



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y  
GOBERNABILIDAD

Gestión y sostenibilidad del estatuto migratorio permanente entre Perú-Ecuador;  
operatividad región-Tumbes 2010-2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

.

**AUTOR:**

MEE., MSC. Lalama Galán, Julio César. (0000-0003-2398-2505)

**ASESOR:**

Dr.; Norabuena Meneses, Rolando (0000-0001-6137-6093)

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

Gestión de Políticas Públicas

**PIURA – PERÚ  
2019**

## DEDICATORIA

Dedico este esfuerzo académico a quienes de alguna u otra manera,  
he tenido presentes en lo físico o de manera espiritual,  
que formaron o forman parte de quien soy o intento ser para bien de la sociedad.

A mi primera familia:

El hogar que formaron mis padres Julio Lalama Castro y Greta Galán Infante,  
dentro del cual adquirí de ambos el temple y la dedicación,  
para que en los objetivos y retos que se me presenten  
dedique el esfuerzo oportuno para salir adelante.

A mi madre, de manera póstuma, por su amor y capacidad  
de ver más allá de lo existente,  
buscando sembrar en mí el interés y la curiosidad que aunque  
pareciesen inherentes al ser humano es por la perseverancia y  
continúa la búsqueda de razones  
que me han permitido escalar nuevos peldaños en este viaje llamado vida.

Y en especial es dedicado,  
a mi esposa Sandra Macías Velasco por su cálido e inmensurable  
amor, apoyo moral, afecto y comprensión en todas  
las circunstancias que se presentaron durante este proceso de mi vida, y,  
en muchas más de nuestro cotidiano convivir.

A nuestros hijos Julio Andrés Lalama Macías, Pamela José Lalama Macías y  
Maité Marie Lalama Macías  
en los cuales veo el futuro de nuestro mundo y  
con los que comparto la alegría de sentirnos vivos, y,  
en la búsqueda de mayores y mejores momentos que vivir.

Julio César Lalama Galán

## **AGRADECIMIENTO**

A las autoridades del Ministerio del Interior del Perú – Dirección de Migraciones de Tumbes -; la Oficina Desconcentrada del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú en Tumbes; y, la Oficina Consular del Ecuador en dicha región, que fueron sujetos de primordial importancia para esta investigación al dar la apertura necesaria para la aplicación de los instrumentos desarrollados para tal efecto.

Al Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana del Ecuador al haber designado que, como funcionario de dicha Cartera de Estado, desarrolle actividades en esta hermosa región del Perú y esto a la vez me haya permitido percibir una de las tantas facetas de las relaciones bilaterales entre Perú y Ecuador, de alto impacto e interés social, para considerar su abordaje en esta investigación, así como por la apertura en la documentación pertinente, una de las fuentes fundamentales de soporte de este proceso investigativo.

Un inmenso agradecimiento de manera especial a quienes desde la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes (Vicente Torres Galarza, César Coque Quito y Jennith del Pilar Vite Martínez), con su mejor actitud profesional, técnica y de camaradería me ayudaron, como un solo cuerpo y equipo, con la logística y recursos humanos necesarios para el desplazamiento operativos de la recolección de datos en las instituciones peruanas y ciudadanos ecuatorianos localizados en la región de Tumbes.

Finalmente, un sincero y cordial reconocimiento al cuerpo administrativo y docente de la Universidad César Vallejo, siendo de especial mención al Dr. Rolando Norabuena Meneses y al Dr. William Reyes Alva, por su apoyo, recomendaciones y retroalimentación, que demuestran de manera ejemplar lo que una cátedra noble y desprendida de intereses personales debe tener presente para el desarrollo de su alumnado, en la búsqueda de los más altos postulados en lo ético, en lo moral y en lo profesional.

Julio César Lalama Galán


### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 12:00M del día 16 de febrero de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: **GESTION Y LA SOSTENIBILIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE PERU-ECUADOR, OPERATIVIDAD REGION TUMBES**, presentada/o por el /la magister **LALAMA GALAN, JULIO CESAR**


Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: aprobar por unanimidad

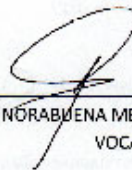
En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como apto para recibir el grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Piura, 16 de febrero de 2019

  
DR. GARCÍA RAMÍREZ EDWIN MARTÍN  
PRESIDENTE



  
DR. GUTIERREZ HUANCAYO VLADIMIR ROMAN  
SECRETARIO

  
DR. NORABUENA MENESES ROLANDO  
VOCAL





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO ACADÉMICO N.º 0011-2016-UCV-VA

Lima, 31 de marzo de 2016

#### **DECLARACIÓN DE AUTORÍA**

Yo, Mg. JULIO CÉSAR LALAMA GALAN, estudiante del Programa de Doctorado de Gestión Pública y Gobernabilidad, de la Universidad César Vallejo, sede/filial Piura declaro que el trabajo académico titulado "Gestión y sostenibilidad del estatuto migratorio permanente entre Perú-Ecuador; operatividad región-Tumbes 2010-2018" presentada en (424) folios para la obtención del grado académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentando completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
3. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Piura, 16 de febrero de 2019

Mg. Julio César Lalama Galán  
Pasaporte 0911442580

## ÍNDICE

	Páginas
Dedicatoria _____	i
Agradecimiento _____	ii
Página del jurado _____	iii
Declaración de autenticidad _____	iv
Índice _____	v
RESUMEN _____	xi
ABSTRACT _____	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 Realidad problemática _____	1
1.1.1 Estatuto migratorio entre Ecuador y Perú _____	3
1.2 Trabajos Previos _____	26
1.2.1 Trabajos dentro de instituciones gubernamentales y de organismos Supranacionales _____	30
1.2.2 Desarrollo del trabajo sobre el estatuto migratorio entre Ecuador y Colombia _____	35
1.3 Teoría relacionadas al tema _____	41
1.3.1 Teoría de la reciprocidad _____	41
1.3.2 En relación a los migrantes y lo de las migraciones _____	43
1.3.3 En lo referente a administración y gestión operativa _____	56
1.3.4 En lo referente a gestión de las migraciones _____	61
1.4 Formulación del problema _____	66
1.4.1 Formulación general _____	66
1.4.2 Formulaciones específicas _____	66
1.5 Justificación del estudio _____	67
1.6 Hipótesis _____	68
1.6.2. Hipótesis general _____	68
1.6.2. Hipótesis específicas _____	69
1.7 Objetivos _____	71

## ÍNDICE

	Páginas
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1 Tipo y diseño de investigación _____	72
2.2 Escenario de estudio _____	74
2.3 Participantes _____	75
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos _____	77
2.4.1 Técnicas _____	77
2.4.2 Instrumentos _____	78
2.4.3 Validez _____	79
2.4.4 Confiabilidad _____	80
2.5 Procedimiento _____	82
2.5.1 Matriz para establecer de operacionalización de variables _____	86
2.6 Métodos de análisis de información _____	90
2.7 Aspectos éticos _____	91
<b>III. RESULTADOS</b>	
3.1. Descripción de los resultados sobre el estudio _____	95
3.1.1 Análisis de hipótesis _____	97
3.1.2 Categoría ejecutores del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador _____	101
3.1.3 Categoría usuarios ecuatorianos que aplican al proceso de regularización migratoria mediante el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador _____	106
3.1.4 Categoría definidores de políticas regularización de autoridades peruanas _____	111
<b>IV. DISCUSIÓN</b> _____	119
<b>V. CONCLUSIONES</b> _____	130
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> _____	133
<b>VII. PROPUESTA</b> _____	136
<b>REFERENCIAS</b> _____	143
<b>ANEXOS</b> _____	155

## ÍNDICE

### Páginas

#### ANEXOS

ANEXO 1. Tabla 1: Salidas y retornos de ecuatorianos hacia/desde Perú	156
ANEXO 2. Figura 1. Prejuicio y discriminación: el círculo vicioso	157
ANEXO 3. Figura 2. Los subsistemas organizativos	158
ANEXO 4. Figura 3. La nueva gestión pública	159
ANEXO 5. Figura 6. Tabla de contingencia en 3D – chi cuadrado hipótesis general	160
ANEXO 6. Figura 7. Tabla de contingencia en 3D – chi cuadrado sub - hipótesis 1	161
ANEXO 7. Figura 8. Tabla de contingencia en 3D – chi cuadrado sub - hipótesis 2	162
ANEXO 8. Figura 9. Tabla de contingencia en 3D – chi cuadrado sub - hipótesis 3	163
ANEXO 9. Figura 10. Tabla de contingencia en 3D – chi cuadrado sub - hipótesis 4	164
ANEXO 10. Figura 11. Tabla de contingencia en 3D – chi cuadrado sub - hipótesis 5	165
ANEXO 11. Tabla 13. Tabla de variables de transformación - categoría ejecutores	166
ANEXO 12. Figuras 13 y 14. Relación de conocimiento del Estatuto de funcionarios ejecutores (migraciones Perú)	167
ANEXO 13. Figuras 15 y 16. Relación de disponibilidad de recursos para aplicación del Estatuto de funcionarios ejecutores (migraciones Perú)	168
ANEXO 14. Figuras 17 y 18. Temas legales y concordancia vista por funcionarios ejecutores (migraciones)	169
ANEXO 15. Figuras 19 y 20. Nivel de comunicaciones Funcionarios aplicadores Estatuto (Migraciones)	170
ANEXO 16. Figuras 21 y 22. No existencia limitaciones externas para funcionarios ejecutores del Estatuto (Migraciones)	171

## ÍNDICE

### Páginas

#### ANEXOS

ANEXO 17. Figuras 23 y 24. No contradicciones/contravenciones sobre Estatuto según funcionarios ejecutores (migraciones) _____	172
ANEXO 18. Tabla 18. Tabla de variables de transformación – categoría usuarios _____	173
ANEXO 19. Figuras 25 y 26. Relación de conocimiento del Estatuto migratorio por aplicantes _____	174
ANEXO 20. Figuras 27 y 28. Relación conocimiento otras calidades migratorias por aplicantes _____	175
ANEXO 21. Figuras 29 y 30. Relación general del proceso de obtención calidades migratorias por aplicantes _____	176
ANEXO 22. Tabla 22. Tabla de variables de transformación - categoría definidores políticas _____	177
ANEXO 23. Figuras 31 y 32. Relación de conocimientos del Estatuto de funcionarios intervinientes políticas (migraciones y relaciones exteriores Perú) _____	178
ANEXO 24. Figuras 33 y 34. Relación de normatividad con respecto a Estatuto de funcionarios intervinientes políticas (migraciones y relaciones exteriores Perú) _____	179
ANEXO 25. Figuras 35 y 36. Relación de prioridad norma/procedimiento con respecto Estatuto de funcionarios intervinientes políticas (migraciones y relaciones exteriores Perú) _____	180
ANEXO 26. Figuras 37 y 38. Relación de prioridad conceptos aplicados a Estatuto de funcionarios intervinientes políticas (migraciones y relaciones exteriores Perú) _____	181
ANEXO 27. Figuras 39 y 40. Relación de difusión conceptos aplicados a Estatuto de funcionarios intervinientes políticas (migraciones y relaciones exteriores Perú) _____	182
ANEXO 28. Figuras 41 y 42. Relación de nivel de referencias legales aplicadas al Estatuto de funcionarios intervinientes políticas (migraciones y relaciones exteriores Perú) _____	183

## ÍNDICE

### Páginas

#### ANEXOS

ANEXO 29. Figuras 43 y 44. Relación nivel replicabilidad aplicada al Estatuto de funcionarios intervinientes políticas (migraciones y relaciones exteriores Perú) _____	184
ANEXO 30. Figuras 45 y 46. Relación nivel de prioridad de Estatuto ante otros instrumentos internacionales por funcionarios intervinientes políticas (migraciones y relaciones exteriores Perú) _____	185
ANEXO 31. Figuras 47 y 48. Nivel de topes externos con respecto al Estatuto según funcionarios intervinientes políticas (migraciones y relaciones exteriores Perú) _____	186
ANEXO 32. Figuras 49 y 50. Comunicaciones con respecto al Estatuto según funcionarios intervinientes políticas (migraciones y relaciones exteriores Perú) _____	187
ANEXO 33. Figuras 51 y 52. Resultados con respecto al Estatuto según funcionarios intervinientes políticas (migraciones y relaciones exteriores Perú) _____	188
ANEXO 34. Instrumento 1 - guía de encuesta – formato 1 _____	189
ANEXO 35. Instrumento 2 - guía de encuesta – formato 2 _____	195
ANEXO 36. Instrumento 3 - guía de entrevista – formato 3 _____	199
ANEXO 37. Matriz de consistencia _____	210
ANEXO 38. Informe estadístico _____	211
ANEXO 39. Tablas de datos pruebas piloto de instrumentos	
Instrumento #1 _____	212
Instrumento #2 _____	213
Instrumento #3 _____	214
ANEXO 40. Tablas de datos reales –	
Instrumento #2 _____	217
Instrumento #3 _____	218
ANEXO 41. Soportes de validez de los instrumentos aplicados _____	221

## ÍNDICE

### Páginas

#### ANEXOS

ANEXO 42. Constancias de entidades que autorizaron realizar el estudio y aplicar los instrumentos la investigación _____	231
ANEXO 43. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos (formatos 1, 2 y 3) _____	237
ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.	
REVISOR: Dr. Barberis Martínez _____	254
REVISOR: Dr. Martínez Paredes _____	271
REVISOR: Dr. Morales Suárez _____	288
REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte _____	305
REVISOR Dr. Rosemberg Guerrero _____	322
REVISOR Dr. Veintimilla Aulestia _____	339
REVISOR: Dr. Zuñiga Chico _____	356
ANEXO 45. Matrices de consolidación de formularios de validación de expertos de contenido y pertinencia de instrumentos formulados _____	373
ANEXO 46. Matrices de resumen de validación de expertos de instrumentos formulados _____	380
ANEXO 47. Otras evidencias: Fotos de soporte aplicación instrumentos y de las actividades relacionadas _____	381
ANEXO 48. Artículo _____	390
ANEXO 49. Autorización de la versión final del trabajo de investigación ____	404
ANEXO 50. Acta de aprobación de originalidad de tesis _____	405
ANEXO 51. Acta de sustentación de tesis _____	409
ANEXO 52. Dictamen de la sustentación de tesis _____	410
ANEXO 53. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV _____	411

## RESUMEN

El presente proceso investigativo permite ver descriptiva y deductivamente lo que ha sucedido con acuerdos binacionales entre Perú y Ecuador, específicamente en el marco del denominado Estatuto Migratorio Permanente entre ambos países.

Del análisis realizado mediante técnicas y herramientas de investigación, previamente contrastadas su validez y fiabilidad, se presentan conclusiones y recomendaciones conforme a los datos recabados, sobre las gestiones y la operatividad del mencionado instrumento binacional. Los instrumentos (encuestas/entrevistas) se aplicaron sobre 3 tipos de actores en la región de Tumbes sin requerir muestra por ser censales: ejecutores del Estatuto (funcionarios de la Dirección de Migraciones, en número de 7); los establecedores de elementos de Políticas Migratorias y gestión (funcionarios de Ministerios peruanos Superintendencia Migratoria y el de Relaciones Exteriores ( total de 14 personas); y, a los ecuatorianos postulantes al régimen de Migrantes por el Estatuto que haciendo uso del Consulado ecuatoriano ubicado en dicha localidad busquen completar requisitos de aplicación (total de 67 ciudadanos). Para la tabulación y procesamientos de los instrumentos se usó herramientas de ofimática en MS Word y de cálculo en MS Excel y el software ADD-ON de manejo estadístico XLSTAT mediante modelación de regresiones lineal.

Se obtuvo una certeza sobre la base de los datos obtenidos que el  $R^2$  de 0.361 los recursos legales (fuentes de normativa interna del Perú) influyen en la concordancia de aplicación de instrumentos. De igual manera se pudo observar como la Prioridad normativas y procedimientos existentes en conjunto con la Prioridad conceptos influyen sobre cómo se aplica el Otros regímenes ( $R^2$  0.927) y la percepción que quienes aplican tienen del proceso ( $R^2$  0.905) y los costos ( $R^2$  0.5102). Estas interacciones afectan e influyen el conocimiento y el nivel de contradicciones en la aplicación del instrumento ( $R^2$  0.36090).

**Palabras claves:** reciprocidad, gestión, operatividad y procesos, migración, negociaciones bilaterales, compromisos internacionales, ciudadanía, política pública.



## ABSTRACT

The research process in this work enables us to see in a detail way the facts involved with the agreements between Peru and Ecuador, specifically around the frame named Permanent Migratory Statute between both countries.

From the analysis made using techniques and researching tools, previously checked in terms of validity and reliability, the work details some conclusions and suggestions, based in the collected data, about over administrative and operative actions applied in the referred binational instrument. The statistical instruments used (surveys/interviews) were applied in census mode (not segment) to 3 different type of characters in Tumbes regions of Peru: performers of the Migratory Statute (functionaries of Migration Superintendence, total 7), functionaries in charge of Migratory Policy from Ministry of Foreign Affairs and Migration Superintendence (total 14); and Ecuadorian citizens who apply using the Migratory Statute and require to complete the requirements with the Consulate of Ecuador in Tumbes (total 67). In the tabulation and processing of data, were used tools like MS Word, spread sheet knows as EXCEL and a ADD-ON software for statistics called XLSTAT, modeling linear regressions.

Based on the results and the data collected, we can show:  $R^2$  with value of 0.361 for legal resources (internal laws of Peru) that can influence over issues of concordance applying international instruments. In the same way, we can observe how the main priorities over regulations, procedures and concepts previously stablished have incidence over how to apply another regimens ( $R^2$  0.927), the perception of the applicants around the process ( $R^2$  0.905) and the involved costs ( $R^2$  0.5102). These interactions affect and influence the interrelationship between the level of knowledge and the level of contradictions around the process for applying the instrument, ( $R^2$  0.36090).

**Keywords:** reciprocity, management, operability and processes, migration, bilateral negotiations, international commitments, public policy.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad problemática.**

Los procesos como el que se dan de la interacción fronteriza con las poblaciones originarias existentes entre Ecuador y Perú, como componente histórico dentro del hacer cotidiano, incluyen los temas de parentescos entre familias de ambos países que se mantienen en el tiempo. No obstante, debido al manejo propio de la soberanía de los estados, monitoreo de los movimientos migratorios de los individuos (entre otros aspectos) y la revisión de recursos; se hace necesario establecer sistemas que permitan que los ciudadanos tanto de Perú y Ecuador puedan permanecer en el otro país de una manera regular aunando fuerzas por una excelencia en la calidad de vida e impulso a su desarrollo.

Con ello y, en el marco de lo obtenido en 1998 (Brasilia) entre el Ecuador y Perú, en lo definido dentro de los Acuerdos de Paz, se establece el Estatuto Migratorio desde el 2010. Como resultados, hasta el año 2015, en lo que respecta al proceso para regularización permanente, más de 5000 ciudadanos peruanos se pudieron acoger al Estatuto, sin ningún registro disponible de si algún ecuatoriano lo consiguió. Perú en ese tiempo no desarrolló difusión y el proceso se hacía solo en Lima (recientemente desconcentrado), incluida solicitud de documentación policial exclusiva de obtener en Lima. Por su parte, Ecuador en dicho período dedicó esfuerzos humanos y de difusión en las distintas provincias del país, logrando que los beneficios para los peruanos sean en términos de costos, descentralización efectiva y tiempo de expedición (en Perú hubo ecuatorianos que llegaron a esperar más de 18 meses en el proceso, pero que desistieron, en Ecuador se hacía en menos de 3 días).

Lo mencionado indica que no es que no existan ecuatorianos interesados en regularizarse en Perú: es la existencia de elementos durante el proceso de las aplicaciones de posibles postulantes ecuatorianos que hacen que desistan de avanzar por esta vía y opten otras opciones como el Convenio Mercosur.

Este proceso de posible inequidad y de reciprocidad no compartida se ha visto en otros elementos de la cooperación binacional: más de 25000 peruanos han obtenido atención y

14000 adicionales fueron operados en el sistema de salud ecuatoriano. Esto no equipara las solicitudes de atención de salud por parte de ecuatorianos en Perú ya sea por restricciones en obtener el servicio de las instituciones peruanas respectivas (que se mantuvo hasta el año 2015); o; por la infraestructura y recursos disponibles en servicios de salud del norte peruano.<sup>1</sup>

En tales circunstancias, la Cancillería ecuatoriana instruyó en el 2014 que temporalmente no se concedan visa sobre este Estatuto. En vista de ello, la Cancillería peruana entró en un proceso de negociaciones para que se mantenga el beneficio ya que es un instrumento emblemático para el Perú. Al presente, hay un proyecto de nuevo instrumento que intenta mejorar el universo de beneficiarios mediante las condiciones de aplicación, que estaría siendo consensuado bilateralmente para su aprobación y que se haría efectivo en los tiempos que se estipulen para su implementación.

Según el Instituto Nacional para las Estadísticas y la Informática –INEI- del Perú (2017), para diciembre del 2016, del total de ciudadanos peruanos que, por diversos motivos, migraron al exterior, que representan un total de 316 673 personas (entre hombre y mujeres), en el Ecuador totalizaron 10 945 (3.45% del total de migrantes del Perú en otros países).

Esta cifra si se la compara con las visas de regularización de calidad migratoria que ha otorgado el Ecuador a ciudadanos peruanos para el Estatuto Migratorio entre ambos países, que totalizan 9092 (entre 4.546 visas tipo 9-VII, de vigencia permanente; 3.900 del proceso de regularización que culminó en abril de 2012, y 646 tipo 12-VI), al costo simbólico de US\$2, se tiene una relación que indicaría el 83,07 % de los migrantes peruanos en Ecuador se han beneficiado del proceso operativo del referido Estatuto (Cancillería ecuatoriana, 2017).

---

<sup>1</sup> Es de rescatar que, para el 2017, en lo que respecta a atención la situación se comenzó a regularizar teniendo porcentajes mayores de ecuatorianos atendidos en la región norte del Perú

Sin embargo, cuando se trata de los ecuatorianos que se reportan como migrantes en Perú, conforme a datos registrados por el Instituto Nacional para la Estadística y el Censo del Ecuador (2015), basados en las últimas salidas (282476 personas) / retorno (280323 personas) de ecuatorianos con destino/origen Perú se obtiene como migración bruta alrededor de 2153 ecuatorianos (para más información, ver Tabla 1). De esta posible cantidad de migrantes al momento no se tiene registro oficial por parte del Perú de ecuatorianos que aplicando mediante el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador hayan logrado acceder a algún régimen o calidad migratoria permanente. Como referencia de movimientos de extranjeros que registraron su ingreso dentro del territorio peruano, el INEI de Perú (2017), en sus estadísticas del 2016, expresó que el 11,8% del total de extranjeros fueron de nacionalidad ecuatoriana, según se puede revisar en el anexo 1.

### **1.1.1 Estatuto Migratorio entre Ecuador y Perú**

El Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador entró vigencia, el 8 de noviembre de 2010, según el Registro Oficial No.315. El 28 de febrero de 2011, la Secretaria Nacional del Migrante -SENAMI- solicitó a la Cancillería ecuatoriana información sobre el estado actual de cumplimiento y beneficiarios del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador.

En marzo de 2011, en concordancia con que parte de las funciones de la SENAMI consisten en dar atención, apoyo y soporte a la ciudadanía migrante en el contexto local e internacional, dicha institución pública expresó su disposición en colaborar y aportar; a la Dirección Nacional de Migraciones, a la Cancillería ecuatoriana, al Ministerio del Interior y al de Relaciones Laborales; para dar operatividad al Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador. Los recursos con que aportaría la SENAMI eran la infraestructura levantada dentro de su red de 10 ‘casas del migrante’ habilitadas por el Ecuador, y, la experiencia relacionada con el personal profesional que ha prestado servicios en la SENAMI-ITINERANTE, esto a beneficio de las personas migrantes. Esto como parte de los fines que persigue el instrumento como son que conseguir la regularización, podrán ejercer plenamente sus derechos como ciudadanos (Cancillería ecuatoriana, 2011).

El Estatuto entró en vigencia y, a la vez, en operación, desde el 14 de marzo de 2011, momento desde el que se contarían los 180 días, en el que los ciudadanos de ambos países

podrían beneficiarse del proceso de regularización en el país receptor, según el proceso descrito en dicho instrumento.

El 19 de marzo de ese año, la Cancillería ecuatoriana y otras instituciones ecuatorianas (como la SENAMI) mantuvieron reuniones, en las que se dieron a conocer instrumentos técnicos, entre lo que se destacó la VISA 9 VII (con carácter nacional de aplicación, de tipo permanente y expresamente diseñada para dicho proceso) que da flexibilidad, estabilidad al beneficiario en el país receptor, que no especifica la actividad de la persona, por lo cual da libertad en las actividades lícitas a desarrollar por el ciudadano. No se dejó de lado la VISA 12-VI (de calidad migratoria trabajador, con carácter temporal y cuyo arancel es de US\$ 2.00). Se resaltó que el papel de la SENAMI es la promoción de derechos, y, en ese contexto, habilitar mecanismos con fines de ejercer de manera libre estos derechos por las personas migrantes, promoviendo su integración, así como los procesos interculturales de las personas. Se tuvo conocimiento por parte del Cónsul de Perú en Ecuador, que en situación irregular habría alrededor de 7000 peruanos.

Se informó por parte del Ministerio de las Relaciones sobre temas Exteriores del Ecuador que se había implementado un sistema informático (SICOP) que facilita la entrega de la visa así como que para un fluido trámite con el Registro Civil, la Cancillería ecuatoriana le notificará sobre el otorgamiento de las visas con los respectivos datos del beneficiario.

El 5 de abril de 2011, la SENAMI reiteró su interés en formar parte del proceso para hacer operativo el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, para ello ofreció la capacitación con técnicos de la Organización Mundial para los temas Migratorios (OIM) a la Cancillería sin costos. Para que los funcionarios de la Red de Atención a nivel nacional tengan una inducción del contenido, elementos y alcance del instrumento, que dé herramientas para que a los grupos de peruanos en Ecuador les llegue información adecuada, útil y oportuna. Se incluyó en este proceso la reproducción de al menos 500 ejemplares más sobre el Estatuto Migratorio, que sirvió para la atención de las familias peruanas que acudían a las oficinas de SENAMI en el austro, incluida LOJA, para conocer sobre el proceso.

Como parte del proceso de difusión, la Cancillería ecuatoriana definió un equipo de trabajo interinstitucional con funcionarios del Ministerio de las Relaciones Laborales, la SENAMI, la Policía sobre los temas de Migración, organismos de carácter internacionales como OIM, OIT, y, organizaciones de tipo no gubernamental (ONGs) como la Pastoral Social Cáritas y el Instituto Sindical para la Cooperación en el Desarrollo. Con ellas se planificaron y ejecutaron actividades concentradas en la difusión del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, y elaboraron el borrador del folleto que contendría información necesaria para los ciudadanos peruanos que como usuarios deberían conocer los procedimientos relacionados para beneficiarse del instrumento.

En Ecuador se contó con varios gobiernos provinciales como soporte, y con Carteras de Estado como el Ministerio sobre las Relaciones Laborales, Ministerio sobre los temas del Interior, la SENAMI. Entre los organismos internacionales, estuvieron como cooperantes, el Instituto Sindical de la Cooperación para el Desarrollo; y, las oficinas consulares del Perú. Hubo participación de autoridades civiles, militares, de la policía, eclesiásticas, de las distintas cámaras de comercio, de la industria, del turismo, con múltiples personajes portavoces de la sociedad civil, de las organizaciones no correspondientes al gobierno, de las asociaciones para los migrantes peruanos, y, ciudadanía peruana. Eventos relacionados fueron los siguientes:

- 10 de mayo de 2011. Difusión en Loja, con asistencia de 250 personas provenientes de Alamor, Calvas, Catacocha, Celica, Chaguarpamba, Macará, Zapotillo entre otras poblaciones.
- 21 de julio de 2011. Difusión en Machala, con asistencia de 50 personas provenientes de la sociedad civil, Policía de los temas de Migración, la iglesia y asociaciones de migrantes peruanos.
- 7 de septiembre de 2011. Difusión en Cañar, con asistencia de 40 personas provenientes de la sociedad civil, de los regímenes militares, de la iglesia, de directivos de las distintas cámaras de comercio, de la industria, del turismo, y, de las asociaciones de los migrantes peruanos.

A principios de septiembre de 2011, se recibió el pedido de la Embajada del Perú de ampliar en 180 días adicionales la vigencia de Estatuto, que fue aceptado por la contraparte ecuatoriana mediante el envío de la Nota 15956 /GVM/SAMCR (de 8 de septiembre de 2011), en ese sentido por el Gobierno del Perú. Hasta inicios de octubre de 2011, el número de ciudadanos peruanos que se habían regularizado mediante este proceso era de 2663 personas.

Según la Cancillería ecuatoriana (2011), elementos que el Ecuador ha destinado como parte de la estrategia para la comunicación de Estatuto Migratorio fueron los siguientes recursos:

- Uso de medios de comunicación social. Un importante rol tuvo la red radial del Instituto por el Ecodesarrollo Regional Amazónico (ECORAE) cuya cobertura abarca al país, que permitió una amplia difusión a los ciudadanos peruanos sobre el proceso de regularización.
- Habilitación de Ruedas de Prensa. En cada evento y ciudad en que se ejecutó alguna actividad relacionada, se contó con personal de la Dirección de la Comunicación Social (DCS) de la Cancillería que establecía la agenda y coordinación de las ruedas de prensa y convocatorias; mediante el uso local y en lo regional de los medios de posible difusión; tanto en medios impresos como televisivos, con la respectiva cobertura.
- Plataforma en internet (web). Se colocó a disposición de los usuarios, el arte del folleto del Estatuto Migratorio Permanente Ecuador – Perú en las páginas web institucionales de Cancillería del Ecuador, así como de la Secretaría Nacional encargada de los temas del Migrante.
- Uso de gigantografías. Mediante patrocinio de la Organización Internacional sobre lo relacionado al Trabajo se elaboraron infografías sobre el Estatuto Migratorio Permanente Ecuador – Perú, las mismas que fueron entregadas a la Policía de Migración, para que sean distribuidas en sus dependencias, a fin de ser ubicadas en los puestos fronterizos.

- Se coordinó con la Pastoral Social Cáritas Ecuador para que en la Luz del Domingo que se entrega en las misas de los días domingos, se difunda y convoque a los ciudadanos peruanos a acogerse al proceso de regularización.
- Uso de material informativo. Con el auspicio del Instituto Sindical de Cooperación al Desarrollo, se elaboraron 10.000 folletos e instructivos con toda la información detallada sobre el proceso para la regularización visa 9 VII, que permite acceder a estadía de hasta 180 días (sin necesidad de existir relación de dependencia), que permite acceder a estadía mayor a 180 días bajo relación de dependencia (visa 12 VI). Estos instructivos fueron entregados, como parte del material en los eventos de capacitación, a funcionarios públicos y en las actividades eventos de difusión. También, se hizo entrega de los folletos a las Gobernaciones de Loja, Machala, Azogues, SENAMI, Pastoral Social Cáritas, Ministerio sobre los temas Laborales, la Cancillería haciendo uso de sus dependencias a nivel Nacional, Policía de Migración, y, a las asociaciones de migrantes peruanos.
- Emisión de la Cartilla Binacional conjuntamente por Ecuador - Perú. Se logró el auspicio de la OIM para la impresión de 21.000 cartillas que fueron entregadas a instituciones como las Gobernaciones, SENAMI, Pastoral Social Cáritas, Ministerio sobre los temas Laborales, la Cancillería haciendo uso de sus dependencias a nivel Nacional, Policía de Migración, para que sean distribuidas a nivel nacional.

Entre octubre y noviembre de 2011, se hicieron talleres de capacitación en Cuenca y Quito, que fueron liderados por la SENAMI para fortalecer la planificación y orientación estratégica de dicha organización. Hubo jornadas de incremento de potencialidades y capacidades en el área de atención y protección de SENAMI a nivel, nacional, relacionada a la Política Migratoria del Ecuador y Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador. Estos eventos contaron con expositores pertenecientes a la Cancillería, Ministerio de las Relaciones Laborales, Ministerio de los temas del Interior (incluida la Policía Nacional encargada de las Migraciones).



Como estadísticas, se registró que entre marzo y noviembre se habían otorgado visas tipo 9 VII a 2993 ciudadanos peruanos (promedio mensual de 299 personas), y, de visas tipo 12 VI a 232 beneficiados (26 mensuales) (Cancillería ecuatoriana, 2011).

Esta información fue también revisada, conjuntamente, en la X Reunión de la Comisión de los temas de Vecindad entre Perú-Ecuador, concertada su realización en la ciudad de Piura, el 27 de octubre de 2011, en la que estuvieron presentes el Economista Ricardo Patiño y el Embajador Rafael Roncagliolo Orbegosa, como Ministros de las Relaciones Exteriores de Ecuador y Perú, respectivamente.

Así mismo, se expresó que, para el 2012, se estaba elaborando una cartilla denominada “Ingreso y Permanencia Regular dentro del Ecuador. Guía para personas Migrantes (Categorías Migratorias), acción establecida con el Comité de Frontera Loja - Piura, con apoyo del Ministerio de las Relaciones para lo Laboral; el de las Relaciones Exteriores y el Comercio; del Interior; la Dirección Nacional de la Migración y el SENAMI. El soporte de financiamiento y en temas técnicos fue dado por el Programa Conjunto de la Juventud, el Empleo y Migración -JEM-.

En febrero de 2012, la Cancillería ecuatoriana llevó a cabo una retroalimentación con las zonales de dicha institución, distribuidas alrededor del país, a fin de poder conocer en qué actividades de las realizadas para hacer operativo el Estatuto Migratorio se habrían encontrado problemas y cuáles serían las soluciones sugeridas al respecto.

En abril de 2012, el Director de Migración y de la Extranjería de la Cancillería del Ecuador, señor Embajador Gonzalo Andrade, oficializó la finalización del período de operación del Estatuto Migratorio entre Ecuador-Perú, en su dos etapas de ejecución.

En octubre de 2012, de comunicaciones internas que se derivaron de la finalización del Estatuto Migratorio, se pudo determinar por la parte ecuatoriana que en las jurisdicciones de los consulados del Ecuador en Lima, Piura y Tumbes los respectivos encargados de las funciones consulares pudieron constatar durante el tiempo que estuvieron al frente de esas oficinas consulares que hubo desconocimiento por parte de las Gobernaciones, la Dirección General de Migración y Naturalización (DIGEMIN – en Piura y Tumbes) -que

son las entidades que controlan la Migración en el Perú- sobre la aplicación y vigencia de dicho Estatuto Migratorio.

Como ejemplos de esto, dentro de los escritos remitidos por el Cónsul de Ecuador en Piura se expresó que:

- En las entrevistas mantenidas, en mayo de 2012, con el Jefe de Migraciones en la ciudad de Piura, Doctor César Torero, en el proceso de captación de información sobre los eventos y trámites requeridos para la regularización migratoria de los ecuatorianos en Perú, el referido funcionario peruano afirmó desconocer completamente la vigencia de dicho Estatuto Migratorio, por lo tanto los ciudadanos de cualquier nacionalidad (incluida la ecuatoriana), para conseguir la residencia en el Perú, deben ir a Lima, a las oficinas de Ministerio del Interior, donde están obligados en cumplir con los trámites necesarios, conforme a la Ley de Extranjería peruana.
- De las múltiples quejas de ecuatorianos que se había recabado y de constataciones físicas en las oficinas consulares del Perú en Machala, en Macará y en Loja, se supo que los funcionarios de dichas dependencias peruanas en Ecuador desconocían el procedimiento que la Autoridad de Migración del Perú solicita para beneficiarse de la regularización migratoria, por lo que, cuando los ciudadanos ecuatorianos acudían a dichas representaciones consulares en busca de información, la misma no se brindaba adecuadamente.
- Cuando un ciudadano ecuatoriano acudía a la Oficina Desconcentrada del Ministerio de Relaciones sobre temas del Exterior, en Piura, los funcionarios de dicha dependencia lo re-direccionan sin mayor información sobre el proceso de regularización, a la Oficina de Migraciones ubicada en dicha ciudad.
- En la Primera Reunión de compatriotas ecuatorianos residentes en las regiones del norte peruano, se constató que existía gran cantidad de ecuatorianos que han desarrollado su vida por mucho tiempo en dichas zonas del Perú. Se los encuentra especialmente en Tumbes, Piura, Lambayeque, San Martín, Cajamarca. Todos los ciudadanos registrados, en dicha Oficina Consular, tienen Residencia sea por trabajo,

por estudios o por amparo familiar. Ninguno de ellos mediante la aplicación al Convenio relacionado con el Estatuto Migratorio para la regularización.

- En el Control fronterizo ubicado en Macará – Suyo, el Cónsul constató que en la oficina de Migración Perú se seguía cobrando el valor de US\$1.00 dólar por día a los ciudadanos ecuatorianos que habiendo ingresado de manera regular al territorio peruano ingresaron (registrando su movimiento con la Tarjeta Andina) pero que, por diversas motivos, se excedieron en los días permitidos.
- El 10 de octubre de 2012, en reunión con el nuevo Director de la Oficina de los temas de Migraciones en Piura, Licenciado Carlos Arcela Pérez, se llegó al compromiso de hacer las medidas correctivas respectivas en lo relacionado a la atención por parte de funcionarios de Migración, así como evitar el cobro de dicha multa a los ciudadanos ecuatorianos, conforme a los acuerdos bilaterales existentes.
- El referido funcionario peruano le expresó que en muchos casos los ecuatorianos tienen dificultades, para aplicar mediante el Estatuto Migratorio, debido a que laboran como obreros, o en empleos en el área doméstica, agricultura, entre otros, pero que en su mayoría es sin documento contractual laboral, por lo que no se tiene beneficios sociales ni derechos laborales (incluido el seguro de salud), que son requisitos que al ser solicitados a su empleador no los pueden conseguir. Sin embargo se le informó, que mediante el Acuerdo sobre lo atinente a temas de Residencia con respecto nacionales de Estados Partes en el MERCOSUR es por donde los ecuatorianos estarían accediendo de manera mayoritaria, ya que sus requisitos son más accesibles.
- De las reuniones mantenidas con las autoridades de Relaciones Exteriores de la Oficina Desconcentrada en Piura, Ministro Javier Sánchez- Checa; Policía Nacional Peruana, Coronel Juan Francisco Celi, Director de la Dirección Regional PNP; el Gobernador de Piura, Doctor. Marcial Cunia Chinguel; y, el Director de los temas de Migraciones, Licenciado Carlos Arcela, se llegaron a comprometer en ejecutar la difusión respectiva del Estatuto Migratorio, el Convenio sobre Ayuda en Tema Salud, entre otros acuerdos bilaterales existentes, haciendo uso de campañas utilizando canales de difusión.

En iguales términos se expresó el Cónsul de Ecuador en Lima, a los que agregó que:

- En algunos casos los ciudadanos ecuatorianos prefieren subsistir de forma irregular cuando la legalización de sus contratos se transforma en descuentos por los aportes de ley, que les afecta directamente sus ingresos. Esto sucede especialmente con los compatriotas que trabajan para pequeñas empresas (panaderías, lavadoras de autos, lavanderías, etc.), prefiriendo mantenerse como irregulares.
- Hay un gran desinterés de las autoridades peruanas en su aplicación (entre las que se encuentran la migratoria y de la extranjería), que como opción sugieren que apliquen mediante el Convenio MERCOSUR que sirve en la regularización de los ciudadanos naturales de los países que lo conforman, con más requisitos y con un muy superior costo.
- Existe una negativa de las empresas o empleadores en emitir contratos de trabajo a ciudadanos no peruanos si es que no cuentan con el carnet de extranjería (tomando en cuenta que el Estatuto solicita el contrato esto genera un cuello de botella y círculo vicioso). Otra de las razones de quienes contratan es que la suscripción de contratos requiere que sus propios negocios se legalicen y esto implica regirse a las normas legales peruanas (que incluyen los temas laborales y los sociales).

Para el 30 de octubre de 2012, se planeaba recabar a lo interno y con las instituciones ecuatorianas pertinentes información sobre problemas que se hayan detectado en la aplicación del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, y, posteriormente mantener una reunión binacional para resolver el pedido presentado la contraparte peruana; mediante su Embajada y en entrevista de Ministros de lo Exterior concertada en Guayaquil en septiembre de ese año; sobre una segunda posible ampliación del proceso de regulación del Estatuto Migratorio, que determinaría su inclusión como tema el Encuentro Presidencial, que estaba planificado para el 23 de noviembre.

En noviembre de 2012, a los comentarios expuestos por las Oficinas Consulares de Lima y Piura, la Representante Consular de Ecuador en Tumbes agregó con respecto a la extensión del Estatuto Migratorio que:

- No ha tenido conocimiento de problemas que han surgido por el motivo en mención, ya que según reporta por el Señor Director de las Migraciones en la Región de Tumbes, no han tenido casos de ciudadanos ecuatorianos que haya aplicado al Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (según Oficio 555-2012-IN-DIGEMIN-OD/TUMBES, de 24 de octubre de 2012) ; y, que más bien prefieren regularizarse mediante la "Visa del Llamado de Familia" o por "Visa - Acuerdo del MERCOSUR"
- En la jurisdicción de Tumbes, y de acuerdo a lo manifestado por el Director de Migraciones regional, las autoridades respectivas, encargadas de los temas de migración, no han ejecutado la difusión requerida sobre Estatuto Migratorio,

Los tres Consulados del Ecuador en Perú coincidieron en que:

- El Estatuto Migratorio Perú-Ecuador no ha beneficiado a los ciudadanos ecuatorianos en particular.
- Han solicitado información oficial sobre el tema pero solo se les ha hecho conocer verbalmente.
- No existen, hasta la fecha, registros oficiales de ecuatorianos bajo el Estatuto Migratorio, salvo el caso de la Dirección de las Migraciones Regional Tumbes – Cuya Jefatura certificó que no tienen datos de ecuatorianos que se hayan beneficiado del Estatuto Migratorio.
- El Estatuto Migratorio no ha sido difundido a las autoridades y funcionarios respectivos de las instituciones pertinentes (incluida la parte migratoria y de la extranjería), lo que motiva falta de direccionamiento y orientación adecuadas para con los ecuatorianos que solicitan información sobre esta opción, que los beneficiaría.
- En su defecto, las autoridades peruanas (incluidas sus Oficinas Consulares en Ecuador) recomiendan a los ciudadanos ecuatorianos acogerse a la Visa - Acuerdo del MERCOSUR y de la CAN.

- Se percibe que, conforme lo registrado en los resultados de ambos países, el escaso cumplimiento de los acuerdo de difusión del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, por parte de las autoridades peruanas, ha impactado de alguna manera en los resultados obtenidos.

Lo anteriormente expuesto implicaba que la parte ecuatoriana requería que el instrumento sea revisado antes que se evaluase alguna nueva ampliación, a fin de corregir los elementos que hacían inaplicable o infructuosa la operación del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (Embajada del Ecuador, 2012), cuyo espíritu de intención fue recogido en el Acta de la “XI Comisión de los temas de Vecindad”, donde cancilleres de ambos países instruyeron Cancilleres realizar una "reunión binacional para evaluar los resultados y perspectivas del Estatuto Migratorio".

Como un alcance, adicionalmente, en esas fechas, la SENAMI expresó que elementos a favor de una ampliación del Estatuto Migratorio es que permitiría dar cobertura a este grupo poblacional, mientras otro proceso como el existente dentro de la CAN, y su Decisión 545, vigente en el Ecuador, es implementada, lo cual demorará su tiempo.

Por ello, la SENAMI mencionó estar de acuerdo con esta extensión, visto que se apega a los derechos del Buen Vivir garantizados por el país, en los que el Estado debe ejercer acciones propositivas hacia los derechos de las personas migrantes. Para ellos, recomendó solicitar las estadísticas de ecuatorianos favorecidos para que sea distribuida entre las entidades inmersas en la temática de las migraciones, a fin de establecer acciones a favor de los ecuatorianos en Perú. (SENAMI, 2012).

El tema no logró avances, hasta que, el 17 de octubre de 2013, la Dirección de Migración y sobre la Extranjería de la Cancillería del Ecuador convocó a una reunión, en El Oro, tentativamente el 31 de dicho mes y año, a fin realizar una evaluación del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador. El proceso involucraba evaluar las condiciones actuales, resultados del Estatuto Migratorio (con datos estadísticos y apreciaciones), llegar a acuerdos que puedan ser ejecutados de manera bilateral en materia de migración laboral. El evento esperaba la participación tentativa de 8 funcionarios representantes de la contraparte peruana, incluida la Embajada del Perú. Se concretó la realización de la

reunión en el Centro Binacional para la Atención en la Frontera Huaquillas (CEBAF ejemplar 1), el 8 de noviembre del mismo año.

En el encuentro binacional, la parte ecuatoriana expuso que hasta esa fecha la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente había permitido la regularización de alrededor de 4.494 ciudadanos peruanos. Así mismo, expresó que el Ecuador desarrolló actividades como:

- a) Capacitación a nivel nacional de los funcionarios encargados de ejecutar el Estatuto Migratorio;
- b) Difusión mediante la elaboración de productos como cartillas, folletos, gigantografías entre otras medidas de publicación impresas;
- c) Ejecutó un plan masivo de información y publicidad;
- d) Implementó un nuevo sistema informático de visas electrónicas (mediante la plataforma [www.consuladovirtual.gob.ec](http://www.consuladovirtual.gob.ec))

Con respecto a datos estadísticos, la Delegación ecuatoriana mostró que existe una gran diferencia en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente en el Ecuador con respecto a lo obtenido en Perú, dentro del proceso de regularización previsto en dicho instrumento, que fue ampliado mediante notas reversales, hasta abril de 2012. Esto último permitió que el número de ciudadanos de nacionalidad peruana que se beneficiaron se incrementó, los que accedieron a una visa con un costo de dos dólares (US\$2,00), según lo señalado en el Estatuto Migratorio Permanente, para dichas situaciones. Perú por su lado expresó que hasta junio del 2013, se acogieron al Convenio MERCOSUR 510 ciudadanos ecuatorianos y que en el Sistema Virtual de Trabajador Migrante Andino (SIVITMA) tienen registrados a 1401 trabajadores migrantes andinos provenientes de Ecuador, del año 2011 al 2013, gracias a un proceso de difusión y capacitación liderados por la Dirección de Migración Laboral – perteneciente al Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo -.

Del Acta del encuentro se desprendieron las siguientes recomendaciones y compromisos:

- Difusión y Capacitación: el estado peruano puso su compromiso de realizar una mayor difusión del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú y Ecuador, mediante una campaña que incluirá capacitaciones.
- Reciprocidad: la delegación del Perú dijo que consultará a las respectivas autoridades sobre la viabilidad de tener un mecanismo de exoneración de las multas por exceso de permanencia migratorias a los ciudadanos ecuatorianos, en consideración al principio internacional de la reciprocidad.
- Pasos fronterizos: la delegación del Ecuador expresó que consultará con sus respectivas autoridades la factibilidad de restablecer el puesto de control migratorio en Huaquillas, con una ininterrumpida todo el año.

Para febrero de 2014, el Ministerio del Interior del Ecuador informó a la Dirección de Migraciones de la Cancillería ecuatoriana que el pedido de Visa para aquellos ciudadanos del extranjero que se hayan excedido en el tiempo máximo autorizado, es un trámite administrativo que en ningún caso tiene por objeto restringir el ingreso de los ciudadanos peruanos y que dicha disposición no se encuentra en proceso de revisión.

El 28 de febrero de 2014, mediante Nota No. 5-12-M/070, la Embajada del Perú en Ecuador solicitó se considere la gratuidad para los hijos, cónyuges y ascendientes en primer grado de los beneficiarios de la visa en amparo de la aplicación del artículo 17 del Estatuto Migratorio, o que al menos el costo para los cónyuges y ascendientes, que a la fecha estaba en US\$ 350, sea el mismo que en para los hijos de los beneficiarios que está en US\$ 80; en consideración a que esos montos muy difícilmente pueden asumir los ciudadanos peruanos por su familiares, tomando en cuenta que muchos de ellos presentan una precaria economía, y, que la acciones para lograr gratuidad solicitada serían muy reconocidas por el Gobierno peruano, ya que en el último evento de Encuentro de Presidentes realizado en conjunto al VII Gabinete de Ministros Perú-Ecuador, llevado a cabo en el año 2014, en noviembre 14, en Piura, ambos mandatarios expresaron, en el punto 37 de la Declaración Presidencial, su compromiso de mejoramiento continuo de la



aplicación adecuada del Estatuto Migratorio para beneficiar a los ciudadanos de ambos estados (Cancillería ecuatoriana 2014).

De este pedido, el 11 de abril de 2014, se dio respuesta a la Embajada del Perú tomando como referencia que el proceso de regularización tuvo como punto final abril de 2012, pero que una vez finalizado el plazo ni al solicitante ni a sus familiares corresponden otorgarles la visa 9-VII; pero que, en consideración al Principio de Derecho Internacional de la “Reciprocidad” se requeriría conocer sobre el tratamiento que está dando el Perú a las solicitudes de esta naturaleza por parte de ciudadanos ecuatorianos (Cancillería ecuatoriana, abril 2014).

Internamente, la Cancillería del Ecuador buscó avanzar en el proceso para afianzar el cumplimiento de los puntos 37 y 39<sup>2</sup> de la Declaración Presidencial. (Cancillería ecuatoriana, 2014).

En abril de 2014, en la cancillería ecuatoriana se generó un resumen del resultado de avance de los antes mencionados compromisos que reduce a:

- En el caso del compromiso 37 habría un 100% de cumplimiento del lado ecuatoriano y 50% de la contraparte peruana ya que:
  - Desde marzo del 2011 hasta a marzo del 2014, el Ecuador otorgó 4.546 visas 9-VII (con vigencia permanente, gratuita), 3.900 otorgadas dentro del proceso de regularización que culminó en abril de 2012, y 646 visas 12-VI, trabajo (con vigencia de acuerdo a la autorización laboral del Ministerio de Relaciones Laborales, renovable, al costo simbólico de US\$2,00 dólares, o su equivalente en el Perú), todas en uso del Estatuto Migratorio. Adicionalmente, se expresó que en el

---

<sup>2</sup> El Compromiso **No. 37** expresa: "Continuar mejorando la correcta aplicación del Estatuto Migratorio Permanente en beneficio de los nacionales de ambos países, de manera especial, en lo relativo a los procesos de regularización migratoria y facilitación de la migración laboral"; y, el Compromiso **No. 39**: "Establecer un mecanismo para la exoneración de multas migratorias a ciudadanos ecuatorianos por haber excedido su permanencia autorizada de calendario en el Perú; y, proponer la inaplicación de la sanción administrativa de impedimento de entrada a los ciudadanos peruanos que hayan excedido su permanencia de 180 días más 30 días y del requisito de tramitación previa de una visa en el caso de pretender ingresar al Ecuador".

Ecuador; desde julio de 2013 hasta febrero de 2014; 65 ciudadanos peruanos han aplicado de la Decisión CAN No. 545.

- La efectiva aplicación por parte del Ecuador del Estatuto Migratorio ha requerido capacitación a nivel nacional de los funcionarios competentes, difusión, información y publicidad a través de diferentes medios e implementación del correspondiente sistema informático.
- En la reunión de Evaluación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador, realizada en el CEBAF, cabecera Ecuador, Huaquillas (8 de noviembre de 2013), la contraparte peruana no presentó estadísticas sobre beneficiarios ecuatorianos de dicho Estatuto. Sin embargo, informó que, con base a la Decisión CAN No. 545 (sobre Instrumentos de temas laborales andinos), entre el 2011 y 2013, alrededor de 1401 trabajadores migrantes ecuatorianos se beneficiaron.
- Además, en esta reunión, por lo antes informado, por la Parte peruana, sobre el número de trabajadores ecuatorianos que se han acogido en el Perú a la decisión 545, la Parte ecuatoriana anotó que los hechos explicarían que en el Perú no se aplica el Estatuto Migratorio, ya que es muy seguro que los ecuatorianos optarían por la aplicación a la visa de trabajo al amparo del Estatuto Migratorio, al costo equivalente de US\$2,00 dólares; y, no con base a la Decisión CAN No. 545, que en el Perú tiene un costo aproximado de US\$80,00 dólares. Ante esto, Perú expresó su compromiso en desarrollar mayor difusión (incluida gestiones de capacitación) del mismo, para que sea posible que los ciudadanos ecuatorianos accedan y logren beneficiarse.
- En el caso del compromiso 39, se comentó que habría un 100% de cumplimiento por parte ecuatoriana y 0% del lado peruano, lo que sustentó en la siguiente información.
  - Desde el 2010, en Ecuador las multas a ciudadanos extranjeros que han excedido su sobreestadía regular estaban eliminadas.
  - El 8 de noviembre de 2013, en Huaquillas, en la Reunión Binacional de Evaluación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador, la Parte peruana expresó

que haría consultas con sus respectivas autoridades para definir un posible esquema que permita la exoneración a los ecuatorianos, tomando como base las normas de reciprocidad parte del esquema de los principios internacionales.

- Sin embargo, y como alcance, la delegación peruana expresó que las multas estaban contempladas en la normativa interna migratoria, y es por ello que se aplica a los extranjeros cuando exceden el tiempo de estadía autorizado (en el caso de los ecuatorianos que sobrepasan los 183 días y 30 días adicionales), que no hayan realizado proceso de regularización migratoria de su situación. Existían excepciones, en el Decreto Supremo 013-2003-IN<sup>3</sup> para casos fortuitos o de fuerza mayor, que estuviesen sustentados y comprobados, pero que no fueran los relacionados con el hecho de ser estrictamente de nacionalidad ecuatoriana o por las normas de reciprocidad.
- Se destacó que en marzo de 2014, la Cancillería ecuatoriana habría solicitado a la Embajada peruana que remita informe del avance de la consulta sobre la exoneración a las multas por cuestiones migratorias en favor de ecuatorianos; hecho que de igual manera se procedió por el canal de la Embajada ecuatoriana en Lima para hacer el la petición con la Cancillería del Perú.
- Se expresó que en Ecuador, todos los extranjeros pueden ingresar por turismo al país (a excepción de los provenientes de 10 países que se les exige Visa) por hasta 90 días, pero con la posibilidad de ampliarse en 90 días (caso de nacionales de Bolivia, Perú y Colombia, según Decisión CAN No. 503; y, de Venezuela y Brasil mediante convenios). En caso de que no se trate de turismo todos los extranjeros requieren Visa.

El 13 de octubre de 2014, el Consulado de Ecuador en Tumbes, conforme a lo definido durante la Comisión de Vecindad Perú-Ecuador<sup>4</sup>, de 7 de octubre de 2014, solicitó insistir

---

<sup>3</sup> El DS 03-2003-IN, de 28 de octubre de 2003, establece en su Art. 3 que las multas que los nacionales de otros países tendrán US 1 de multa por cada día que permanezcan en Perú por encima de lo que se le haya autorizado cuando hicieron su ingreso al país.

<sup>4</sup> En el Acta de la referida Comisión, en el Numeral IV, referente a “Instrucciones y Resoluciones”, y con respecto al Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, se dejó expreso que se evaluará lo pertinente de la denuncia, en virtud de que ambos países forman parte del Acuerdo sobre la Residencia del MERCOSUR, incluidos los países de Bolivia y Chile..

a su Embajada en Lima que urgentemente se priorice solución a los recurrentes reclamos de los ecuatorianos por la falta de reciprocidad y vulneración de sus derechos esperando que la sanción de multas impuestas por Migraciones Perú de US\$ 1.00 diario, sea derogada.

El 24 de ese mismo mes, el Consulado ecuatoriano en Tumbes insistió en que el tema del Estatuto Migratorio no ha sido difundido por el Perú, al menos en la Región de su jurisdicción, y que, de las referencias dadas por ecuatorianos en dicha localidad no es de mucha utilidad ya que muchos trabajan en Ecuador pero vienen a dormir a Perú por ser casados o convivientes de peruanos.

Dicha Representación Consular manifestó que, tuvo conocimiento por las autoridades de Migraciones del Perú que en el caso de los convivientes no se los ampara (lo que si ocurre en Ecuador) y que contraviene lo redactado en la misma Cartilla Binacional usada en la ejecución del Estatuto Migratorio, en la que consta textualmente que “... si bien la extensión de visa a las uniones de hecho aún no se encuentra regulada en la legislación nacional se realizarán las acciones pertinentes para incorporar esta figura de conformidad con los compromisos asumidos en el Estatuto Migratorio Permanente Ecuatoriano – Peruano...”.

A criterio de la referida Oficina Consular, esto implicaría que el Estatuto Migratorio solo serviría para quienes vayan a Perú con un contrato en firme a laborar y que previamente hayan realizado su control migratorio, no así para los que se encuentren en situación irregular por haber ingresado sin efectuar los controles migratorios, no en los casos que necesiten regularizarse por ser convivientes de peruanos o tener hijos menores de edad peruanos, figuras que son contempladas en la legislación ecuatoriana, pero que en la Ley peruana no se consideraban aplicables.

Con estos elementos como antecedentes, el 29 de octubre de 2014, el área pertinente de la Cancillería ecuatoriana dispuso que deje de aplicarse el Estatuto Migratorio con Perú, debido a la falta de reciprocidad de la contraparte peruana en lo atinente a la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, y dando prioridad al Acuerdo sobre la Residencia dentro del Mercosur (del que ambos países forman parte).

En febrero de 2015, se retoman las acciones, las autoridades peruanas solicitaron a su contraparte, mediante Of. Nro. CGP-Loja Nro. 008-2015 de su Consulado General en Loja, datos estadísticos sobre peruanos que en Ecuador dentro del proceso de aplicación al Estatuto Migratorio: se hayan acogido en la circunscripción de Cuenca, que hayan reportado incidentes en relación a poder ser sujetos del Estatuto por autoridades ecuatorianas; y, dificultades para poder aplicar.

Para finales de ese mismo mes se tuvo conocimiento que hubieron casos aislados de ciudadanos peruanos no eran considerados para aplicar al Estatuto Migratorio, en las siguientes circunstancias:

- No tenían el sello de entrada al Ecuador dado por la Autoridad de Migración, lo que implicaba que se evadían los puestos migratorios de frontera al ingreso en el Ecuador.
- Algunos ciudadanos poseían dos o más pasaportes peruanos vigentes (todos obtenidos en diferentes fechas y en buen estado). En unos constan los sellos de entradas y salidas, pero usaban otros para no reflejar estos movimientos y poder aplicar al Estatuto.
- Muchos no registraban las entradas ni salidas del Ecuador en los puestos de frontera ecuatorianos, para que el registro de movimientos migratorios no se modifique, ni alterar la referencia de primera entrada al país, como requisito indispensable, a los que se suma el hecho que las Oficinas Consulares peruanas acreditadas en Ecuador emitían pasaporte con posterioridad para no reflejar las salidas y regularizar a estos ciudadanos.
- Existieron inconvenientes, con instituciones ecuatorianas, como en el caso de la Dirección Regional del Registro Civil y de la Cedulación cuando hubo falta de coordinación en el otorgamiento de las cédulas; y, con la Policía de Migración en la aplicación de otros sellos (como el de “entrada Internacional”) y no el respectivo al Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador.
- Y que a esa fecha, era más accesible la regulación mediante el Convenio MERCOSUR.

Lo anterior evidenció que a pesar de las anomalías de ingreso de los ciudadanos peruanos, los consulados del Perú en Ecuador, emitieron varios pasaportes, lo que se dio a conocer a las autoridades del Perú, en marzo del 2015.

El 4 de mayo de 2015, conforme a definido en el punto 34 dado en la II Reunión sobre Comisión Binacional sobre los Temas Migratorios (1 y 30 de abril de 2015, en Azogues), mediante Nota Verbal No. 6-12/96, la Cancillería del Perú, hizo muestra oficial de la propuesta peruana que modifica al Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador para su análisis, como parte de los temas a revisarse en la reunión que se realizaría en Lima, entre el 25 y el 26 de junio de 2015.

Según la revisión comparativa de la Cancillería ecuatoriana, la nueva propuesta peruana incluía los siguientes puntos:

- Se definen los status de Residencia Temporal y Permanente.
- Ambas calidades migratorias permiten acceder a la posibilidad de trabajar.
- La visa Temporal tiene una duración de 2 años; y que, 90 días antes de su vencimiento se deberá solicitar la visa de Residencia Permanente, con sustento medios de vida legales.
- No es necesario tener regularidad migratoria para obtener dicho visado.
- Los requisitos son similares para obtener la visa MERCOSUR, pero resaltando que tiene un Arancel Consular, de US\$ 2 dólares, mientras que con la Visa mediante MERCOSUR la visa 12 XI, tiene un valor de US\$ 200 dólares.

En todo este proceso, la contraparte ecuatoriana mantuvo la necesidad de conocer de parte de los pares del Perú cuanto demoraría la entrega del procedimiento y la descentralización de procesos del servicio, pero sin respuesta oficial sobre el particular (Cancillería ecuatoriana, 2015)

Asimismo, se pudo definir, a partir de esta interacción de múltiples áreas de la Cancillería ecuatoriana, que la propuesta peruana:

- Recogía necesidades y requerimientos actuales del ámbito migratorio de ambos países, incluido el manejo procedimental expedito para la obtención de la visa (calidad migratoria)
- Que los textos concordaban con lo definido en la Constitución ecuatoriana, el Acuerdo sobre la Residencia en el marco MRECOSUR, y normativa ecuatoriana actual sobre temas migratorios
- Facilitaría el tránsito y permanencia de ciudadanos ecuatorianos en territorio del Perú.

El 21 de julio de 2015, consensuada la posición dentro de la parte ecuatoriana, el área pertinente de la Cancillería del Ecuador remitió instrucciones a las distintas áreas operativas para retomar los procedimientos para la emisión de visas de no inmigrante mediante Estatuto Migratorio entre Perú–Ecuador. Esto es debido a que, se tuvo conocimiento que la Parte peruana estaba realizando modificaciones para la aplicación de la reciprocidad con el Estado ecuatoriano, mediante acciones como el Decreto Supremo N° 006/2015-IN, oficializado en el “El Peruano” (diario con registros oficiales), en abril 15 de 2015, (como reformatorio al DS N° 013/2003-IN), y, la Resolución Operativa de Superintendencia N° 00000152-2015-MIGRACIONES, vigente desde el 3 de junio de 2015; donde se define como excepción de pago en multas migratorias por exceso de permanencia en el Perú a ciudadanos de nacionalidad extranjera por reciprocidad. Esto exoneraba del pago de las multas a cualquier ecuatoriano que lo solicitaba, en los puestos de control migratorio al registrar la entrada o salida del Perú, dejando insubsistente la resolución interna de la Cancillería del Ecuador (dada el 29 de octubre de 2014) que suspendía el procedimiento de aplicación de visas del Estatuto Migratorio, desde octubre de 2014 (Cancillería del Ecuador, 2015).

En agosto de 2015, la Cancillería ecuatoriana socializó a su interior un cuadro comparativo entre el Estatuto Migratorio entre Ecuador-Perú vigente y la propuesta peruana, modificatoria. Este proyecto de texto fue parte de la “V Reunión de Comisión Binacional

para los Temas Migratorios entre Perú-Ecuador”, llevada a cabo el 16 de noviembre de 2015, y, en la que se definió como compromiso su revisión. En virtud de lo antes mencionado, el 17 de noviembre de dicho año, se procedió a instruir, a la Embajada de Ecuador en Lima, que convoque a la parte peruana a una reunión, para revisar el texto del documento final para proyecto sobre “Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador”, mediante videoconferencia para el 24 de noviembre de 2015, donde se conectarían funcionarios desde las ciudades de Quito, Azogues, Lima y Tumbes.

Aunque no se logró acordar la suscripción de la modificatoria del Estatuto Migratorio, se pudo obtener para beneficio futuro de ambas partes, que en el punto 25 de la Declaración del Encuentro entre Presidentes y el IX Gabinete de los Ministros Perú-Ecuador, que tuvo como sede la ciudad de Jaén, en el año 2015, en el mes de noviembre 18, se exprese que las presidencias de ambos países acogían los avances en la reforma al Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, lo cual direcciona el camino de lo que suceda con el instrumento no a su canje por uno nuevo, y más bien sea mediante una Adenda su desarrollo.

El 20 de mayo de 2016, se consiguió obtener la referida Adenda consensuada entre las partes de ambos países, dentro de las actividades de la VI Reunión de la Comisión Bipartita para los Temas Migratorios, llevada a cabo en el CEBAF Eje Vial N° 1 Cabecera Perú; conforme lo dispuesto en el artículo 19 del actual instrumento (que sería el artículo 25 en la actual propuesta de Adenda). Por procedimiento, las notas reversales propuestas, debían ser examinadas, en su fondo y forma, por las áreas técnica-jurídicas de los dos países para asegurar que no transgrediesen o tuviesen conflicto con la normativa de Perú y de Ecuador. En el caso de Ecuador, se emitió dictamen favorable No. 53-DII-2016, el 6 de julio de 2016.

En septiembre de 2016, dentro de este proceso y para perfeccionar la propuesta, la parte ecuatoriana entró en revisiones con áreas del Ministerio del Interior del Ecuador para asegurar los términos, alcance y necesidades de los textos borradores de los artículos modificatorios (incluido el remitido por la Embajada del Perú en Ecuador, mediante Nota No. 5-12-M/280, de 5 de agosto de 2016, en lo referente a:



- Beneficiarios de las visas, principalmente en lo que respecta a los “discapacitados de cualquier edad” (aclarar redacción); a los connacionales ecuatorianos y peruanos, y, quienes están en dependencia de ellos que ya tenga residencia permanente.
- Lo relacionado con la emisión de las visas en las misiones consulares de ambos países.
- La negociación de la “Cartilla Binacional” antes de la aprobación de la Adenda (que tendría que ser en concordancia al Art. 19), a fin de establecer un procedimiento entendible y fluido para la emisión de las visas.

Para febrero de 2017, mediante Memorando No. MREMH-EECUPERU-2017-0177-M, la Embajada del Ecuador en Lima solicitó a la Cancillería ecuatoriana una muy urgente revisión del texto propuesto como Adenda al Estatuto Migratorio como paso previo a su suscripción; a la par del pedido realizado días antes, mediante la Embajada en Quito, por la Cancillería peruana a su contraparte; que incluía el texto de la Nota Reversal que firmarían los Cancilleres, así como la versión consolidada del antes mencionado Estatuto.

Para esta convocatoria de reunión, el 7 de marzo de 2017, la Embajada del Ecuador en Lima solicitó a la Secretaría de los Asuntos Consulares y de los Migratorios de la Cancillería ecuatoriana que recopile estadísticas para el período del 2015 al 2016. De las visas MERCOSUR obtenidas por peruanos para contrastarlas con las de ecuatorianos que hayan accedido en Perú en la misma calidad migratoria. Adicionalmente, dicha Representación Diplomática expresó la necesidad de analizar el Proyecto para posible Ley 976, propuesto en el Congreso peruano, en febrero 16 de 2017, por congresistas perteneciente al partido Fuerza Popular, encabezados por el señor Percy Eloy Alcalá Mateo, en el supuesto de aprobarse se criminalizaría la condición migratoria irregular de los ciudadanos extranjeros, pudiendo perder su libertad si se oponen a ser expulsados (Congreso del Perú, 2017). Dicho Proyecto en su Art. 2 abordaba el incorporar la propuesta de Ley 303-C al Código de lo Penal<sup>5</sup>. Con ello la posible aplicabilidad del nuevo Estatuto Migratorio entre Ecuador y Perú, se vería inviable para el beneficio de los ecuatorianos en el Perú y solo operativo para los peruanos en Ecuador, con lo que la

---

<sup>5</sup> El referido artículo expresa que los extranjeros que se encuentren en Perú de manera fraudulenta aún después de aplicárseles su salida obligatoria (incluida la expulsión) son sujetos de penas entre 1 y 4 años de prisión, y multas de entre 180 y 360 días.

búsqueda de la reciprocidad y ampliar los entendimientos binacionales se vería obstruida, en este tema.

Por otro lado, en Perú se publicó oficialmente en el Peruano el Decreto Legislativo 1350, junto con el Decreto Supremo 007/2017, de enero de 2017, que dejaron insubsistente la Ley de Extranjería ya vigente por más de dos décadas, añade entre los conceptos en de la no criminalización de los migrantes cuya situación es irregular, el acceso a estados como calidad “suspendida” (para reclusos), el reconocimiento normativos de la uniones de hecho, la libertad de trabajo o la no dependencia, el reconocimiento de derechos para los familiares hijos o padres, y, que el estado de irregularidad no impida su regularización.

## 1.2 Trabajos previos

Como referencias de estudio se incluyen procesos que presentan alguna relación con el presente trabajo, que permitirán definir que el mismo pertenece a un área no abordada hasta la actualidad pero que es indispensable su direccionamiento. Se plantea como línea de revisión del proceso desde las Ciencias Administrativas – Gestión – Dirección.

El trabajo no tiene antecedentes previos sobre el proceso de análisis de operatividad de modelos de estatuto migratorio entre estados en Latinoamérica, ni a nivel de otras regiones.

Álvarez de Flores (2004), en su ensayo sobre Dinámica migratoria de Colombia y Venezuela, se centra en el marco legal de las migraciones entre ambos países, incluyendo la temática del refugio y el desplazamiento.

En el trabajo de García (2011) “La epistémé política aristotélica: ... como reciprocidad y...” el estudio se centra en un proceso histórico desde la epistemología aristotélica y pitagóricas de los conceptos de “con-junción” dentro en la comunidad, pólis, convivencia, polítes, la justicia (ley del talión), la proporcionalidad de la aplicación de la reciprocidad para mantener unidos a los hombres en cualquier tipo de asociación.

En el caso de la tesis de la Universidad de Guayaquil, presentada por García (2015), denominada “El derecho internacional humanitario y movilidad humana en la perspectiva de políticas de la cancillería ecuatoriana”, para obtener el grado magisterial en Ciencias Internacionales y de la Diplomacia) hace un acercamiento del tema migratorio desde la perspectiva humanista, con el manejo de bibliografía sobre derechos humanos, que incluye los temas migratorio y humanitario; plantea la necesidad de tener para los ecuatorianos en el exterior un soporte político y de tipo jurídico; por lo que analiza instrumentos y la necesidad de que, con sustento de la colección de datos y sus respectivas muestras estadísticas, se visibilicen las situaciones anómalas y posibles medios de respuesta.

En esta línea, el autor pretendía impulsar la propuesta de Ley de la Movilidad Humana, que ese tiempo se encontraba en revisión, sea aplicada; y en lo referente a los extranjeros migrantes establecer canales de interacción con instancias como la Defensoría para los

temas del Pueblo, aseguramiento de registro fiable de migrantes y programas de inserción social. Esto implicaba que la situación del migrante sería revisada desde las necesidades humanas y sus soportes por la sociedad una vez que el mismo se encuentre inmerso dentro del respectivo territorio, y, no el cómo y la operativa de gestión para que se regularice su estado de permanencia en el mismo.

En el caso de Añón y José (2006) desarrollan una ponencia dentro de los seminarios “Unión Europea, Políticas de la inmigración y de los Derechos humanos” donde realiza una revisión de la evolución de políticas de la UE en la temática migratoria, estableciéndose las debilidades con respecto a la arquitectura institucional y el marco legal. Busca la construcción del concepto del ciudadano de Europa y su epistemología basada en la política y filosofía, a los que junta el análisis de los nacionales de otros países externos a la Unión Europea para reconocimiento de los derechos de tipo civil, de lo político y de lo social. Busca analizar la evolución de las políticas migratorias y su internalización en la legislación nacional; incluyendo la temática discriminatoria y el principio de la igualdad, en busca de la integración en lo social y lo económico de los migrantes, con una focalización en el ámbito del mediterráneo europeo. En este sentido, su alcance deja de lado el tema de gestión operativa de la regulación migratoria

En un trabajo del Instituto Nacional de la Antropología y la Historia de México, patrocinado con fondos del Consejo Nacional sobre la Ciencia y Tecnología mexicano, Yankelevich (2012) desarrolló una investigación denominada “Corrupción y la gestión migratoria en México posrevolucionario” en que el autor muestra la faceta del uso de los proceso migratorios para el enriquecimiento no regular, donde quienes se benefician lo hacen en desfavor de los grupos de migrantes y aún a costa de las regulaciones de los temas de los migratorio y los controles que a nivel de las fronteras se pudiesen establecer.

En el trabajo de Pérez (2012), se busca el poder garantizar como compromiso internacional la protección de los individuos. Se enfatiza en que la seguridad del ser humano es un componente que debe ser considerado “bien público” de la humanidad dentro de la misma de soberanía de los estados. Se aboga por la gestión de la mitigación y reducción de los factores que incentivan la migración “no elegida”; y, de flujos de

desplazamiento, para lo que se requiere de procesos de cooperación multilateral en la temática migratoria.

Sin embargo de eso, en el estudio se visualiza que los estados a instancias de una normativa multilateral buscan resolver, más bien de manera bilateral, situaciones ya constatadas sobre los desplazamientos o movilizaciones humanas entre ellos existentes. Llega a suponer que no habría un “Derecho Internacional de las Migraciones” ni un reconocimiento de la potestad del individuo a migrar en la medida que estas normativas internacionales no pudiere afectar el derecho interno de los países; o que lo que existe es un derecho Internacional que aún en proceso de consideración y desarrollo de estos aspectos del ámbito migratorio.

Para ello, se centra en el desarrollo de tres aristas del debate: el derecho de la movilidad a nivel internacional hacia y de retorno del exterior (incluyendo la obligación a los estados de no devolución de los foráneos; la generación de un mismo tratamiento con respecto a derechos en su aplicación para extranjeros como connacionales de un territorio; la temática de la protección (que incluye la reunificación familiar, el si el migrante es o no irregular o las situaciones de vulnerabilidad que pudieren localizarse a los distintos casos de migración que protege el Derecho Internacional donde no es factible al Estado aplicar la devolución del migrante)

En el trabajo que presenta Zambrano (2008), bajo el auspicio en Venezuela de la Unidad Universitaria Católica Cecilio Acosta, busca visibilizar la falta de una gestión pública a nivel de América Latina. En ella se introduce la necesidad de redefinir los engranajes del estado, la gobernabilidad, y, la interacción ciudadana y establecimiento de sistemas con fines de control de la gestión a nivel gobiernos (en especial el venezolano), con una retrospectiva de la historia de en este tema en la región desde los años 60s del siglo XX sobre el papel del estado y el mercado y expresando lo resultante de hacer un “trasplante” de teorías; como son el caso del Management, reducción de aparato estatal y el cómo mejorar la administración de lo cosa pública; a realidades como la de los países de la región

Se explica que, en efecto se han conseguido modelos con poca estabilidad. Esto de la mano del peso de las ideologías y de partidos o movimientos políticos que aplican poder sobre la ejecución de la administración y gestión públicas, pero que también se entrelazan con supuestos mantenidos por quienes realizan acciones sean funcionarios de carrera o nombramiento en el aparato estatal.

Asimismo, podemos incluir el trabajo de Abusada y Pastor (2008), denominado “Migración en Perú”, con apoyo del: Instituto Peruano de Economía – IPE-, que muestra estadísticamente los movimientos en los migratorio de peruanos, sus tendencias y destinos por etapas, los factores internos y externos que se involucraron, su efecto en las cifras macroeconómicas y el retraso que aún mantiene el país en lo que respecta al nivel de pobreza.

El enfoque es sociodemográfico y socioeconómico de los migrantes y sus familias receptoras de remesas, con la redistribución de recursos. Bajo estos parámetros comienza a hacer un análisis de las políticas necesarias para prevenir y mitigar la actividad migración no regular, buscando la integración y adaptación que provengan de otros países a través de un adecuado discurso y acciones informativas, así como mediante proyectos para la defensa en principios de derecho humanos aplicados en los migrantes.

### **1.2.1 Trabajos dentro de instituciones gubernamentales y de organismos supranacionales**

En el caso de los Ministerios del Interior tanto de Perú como de Ecuador el proceso de hacer operativos los procesos migratorios se realiza mediante la denominadas “Unidades para el Control Migratorio” que son instancias de revisión de movimiento migratorio. Estando ubicadas en 8 provincias, 6 aeropuertos y en 7 pasos fronterizos (2 en Carchi, 1 en Sucumbíos, 3 en Loja y 1 en el Oro), se apoyan es sus actividades con la interacción de sus respectivos ministerios de relaciones exteriores, para lo referente al otorgamiento de visas que permiten acceder a calidades migratorias específicas (Ministerio del Interior, 2017, recuperado de <http://www.ministeriointerior.gob.ec/directorio-de-unidades-de-control-migratorio/>).

En el caso ecuatoriano, existen además los denominados Servicios de Apoyo Migratorio (actualmente 30 instalaciones), dispuestos en las 24 provincias del país en donde se puede realizar tramite migratorios entre los que se destaca, para nuestro estudio, la “Prórroga” de permanencia en el país por hasta 90 días (para ciudadanos de países que se encuentra dentro de los sistemas del MERCOSUR y la CAN) y de hasta 48 horas para otras nacionalidades a fin de que puedan abandonar el territorio de Ecuador; y, el certificado sobre el movimiento migratorio (Ministerio del Interior, 2017, recuperado de <http://www.ministeriointerior.gob.ec/servicio-de-apoyo-migratorio/>).

Para afrontar estos y otros servicios el Ministerio del Interior tiene en marcha el “Proyecto para el Fortalecimiento a nivel Institucional para las Unidades de Control de lo Migratorio” (PFIUCM) en las que existe un 80% de personal civil, con conocimientos en diversos idiomas, que es capacitado continuamente y, que mediante ellos se busca integran buen trato, imagen y atención integral a requerimientos de usuarios (Ministerio del Interior, 2017, recuperado de <http://www.ministeriointerior.gob.ec/personal-civil-fortalece-la-gestion-en-el-control-migratorio/>).

Su existencia legal nace mediante el Decreto Ejecutivo No. 632 y el Acuerdo Ministerial No. 2555, que integraron a la anterior Dirección Nacional sobre los temas Migración que era componente de la Policía Nacional y toda su infraestructura en el Ecuador con la del

Ministerio del Interior, desde abril de 2011. Esta infraestructura se apoya en una plataforma para el control de lo migratorio, que fue puesta en operación en septiembre de 2016, que brinda seguridades denominado SIMIEC -Sistema de lo Migratorio Ecuatoriano- (Ministerio del Interior, 2017, recuperado de <http://www.ministeriointerior.gob.ec/ecuador-a-la-vanguardia-tecnologica-en-control-migratorio/>).

El producto tiene finalidad de integrar en tiempo real con cruce de datos las bases con: la Dirección a nivel Nacional para administración de los Delitos contra la Vida, con relación a Muertes Violentas, sobre las Desapariciones, la Extorsión y relacionada con los Secuestros -DINASED-; Registro de lo Civil; la Policía de lo Judicial; y, Cancillería del Ecuador.

En el escenario de la Comunidad Andina (2017) existen varias decisiones y resoluciones que abordan las temáticas migratorias dentro de las que encontramos:

- Decisión 503, de junio de 2001, que permite el uso de los documentos de identificación locales de cada país para viajar dentro de la subregión.
- Decisión 504, de junio de 2001 (complementada con la Decisión 525 de julio de 2002), en que se define las seguridades y componentes del documento para viajes denominado “Pasaporte Andino” para que sea emitido de manera uniforme dentro de los países parte de la comunidad.
- Resolución 527, de julio de 2001, se da aprobación al formato con la información que debería contener el formulario normalizado para control sobre temas migratorios y manejo estadístico, tanto en entradas y salidas dentro de los países de la CAN, denominado “Tarjeta Andina de Migración”.
- Decisión 526, de julio de 2002, se establecieron las “Ventanillas Andinas” que permitirían mayor fluidez en el movimiento migratorio de los nacionales de los países de la subregión, que se ubicarían en aeropuertos importantes de estos estados.
- Decisión 545, de junio de 2003, que aprueba el tratamiento como nacionales de los trabajadores de otros países de la CAN.
- Decisión 583, en mayo de 2004, se tiene un cuerpo de ley que instrumenta los procesos de seguridad social en la subregión.



- Decisión 584, en mayo de 2004, se aprueba el instrumento a nivel de subregión que norma la Seguridad y sobre asunto Salud en el trabajo.
- Decisión 548, en junio de 2003 (y su reglamento aprobado en el año 2013, mediante Resolución 1546), que define mecanismos para la cooperación, entre otros, en asuntos migratorios a fin de precautelar la protección a los ciudadanos de una país de la subregión en la de otro estado parte.

En esta línea de actividades, en el 2012, la Secretaría General de este organismo subregional presentó al Consejo Andino para su consideración la propuesta de texto de Decisión encaminada al "*Plan Andino para Desarrollo Humano en relación a las Migraciones*", conforme a esfuerzos iniciados en los Foros sobre temas migratorios (Quito, 2008, y Lima, 2009).

Además, existe una propuesta de Estatuto Migratorio conjunto Andino que busca el cumplir con la libre movilidad y capacidad de desplazar su residencia a nacionales de los Países parte de la subregión andina. En el 2013, se iniciaron las discusiones sobre el particular, en el Cuarto Foro Andino sobre las Migraciones. En abril de 2015, durante el Período 46° en que sesionó la CAN celebrado en Colombia, mediante la Decisión No. 1343, en Plenaria Parlamentaria Andina se aborda el Estatuto Andino para la Movilidad Humana. En el mes de diciembre de 2016, se concertó la Décimo Octava Reunión sobre el Comité Andino con las Autoridades de los temas Migratorios (CAAM) para retomar la propuesta de un Estatuto Andino. (CAN, Recuperación desde <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=189&tipo=QU&title=somos-comunidad-andina>, en julio 5 año 2017).

Con respecto a las acciones de la Organización Mundial sobre los temas de Migraciones – OIM-, dicha institución internacional ha elaborado cursos relacionados con la gestión de lo migratorio<sup>6</sup>, dentro de los que encontramos: guías para la región andina para el entendimiento de los procesos migratorios y modelos de gestión del control migratorio (OIM, 2012, recuperación desde

---

<sup>6</sup> Los documentos fue elaborado por el Departamento de las Políticas y las Investigación sobre las Migraciones de la OIM, con apoyo de Programa para el Desarrollo de las Capacidades en la lucha contra el Crimen del Canadá.

[http://www.crmsv.org/documentos/IOM\\_EMM\\_Es/index.html](http://www.crmsv.org/documentos/IOM_EMM_Es/index.html)),

y,

[http://www.oimperu.org/oim\\_site/documentos/Modulos\\_Fronteras\\_Seguras/](http://www.oimperu.org/oim_site/documentos/Modulos_Fronteras_Seguras/).

Dichos documentos se tratan de un compendio de recomendaciones, herramientas y reflexiones relacionadas con un sentido a la protección a los migrantes respecto a los temas del crimen del ámbito transnacional con nivel organizado; sobre tráfico a nivel ilícito de personas migrantes; sobre trata con distintos “usos” de las personas; la importancia para establecer movilidad de los seres humano con sus afectaciones en la región; las pautas relativas a las atribuciones, acciones y políticas del estado en relación al derecho internacional, de los recursos disponibles; de las estrategias, de las políticas y de los objetivos de gobernanza.

Así mismo, se establece un conjunto de instrumentos sobre la operativa de la migración, con énfasis en las zonas para la integración fronteriza (ZIFs), y las correspondientes acciones para administrar los registros de movimientos migratorios, estandarización de documentos y procesos administrativos con soporte de referencias internacionales (detención, deportaciones, apelaciones y su posible afectación a núcleos familiares, entre otras situaciones posibles en la temática de lo migratorio).

En América Latina, las instancias para el estudio de la temática de lo relativo de los desplazamientos espaciales o de lo migratorio, según indica Herrera-Lima (2002), referenciado por De la Garza. et al (2000), se reducen a las publicaciones cuatrimestrales de la Revista Estudios Migratorios del Centro de los Estudios Migratorios Latinoamericanos (CEMLA, <http://cemla.com/>) que inicialmente se centraba en trabajos historiográficos pero que actualmente presenta ponencias sobre aspectos de la política migratoria y los proceso de los desplazamientos poblacionales sobre la perspectiva de las micro-redes sociales o de transmigrantes.

En esa línea, podemos encontrar el Centro encargado de la Información sobre las Migraciones para el área de América Latina (conocido como CIMAL, <https://cimal.iom.int/>), que está inmerso dentro de la Organización Internacional sobre los temas de las Migraciones, que centra sus esfuerzos en procesos que desarrollan trabajos para las políticas migratorias, la desaparición de la trata de las personas, la seguridad y

salud de migrantes, los relacionados con la temática de la reunificación familiar, y, los temas laborales.

Otra fuente a nivel mundial es el Centro de Estudios Migratorios (CMS, <http://cmsny.org/>) en la que sus diferentes publicaciones artículos van más dirigidos a recopilaciones historiográficas, así como revisión fenómeno con localización en toda la América Latina, zonas del área Caribe, el continente asiático y localidades africanas; y, sus posibles afectaciones sobre el territorio europeo y de América del Norte como sitios para acogida, más muy pocas referencias de lo que sucede a lo interno de la macro región.

De esta manera, he expuesto que el presente desarrollo investigativo muestra otra faceta de una temática antigua como son las migraciones, centrándose en cómo se afecta la gestión operativa/ejecutiva del proceso del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, en este caso que deben estar alineados con compromisos binacionales que buscan que la movilidad de las personas sean con seguridad y regulación siempre disponible para quienes, por distintos motivos, necesiten desplazarse con búsqueda de permanencia estable en su nuevo territorio, y, para sus familias.

### **1.2.2 Desarrollo del Trabajo sobre el Estatuto Migratorio entre Ecuador y Colombia**

En el año 2000, se suscribe entre Ecuador y Colombia el Estatuto Migratorio para regularizar a los connacionales de ambos países en el estado receptor. El mismo estipulaba que entraría en vigencia a partir del momento en que las partes notifiquen el cumplimiento de sus requisitos internos. El Ecuador notificó el cumplimiento, mediante Nota Verbal N° 1022-DGT/2002, en enero 8 del 2002; y, la Cancillería colombiana hizo lo mismo, mediante Nota Diplomática N° DM.DAJI.CAT 13986, el 8 de marzo de 2010, fecha en que se perfeccionaron los requisitos internos de ambos Estados, entrando en vigor.

Desde el 2012, Colombia buscaba una modificatoria al estatuto existente que se sustentaba en el “Acuerdo relacionado con la Residencia para Nacionales aplicable a los Estados Parte en el Mercosur, los estados Bolivia y Chile”, de diciembre 2002 con su suscripción, y con que el Ecuador firmó el Acta de Adhesión, el 29 de junio de 2011 (Asunción, Paraguay), que tendría el carácter de vigente, cuando se depositare el instrumento de ratificación correspondiente (Cancillería Ecuador, 2013). El instrumento buscaba una política común en temas migratorios intrarregionales, con la libre residencia y movilidad laboral.

Para septiembre de 2012, la Cancillería ecuatoriana (por procedimientos legales) solicitó a la Presidencia de la República, en área Secretaría sobre lo Nacional en el ámbito Jurídico, información en relación al trámite de ratificación de dicho instrumento. En respuesta al pedido se expresó que ya en agosto de 2011 el documento había sido enviado a la Corte Constitucional para que resuelva si requiere o no aprobación legislativa.

Por el lado colombiano, para esa fecha el Acuerdo de Residencia ya estaba vigente, ya que en la legislación de dicho país no requiere aprobación adicional. Con lo que las propuestas del Estatuto dependerían de que en Ecuador se ratificó dicho instrumento multilateral.

Como parte del proceso de mejoramiento del estatuto debido a los cambios en los tiempos, el 8 de octubre de 2012 (mediante Nota Verbal 5597/DRVS/2012), Ecuador presentó su propuesta de modificación a la Cancillería colombiana. Esta última (enviada el 10 de diciembre de 2012) entró en revisión (mediante memoranda 2012-0358-M y 2012-0360-M, de 11 de diciembre de 2012).

A diferencia de la propuesta ecuatoriana, la de Colombia se trataba de un nuevo estatuto, basado en el Acuerdo de Residencia Mercosur, antes mencionado, pero que según el análisis jurídico técnico del Ecuador “limita derechos migratorios” (Cancillería, 2013)

El 15 de enero de 2013, se reunieron las partes representantes de ambas cancillerías – para abordar entre otros temas lo concerniente a las multas por infracciones migratorias (que el caso de Colombia se conceptúan como sobrestadías) y sobre los ajustes de la Resolución colombiana # 1156 en lo referente a documentos de identificación. Esto ya que en el Estatuto colombo-ecuatoriano se encuentra referenciado en el Art. 17 del Estatuto Migratorio Permanente, y era tema pendiente de cumplir por la parte colombiana.

Ecuador, con base al principio de reciprocidad y mutuos intereses, buscaba que no exista el cobro de multas a los ciudadanos ecuatorianos por infracciones migratorias futuras, así como, se considere las generadas desde abril de 2010, cuando la legislación ecuatoriana eliminó dichos valores para con los ciudadanos colombianos.

En esa reunión, Colombia hizo entrega oficial de la Nota Verbal DIMCS No. 2540 con la que dicto país ofrece la reciprocidad a los nacionales de Ecuador con multas u otras sanciones con valor monetario, desde el 4 de febrero de 2013, en concordancia con lo mandado por el Estatuto en el Art. 17, y busca equiparar los valores por documentos administrativos con los que tenía Ecuador por ser estos menores.

Sin embargo el tema de la modificatoria al Estatuto existente, para el proceso de regularización migratoria, fue considerado abordar en otra oportunidad con elementos técnicos por ambas partes, ya que había la posibilidad que afecte la situación de los refugiados en el país<sup>7</sup> y al Plan Retorno <sup>8</sup>(Colombia Ley 1565, 2012).

---

<sup>7</sup> En Ecuador, hasta julio del 2016 existían más de 6000 refugiados, de los que el 95% son colombianos. (<http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/2/un-95-de-refugiados-en-el-ecuador-son-colombianos>, con recuperación en enero 28 del 2017)

<sup>8</sup> Establece 4 tipos de retorno: PRODUCTIVO (para desarrollo y asesoría de emprendimientos de proyectos y sus posibles fuentes de financiamiento); LABORAL (asesoría y capacitación impulsando capacidades laborales); HUMANITARIO POR CAUSAS ESPECIALES (para proteger de causas externas su integridad económica, física, social o la de sus familiares; o, por abandono de familiares que radicaban con el beneficiario fuera del país()); SOLIDARIO (aquellos que fueron victimizados por conflicto armado interno)

Ecuador insistió en que la exoneración debería aplicarse retroactivamente desde abril de 2010, cuando dicho país eliminó el cobro de multas. La delegación colombiana expresó que elevaría, a través de la Unidad de Migración, a la Contraloría de Colombia los planteamientos jurídicos, para que se proceda según legislación interna a ser resueltos por dicha institución estatal.

En abril de 2013, la Embajada de Ecuador en Bogotá informó que la Dirección sobre los Asuntos Migratorios, temas Consulares y procesos para Servicio al Ciudadano – de la Cancillería colombiana - remitió Nota Verbal (DIMCS No. 6104, de 4 de febrero de 2013), que acompaña las Resoluciones No. 00060 y No. 00061 de 1 de febrero de 2013, emitidas por la Unidad Administrativa Especial de Migración Colombia, con las que el Estado colombiano da cumplimiento al Artículo 17 del “Estatuto Migratorio Permanente” -EMP- vigente entre ambos países, faltando el inicio del proceso de negociación bilateral para la modificación de dicho instrumento (Cancillería ecuatoriana, 2013).

Se procedió a instruir a los Consulados de Ecuador en Colombia la socialización entre la comunidad ecuatoriana y mantener informada a la Cancillería sobre los efectos de estos cambios en los procesos de permanencia de los connacionales.

Para ello, la Subsecretaría relativa a Asuntos sobre lo Migratorio, lo Consular y sobre el Refugio hace un pedido de análisis de la propuesta hecha por la contraparte colombiana, poniendo en contexto que con cierre en el mes de diciembre del año 2012 como referencia, Ecuador procesó más de 160.000 solicitudes de casos de refugio, teniendo 56.000 eventos que han sido aprobados (colocándolo como el país en América Latina con el mayor número de refugiados reconocidos); el 98,4% de los dichos refugiados en Ecuador son nacionales de Colombia; entre los años 2007 y 2012 se han otorgado 10.660 visas de no inmigrante a colombianos; y, entre el 2009 y el 2012, se han otorgado 9.408 visas de inmigrante.

---

colombiano y aquellos que sea declarados pobres). Recuperado de <http://www.colombianosune.com/ejes/planretorno/retornosolidario>, el 28 de enero de 2017.

Las diferencias encontradas entre el “Estatuto Migratorio Permanente entre las Repúblicas de Colombia y Ecuador” (del año 2000) y el Convenio Modificatorio se resumen en:

- Se incluye el reconocimiento al ingreso, salida, circulación y permanencia con el documento de identidad (art. 1).
- Se deja explícito en un párrafo que no se podrá exigir ningún otro documento a lo establecido en el Estatuto como requisito para el ingreso, salida o residencia.
- La Zona de Integración Fronteriza –ZIF- ha sido excluida ya que en la actualidad la movilidad se ha extendido a todo el país con fines turísticos (párrafo segundo). En el mismo contexto el límite para trabajos temporales únicamente ya que, restringirlos a la ZIF, resulta en una discriminación para un trabajador que pueda acceder a una oportunidad fuera de esta Zona. Además, el requisito de registrarse en las Oficinas de Trabajo queda fuera hasta que se pueda en el futuro constituir tales Oficinas (Decisión 545 CAN).
- En el artículo 5, quienes obtengan la Visa de residente podrán realizar cualquier actividad en las mismas condiciones que nacionales, según las normas internas de cada estado.
- El artículo 17, deja establecido que los costos que se imputarán al migrantes serán los que más le benefician, de entre los aplicados por cada una de las partes

En el proceso de revisión entre las autoridades ecuatorianas de la propuesta modificatoria del Estatuto Migratorio entre Ecuador y Colombia; el 17 de abril de 2013, el Servicio de Renta Internas (SRI), una vez revisado el texto, y dentro de sus competencias, sugirió agregar una “disposición general” en que se aclare que los temas sobre materia tributaria, específicamente lo del Impuesto a la Renta, en relación a residentes ecuatorianos y colombianos, se encuentran regulados en dentro de la formulación CAN, Decisión No. 578 relacionado al "RÉGIMEN DESARROLLADO PARA PREVENIR LA EVASIÓN FISCAL Y SE TENGA DOBLE TRIBUTACIÓN"-.

En este proceso consultivo, el 13 de octubre de 2014, luego de la revisión de los alcances de las entidades gubernamentales sobre la propuesta colombiana, la Subsecretaría de Servicios Migratorios y Consulares señaló que, se observa que las disposiciones contempladas en dicho proyecto tienen un alcance menor que las del Acuerdo sobre Residencia del Mercosur, del que son parte Ecuador y Colombia; por lo que es de su opinión no avanzar con el Proyecto de Convenio Modificatorio que sugiere Colombia, y, en su defecto, buscar se priorice el tratamiento bilateral en esta materia mediante la aplicación en los dos países del Acuerdo sobre Residencia del Mercosur.

Estos criterios, por instrucciones del Viceministerio de Movilidad Humana debían ser contrastados con las de otras áreas de la Cancillería y buscar una posición consensuada del tema a fin de formular una adecuada respuesta a la Embajada de Colombia, que había solicitado retroalimentación mediante Nota Verbal SECQT14-737, de 11 de noviembre de 2014, tomando en consideración que el compromiso sería revisado en el próximo Encuentro Presidencial y III Gabinete Binacional, el 15 de diciembre de 2014 (Cancillería ecuatoriana, 2014).

Dicha posición fue confirmada por la Subsecretaría de la Comunidad Ecuatoriana Migrante, en consideración a que la implementación del estatuto no ha avanzado del Igual forma en Colombia como ha sucedido en Ecuador y que el Acuerdo MERCOSUR es de carácter Regional mientras que el estatuto es bilateral.

El 21 de noviembre de 2014, la contrapropuesta ecuatoriana fue remitida a la Embajada de Colombia a fines de que recibir de parte de dicho país sus observaciones a la misma. El 27 de noviembre y 4 de diciembre, mediante las Notas S-GAIC-14-088326 y S-GAIC-14-089960, respectivamente, la Cancillería colombiana remitió a Ecuador la sugerencia de realizar una videoconferencia binacional sobre la contrapropuesta ecuatoriana modificatoria del Estatuto Migratorio, para el 9 de diciembre de 2014.

Tras la reunión virtual se obtuvo un texto consensuado que fue remitido a la Embajada de Colombia, el 11 de diciembre de 2014, y, adicionalmente, solicitado al área de intereses jurídicos de la Cancillería ecuatoriana que de su dictamen técnico sobre el texto, tomando



en consideración que el compromiso será revisado en el próximo Encuentro Presidencial y III Gabinete Binacional, en Río Verde-Esmeraldas, el 15 de diciembre de 2014.

El 15 de diciembre de 2014, los Ministros de Relaciones Exteriores correspondientes de ambos países firmaron el nuevo estatuto migratorio (en Río Verde - Ecuador), durante el III Gabinete Binacional. Que buscaba que los migrantes que se encontraran trabajando en el país receptor se regularicen, pudiendo monitorear su seguridad social, y, permitiendo el libre tránsito de la personas entre ambos estados con mínimos documentos para mantenerse regulares.

El instrumento siguió el canal regular interno para su perfeccionamiento en registros ecuatorianos, el 15 de enero de 2015 (Cancillería, 2015, Código COL568). Dicho cuerpo legal a su vez se lo consideró como un elemento de referencia intrínseco al proceso de definición y subsecuente aprobación del proyecto de Ley Integral relativo a la Movilidad Humana para la República del Ecuador, que formó parte de la agenda de las políticas internas y las externas del Ecuador (Cancillería ecuatoriana, 2015)..

Cuando el instrumento fue remitido a la Subsecretaría de Gestión Logística y Protocolar de la Presidencia de la República, a fin de iniciar el trámite de ratificación ejecutiva, esta expresó que por ser similar al texto de la versión del año 2000, no requería tal aprobación. Por ello fue necesario realizar consulta a la Presidencia de la República para ver las estrategias posibles a fin de viabilizar la vigencia del nuevo instrumento.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

Los puntos epistemológicos de este trabajo se desarrollan sobre teorías explicativas predictivas que se relacionan con temas sociológicos, humanísticos, de estadística de derechos y principios de las relaciones internacionales, administrativas.

#### **1.3.1. Teoría de la reciprocidad**

Según referencia obtenida de la Real Academia Española sobre la Lengua (RAE, 2017). El término proviene del latín *reciprociŭtas, -atis*, teniendo como acepciones de sustantivo el mutuo corresponder entre personas o cosas con sus contrapartes; y, de adjetivo siendo una cualidad de partes de la oración con antecedentes de argumentos de igual predicado.

Podemos encontrarla dentro de lo que define al derecho internacional, siendo componente de doctrinas utilitarias o extra-jurídicas, cuya bases principal estriba en hacer o devolver lo mismo que se reciba o en igualdad de reconocimiento de lo recibido, que puede ser cosa buenas por buenas o malas por malas. El principio de reciprocidad ha sido aplicado en muchas instancias internacionales como el caso de:

- La Organización Mundial encargada del Comercio (OMC) que entre los pasos previos a su creación, en el “Acuerdo General para los Aranceles Aduaneros y el Comercio” (GATT, siglas en inglés), suscrito en 1945, incluye este principio expresando que si algún miembro de este Acuerdo beneficia a otro con reducciones en aranceles el otro debe corresponder con equivalentes exenciones (aunque existe casos de excepción).
- La Organización perteneciente a las Naciones Unidas que está encargada de los temas de la Educación, los relativos a la Ciencia y sobre la Cultura (sus siglas UNESCO), en la Declaración que cubre los Principios sobre Cooperación Cultural Internacional (de noviembre de 1966, establece en su Artículo VIII, que cualesquier tipo de cooperación cultural se desarrollará buscando el beneficios de las naciones que participen considerando el amplio espíritu de reciprocidad, en los intercambios.

- En el Plan de Cooperación preparado por la CELAC (Estados Latinoamericanos y Caribeños) y la República de China para el año 2015-2019, acordado en el ámbito de la Primera Reunión con Ministros vinculados al Foro CELAC - China, llevada a cabo en Beijing, entre el 8 y 9 de enero de 2015, se incluye el principio de reciprocidad en los capítulos de: Comercio, la Inversión y de las Finanzas; Energía y de los Recursos Naturales; Industrias, sobre la Ciencia y relativas a la Tecnología, de la Aviación y la Industria Aeroespacial; Prensa, relativas a los Medios en la Publicación y de la Comunicación; y el Turismo (SELA, 2015).
- Lo propio al interior de la CELAC, con la reunión organizada por Autoridad a nivel Nacional para temas de Transparencia y sobre los relativo al Acceso de la Información de la República de Panamá (ANTAI), de 21 países, que se comprometieron mediante la “Declaración de Panamá” (el 16 de octubre de 2015), en su artículo 4, en fortalecer las alianzas internacionales mediante entrega mutua de información contra la temática de la corrupción y búsqueda de formas para su prevención y, haciendo uso de los principios de la igualdad entre las soberanías, sobre la reciprocidad y de la integridad del territorio sobre el que se basan los Estados.
- En los pueblos ancestrales andinos podemos encontrar muestras de dicho principio al revisar el sentido de su cosmovisión armónica y equilibrada del mundo en la que se integran a más de la reciprocidad valores como equidad, reconocimiento social, respeto, solidaridad entre la naturaleza en donde todo es considerado ser vivo –kawsai- (De la Torre y Sandoval, 2004). Las invitaciones son una especie de “acompañamiento” al que se espera en algún momento “ser acompañado” como proceso recíproco.

Esto es parte dentro de los procesos que se dan en las comunidades, donde el mundo se concreta en vivencias y no en expectativas. Donde no existe la competencia, dentro de una cultura solidaria, redistributiva y recíproca, como se puede observar en las instituciones indígenas como la Minga o Minka (incluidas el Maquimañachi), el Ranqu-Ranqui (trueque), la Uyanza (donación a familiares en apoyo). Según informa De la Torre et al (2004) en una investigación hecha en Ecuador por la Agencia para la Cooperación de Alemania –GTZ- que tanto en zonas rurales como urbanas las

actividades musicales, las deportivas y la relación con las mingas; entre otros espacios para practicas solidarias; son los que motivan a los habitantes en la participación social.

### **1.3.2 En relación a los migrantes y lo de las migraciones**

Según referencia obtenida mediante la Real Academia Española sobre la Lengua (RAE, 2017), el término proviene del latín *migratio*, -ōnis, con acepciones relacionadas al efecto o evento de viaje (sean periódicos o no) de los seres vivos, y en nuestro casos especial del ser humano, sea en una manera individual o a nivel de grupos, por distintas causas, desde un lugar de origen a otro. También se la puede entender como el proceso de movilizarse de un punto geográfico por grupos o individuos, debido a diversos factores, especialmente con abordaje social o económico, (RAE, 2017). Son movimientos humanos entre áreas o lugares geográficos entre grupos y/o individuos, usualmente debidos a causales de tipos económicas o relacionados con lo social.

En relación a las migraciones y los migrantes, según Mateo (2002), se establecen dos tipologías, siendo una las internas (movimiento o desplazamiento entre localidades ubicadas dentro del territorio de un mismo estado); y, las internacionales (o externas), que incluyen al menos a dos estados (el de origen y el receptor), habiendo casos de la existencia de países que se consideran de paso o de tránsito, hasta llegar al destino requerido. Esta última, es la que por las características descritas, presenta mayores eventos de cruce culturales y efecto en la demografía de los países en afectación.

Por su parte, Macionis y Plummer (2011) agregan que históricamente los procesos migratorios han sido parte del flujo de bienes, personas y de los activos de la información, que devienen de la creciente y continua interacción que se genera entre las distintas sociedades que se encuentran alrededor del mundo. Dichos investigadores, lo expresan con el término “Emigración Global” a este flujo humano, de individuos que imaginan, por distintas causas, mejores días apoyados por los medios actuales de movilización y tecnologías de la información.

Por otra parte, Mateo (2002) agrega que, desde las distintas normativas existentes, se puede establecer que las mismas dan el estado de migración/migrante legal (o regular según la legislación) a aquellos que cumplen con ciertos requisitos ajustados a sus propias leyes migratorias o de control de extranjeros de un estado; y, de ilegales para aquellos que no están registrados su ingreso o que habiendo sido así han excedido el tiempo permitido.

En este punto se abre la terminología (según las legislaciones y normativas) donde se hacen o no diferenciaciones, de “Ilegal” para aquellos que van contra las leyes de extranjería y migratorias lo que les impide legalizarse, y, aquellos definidos como “irregulares”, término que implicaría que aunque el individuo no tiene adecuadamente definida su situación migratoria dentro del territorio de un estado, podría enmendarla.

Para Macionis y Plummer (2011) los inmigrantes ilegales establecen una división de seres humanos en desventaja (en una subclase), ya que en muchos casos no pueden acceder a muchos servicios del estado receptor, incluidos los básicos para dar solución a temas con necesidades personales y familiares.

Sobre esta tema, Villa y Martínez, como es referenciado por García (2015), agregan que en la Oficina para la Zona Sudamericana en la Organización Internacional relativa a la temática Migratoria (OIM), tiene proyectos como el de “Fortalecimiento de las Capacidades a nivel Gubernamental Afines con el Desarrollo Humano de los Migrantes” que apoyan los procesos de los sistemas de la gestión relacionados con la protección a estos grupos que se desplazan, desde su país de origen, por diversas razones (sea en calidad de migrantes o como la de refugiados, sin importar su regularidad o no), en la búsqueda y creación, para el desarrollo de la región, de sistemas para la gestión altamente robustos y fortalecidos.

En la Oficina del Comisionado parte del engranaje de las Naciones Unidas para el abordaje temático en Derechos Humanos – (sus siglas son OHCHR en inglés, 2017) se cuenta el establecimiento de los temas de los derechos y de los principios en los que se han definido, como referencia, los siguientes instrumentos:

- “Declaración Universal relacionada con Derecho Humano”, en diciembre 16 en 1948, con resolución 217 A (III), abierta para la firma, a su ratificación y posterior adhesión. Con este documento, la Asamblea General arenga y orienta a los estados en el entendimiento de los ideales para una convivencia entre los estados y al interior de sus territorios, dándose una definición de lo que son los derechos humanos fundamentales para su difusión y esfuerzos por hacerlos explícitamente efectivos sin distinciones.
- “Pacto a nivel Internacional en referencia a Derechos Económicos, los de tipo Social y los relativos a la Cultura” (artículos 2, 3, 10). En diciembre de 1966, lo establece según lo expresado en Asamblea General (resolución 2200 A XXI), disponible para firma y a su respectivo proceso de ratificación, en vigor desde enero de 1976. Continúa el proceso que deriva de la “Declaración Universal relacionada con los Derechos Humano” estableciendo como entidad competente en estos asuntos al “Consejo de lo Económico y de los Social”.

Busca la libre determinación y elección de los pueblos (incluidas colonias); y, el reconocimiento de derechos sin que para que esto influya ningún elemento de distingo socioeconómico, racial, religiosos, procedencia o sexo u otros que generen segmentación. Se incluyen derecho como el trabajo justo y satisfactorio, sindicalismo, beneficios de seguridad social, la integración familiar, estableciendo la necesidad de brindar una calidad de vida, basada en estados psicológicos adecuados y la correspondiente salud física y, con participación en cultura y sociedad comunitaria, que mejoren la existencia humana.

- “Pacto a nivel Internacional concerniente a Derechos Civiles y los relativos a temáticas Políticas” (artículos 3, 14, 20, 23, 25, 26). En diciembre de 1966, la Asamblea General lo establece, según (resolución 2200 A XXI, disponible para firma y a su respectivo proceso de ratificación, en vigor desde marzo de 1976. Entre los elementos de derechos que protege son la libre determinación y elección de los pueblos; no permitiéndose medidas de cortes excluyentes cuando existan algún especial situación social, económica o de tipo personal para con grupo o personas de un país dado. Esto establece una protección afirmativa para evitar situación de discriminación casos de sexo, tendencias religiosas, procedencia racial, entre otras causas de posible separatismo de componentes del bienestar social.

- “Protocolo Facultante relativo al Pacto Internacional en lo referente a los Derechos Civiles y a las temáticas Políticas”. En diciembre de 1966, la Asamblea General establece con resolución 2200 A (XXI), disponible para firma y a su respectivo proceso de ratificación, en vigor desde marzo de 1976. En el mismo, los estados adheridos a este instrumento y al “Pacto a nivel Internacional concerniente a Derechos Civiles y las temáticas Política” concuerdan que es a nivel del “Comité con pertinencia en Derechos Humanos parte integrante en el Sistema Naciones Unidas” el área que institucionalmente tendrá la jurisdicción del reconocimiento de casos y denuncias sean por las partes o por grupos humanos o personas que se sientan afectados por acciones de los estados participantes.
- “Convención Internacional relacionada con la Eliminación de las Posibles Formas en que se desarrolla la Discriminación a nivel de lo Racial” (articulado numerales 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 16). En diciembre de 1965, en lo dispuesto por la Asamblea General, resolución 2106 A (XX), y posteriormente revisada por resolución 47/111, de diciembre de 1992, en vigor desde diciembre de 1992. Dedicada al tema racial y de procedencia, establece que siendo todos de una misma especie, los considerandos sobre “razas” son convencionales y no deben generar algún tipo de distingo o preferencia. Se busca no influir en la normativa interna nacional de cada estado en temas como son la inmigración y la ciudadanía, solo y cuando, no exista procesos separatistas o discriminatorios contra ciertos grupos por su etnia o procedencia; más bien, y de ser el caso, no existen restricciones en la medidas de discriminación positiva para apoyar al desarrollar de grupo que hayan sido históricamente o recurrentemente marginados o menoscabados sus derechos.
- Convención internacional relacionada con la supresión de las posibles maneras discriminatorias en el ámbito ateniende a mujeres; (articulado numerales 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 23). Según resolución 34/180 de la Asamblea General, de diciembre de 1979, abierta a la firma y su respectiva ratificación, con vigor en septiembre en 1981. Haciendo uso de los principios internacionalmente aceptables a nivel mundial es que se aplica la norma para no discriminar en el ámbito ateniende a mujeres.

Para que a las mujeres se les reconozcan con los mismos derechos, se busca la implementación de medidas que deben ser, y que no quede en buenas intenciones, que son para todos por igual, en acatamiento a las leyes. Se busca a través de un plan de acción efectivo hacer que las legislaciones nacionales incluyan la igualdad de género y dejar insubsistente cualesquier disposición que genere discrimen, para lo que se debe conformar institucionalmente las instancias públicas que adopten las, medidas necesarias para erradicar prácticas discriminatorias de la sociedad.

- Protocolo que faculta la convención relacionada con la supresión de las posibles maneras discriminatorias en el ámbito ateniendo a mujeres; (artículos 1). En octubre de 1999, en Asamblea General se establece resolución 54/4, disponible para firma y a su respectivo proceso de ratificación, en vigor desde diciembre de 2000. Este instrumento define los mecanismos para establecer las denuncias y los procesos investigativos haciendo uso del ámbito facultativo dado en “Convención internacional relacionada con la Eliminación de las posibles formas de la discriminación en que se desarrolla discriminación en el ámbito ateniendo a mujeres”.
- “Convención relativa a la temática en Derechos del Niño” (articulado numerales 2, 12, 23, 28, 29, 31). Según resolución 44/25, de la Asamblea General, de noviembre de 1989, abierta a la firma y a su respectiva ratificación, en vigor desde septiembre de 1990. En la que se busca y reconoce a la familia, como grupo base del sistema social que brinda el ambiente para el bienestar de sus conformantes, incluidos los niños, a quienes se debe dar la asistencia para su pleno desarrollo.
- “Convención de ámbito Internacional que protege derechos inherentes a trabajadores migratorios y por dependencia a sus familiares”, (todo el articulado, en especial las partes II- de la no discriminación, III- de los derechos humanos, IV-sobre otros derechos trabajadores migratorios, y, VI-de la promoción de condiciones), aprobada por Asamblea General, resolución 45/158, de diciembre de 1990, abierta a la firma y a su respectiva ratificación, en vigor desde julio 2003. Se hace un recuento de los derechos y la no posibilidad de discriminación para quienes siendo migrantes trabajadores, y sus relacionados, deben aplicar los estados receptores.



Por su parte, la Organización de los Estados Americanos (1947) en su Carta fundamental recoge en sus Capítulos de Principios (en su art. 5, dentro de los literales “h”, “i”, “j”); de dados Derechos y correspondientes obligaciones intrínsecas para el ámbito Estatal (art. 13); y, de Normas Sociales (art. 28 y 29); que establecen el reconocimiento de la seguridad social, la cooperación en lo económico para el bienestar de los pueblos sin distinciones, entre otros elementos de la nacionalidad, permitiendo el actuar libre dentro de la vida de lo público, de lo político, de lo económico (incluido lo laboral), de lo cultural dentro de los derechos humanos y la moral universal; con condiciones justas y humanas para todos.

Así mismo, entre los documentos generados dentro de la OEA (2016) se hace un recuento de lo definido en distintos estamentos para atender la importancia de la temática migratoria y su dinámica en el desarrollo de los pueblos, en busca de una agenda común sobre el tema migratorio, mediante foros y en diferentes órganos como son:

- Sobre Comisión dirigida a procesos en los Hemisferios relacionados a la Temática de Seguridad con abordaje de Trata con uso de Personas
- La “Relatoría conformada para registrar temas sobre Derechos relacionados con Migrantes en la Comisión a nivel Interamericano con abordajes hacia Derechos Humanos”,
- Con definición de un Programa con temáticas para lo Migratorio y sobre perspectivas al Desarrollo (MIDE),
- Con Sistema Continuo de generación de Reportes relativos a la Migración Internacional en América (SICREMI) y sus 3 informes, hasta el 2015,
- En procesos concernientes con Comisión atinente a las temáticas con Asuntos sobre lo Migratorio (CAM),
- Continuos Mandatos en las instancias de Cumbres en el área de América – sobre temática Migratoria

- Con Programa a nivel Interamericano con predominancia en Protección con énfasis hacia Derechos Humanos conforme estos se dan con Migrantes,
- Conformación de un Departamento atenuante a la temática de lo Público y su Seguridad,

Estas instancias, definidas en la OEA, expresan la complejidad de la temática migratoria, y la interacción del fenómeno en lo social y en lo económico. Estas acciones son reforzadas por las palabras de Luis Almagro (Nuevo Herald, 12 de septiembre de 2017) que, como Secretario General de dicha organismo, expresó sobre lo inadecuado de los modelos de gestión usados sobre la temática en el continente americano en consideración a los flujos migratorios que actualmente existen.

En el caso de las organizaciones internacionales, la OIT - ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL SOBRE LA TEMÁTICA DEL TRABAJO – ha establecido instrumentos específicos con respecto a los migrantes como son:

- El Convenio con respecto a los trabajadores migrantes (1949), número 97;
- La Recomendación con respecto a los trabajadores en estado migrantes (1949 ), número 86;
- El Convenio con relación a los trabajadores en estado de migrantes y sus disposiciones complementarias (1975), número 143; y,
- La Recomendación con respecto los trabajadores en estado de migrantes (1975), número 151.

Y, la Base de Datos del Sistema sobre Información relacionados con las Normas de Trabajo a nivel Internacional conocida como NORMLEX

En el Plan de Cooperación preparado por la CELAC (Estados Latinoamericanos y Caribeños) y la República de China para el año 2015-2019, acordado en el desarrollo de la 1ra Reunión sobre Foro CELAC-China, llevada a cabo en Beijing, en enero 8 y 9 en el 2015, dentro de la Sección sobre temas relativos a la “*Política y la Seguridad*” el numeral

6, enfatiza la necesidad de fortalecer las acciones entre los estados participantes hacia una vía para proteger derechos humanos a nivel de la temática migratoria, en especial con manejo de acciones de carácter punitivo hacia el tráfico ilícito y trata para el uso de personas y su reconocimiento previo.

Para Ecuador, en enero 5 de 2017, una mayoría de 88 Asambleístas Nacionales aprobó en Reunión del Pleno el texto propuesto como Ley de Movilidad Humana, el cual en el caso de los migrantes venidos desde otros países al Ecuador, prohíbe la criminalización por su estatus migratorio, promueve el concepto del ser ciudadano universal y la no discriminación, incluyendo la necesidad superior de conservar los intereses por prioridad de los niños, ateniéndose a niñas y de los adolescentes, y los procesos de integración de las regiones. Los derechos de estas personas son posibles de demandarse y se encuentra en la misma línea de los preceptos inscritos en la Constitución ecuatoriana (2008)<sup>9</sup>.

En la Constitución ecuatoriana (2008), aplicando la revisión en el articulado No. 11 (conforme al Título II relativo a Derechos – el capítulo I relativo a la temática Principios de Aplicación concerniente a Derechos); No. 40 (su Capítulo Tercero con respecto a Derechos inherentes a Personas y de las Colectividades para una adecuada dedicación Prioritaria – Sección Tercera de la Movilidad Humana), No. 338 (En la Sección Sexta del Ahorro y de la Inversión), y, No.392 (en la Sección Décima de la Población y de la Movilidad Humana) se establece la no discriminación de quienes migran, sin denominárselos ilegales ni poder ser criminalizados por su condición irregular, dentro del territorio ecuatoriano. Más bien, el estado empleará procesos de acción afirmativa para quienes se encuentren en condición desfavorable, protegiendo a las familias transnacionales, sus integrantes y sus bienes, mediante rectoría y aplicación de las políticas migratorias y uso de entidades pertinentes del estado.

---

<sup>9</sup> En el Capítulo I sobre la Relaciones Internacionales, art. 146, numeral 6 se define el requerimiento de abordar la libre movilidad, en búsqueda de esa condición de extranjero medicando las relaciones entre los estados. En la Sección Tercera, en sus artículos del 40 al 42 se reconocen el derecho de migrar de las personas sin discriminación, y, con apoyo de servicio públicos y atención por parte estado más aún en los caso del asilo y del refugio. En la Sección Segunda sobre los Consejos Nacionales de la Igualdad, se establece en el art. 156 se institucionaliza a estos como formuladores y coordinadores transversales con varias temáticas incluidas étnicas y de la movilidad humana.

Sobre la Constitución del Perú (1993), referenciando el articulado No. 2 (Título I de los relacionados con la Persona y Sociedad); No. 7, No. 10, No. 13 (Capítulo II de los atinentes a Derechos Sociales y en el área correspondiente a lo Económico), se establece que todas las persona tienen el beneficio a poder ejercer los derechos fundamentales, y, expresamente, en el artículo No. 22 se expresa que el trabajo para cualesquier persona debe ser posible, como base del bienestar de lo social y del individuo mismo. En esa misma línea se encuentra el Decreto Legislativo 1350, junto con el Decreto Supremo 007/2017, de enero de 2017, que dejando insubsistente la Ley de Extranjería ya vigente por más de dos décadas, añade entre los conceptos en de la no criminalización de los migrantes cuya situación es irregular, el acceso a estados como calidad “suspendida” (para reclusos), el reconocimiento normativos de la uniones de hecho, la libertad de trabajo o la no dependencia, el reconocimiento de derechos para los familiares hijos o padres, y, que el estado de irregularidad no impida su regularización.

Todos estos instrumentos, iniciativas y actividades mencionadas previamente buscan hacer visibles los derechos de todas las ‘personas sin excepción, ni condición, pero no dan pautas sobre lo necesario para hacer una gestión operativa dirigida al mejor uso de los recursos y el cumplimiento del espíritu de estos instrumentos.

Sociológicamente, según Putman (2009) referenciado por Urteaga (2010), se concluye que los procesos de desplazamientos migratorios tienen efectos contrarios para el país receptor en una instancia inicial, cuando se comienza a perder los principios de altruismo y solidaridad, generándose auto aislamiento de la ciudadanía la que se enfoca en su agenda personal, lo cual diría que es la diversidad y los distintos orígenes de los que provenga lo genera esta división. Esta situación se revertiría en una fase posterior cuando el nuevo recurso humano es asimilado a la sociedad, siendo esta última la que se beneficia en aspectos tanto de lo cultural como de lo económico.

Por ello, en países como los que forman parte de la Unión Europea que han salido de sus esquemas de integración nacional de las diásporas migrantes a converger con las Instituciones europeas existentes para tal efecto, y, dentro de estas instancias se han establecido herramientas y sistemas de ponderación de posible aparición de discriminaciones étnicas. Esto se balancea entre dos posiciones que en Europa se manejan

sobre el tema de lo migratorio: tener posiciones duras para con los recién migrados, incluyendo todo tipo de requisitos y excepciones; o, buscar mantener la primacía de la igualdad y equidad en el tratamiento (en contra de preferencias que se hagan sobre migraciones europeas sobre las que pudiesen venir de antiguas colonias).

En este proceso, Urteaga (2010) menciona que existen trabajos, como el de Bigo y Guild (2003), sobre la rigidez que pudiese haber en las políticas para el abordaje de los migrantes y quienes solicitan asilo, ya que el enfoque de ilegalidad y su criminalización logra que los foráneos se separen. A ello el investigador agrega que para los sociólogos, más allá de estrategias de abordaje temático migratorio; que rodeen los conceptos de la “asimilación”, de la “inserción”; se mantiene la problemática para existan procesos de integración de lo económico- de lo cultural- de lo social (ciclos de desarrollo), y, de la generación de identificación e identidad nacional (con diversificación de culturas).

Por su parte Mateo (2002) agrega, referenciando a Abercrombie (1986), que para que exista un migrante y el proceso de migración desde la sociología existen tres teorías que se relacionan: la teoría relacionada con la motivación individual (necesidades, o pulsión según la psicología), la teoría funcionalista (necesidad de un sentido básico de preservación), y, la perspectiva marxista (con enfoque de necesidades y su provisión para bienestar a nivel humano).

Con respecto a la especificidad de analizar las migraciones, en especial las relacionadas al trabajo, Herrera (2000) en su escrito dentro del Tratado desarrollado por De la Garza et al (2000) expresa que hay incógnitas sobre la autonomía de los sociología en este tema, en especial al estudio de la sociología dirigida al trabajo migratorio y los grupos humanos relacionados, lo que hace necesario que se tienda a establecer en la arena de la investigación los elementos de estudio en términos interdisciplinarios, con la economía (incluidos los de mercado de trabajo), con la historia, con la demografía, la antropología, o la sociología económica, en un continente que paso de ser receptor nato (durante las guerras mundiales y el colonialismo) a productora/exportadora; faltando en Latinoamérica una real proceso y tradición de estudio sociológico de las migraciones. Expresa que, en

general, los procesos migratorios han sido estudiados, salvo excepciones<sup>10</sup>, en razón diversas intenciones a su aproximación relacionadas con interés hacia temas de lo políticos, la industrialización y urbanización, de persecuciones, de índoles culturales indígenas.

Estos análisis se han ido presentando, dentro de la definición de una propuesta integradora, a la vez que se observan que los procesos migratorios se impulsan por elementos regionales o de índole globalizado migratorios, que demarcan y sellan los matices con lo que se dan estas movilizaciones, de las cuales se puede tener una idea clara de su génesis pero no su finalización.

Herrera (2000) también expresa, referenciando a Pries (1997), estas “olas de migraciones” son cíclicas y sin definición de temporalidad que las determine, donde se produce fuera de toda división de estado, con micro estructuras de redes sociales que llegan a ser transnacionales<sup>11</sup>, que brindan apoyo a quienes deciden desplazarse como fuente de:

- Información sobre la realidad laboral empleo, medios para desplazarse, condiciones diarias de subsistencia, y las maneras para mantenerse conectada y conocer del modo de operar de las micro redes.
- Apoyo temporal en su desplazamiento durante las distintos momentos que se presenten, alguna de ellos repetibles: etapas de desempleo, cuando se instalan (donde), sostenimiento familiar, entre otros.
- Enlace con empleadores (sean de la misma nacionalidad o de la del país de acogida (esto debido a referencias recibidas y/o por la experiencia previa probada con otros connacionales).
- Apoyo en el entendimiento de la cultura de la zona del país receptor en la que se encuentra el migrante.

---

<sup>10</sup> El investigador cita como referencia de excepción a los trabajos en América del Sur, del PISPAL/CIUDAD/CENEP (1986), Massey et al. (1991), De la O (1993), Ortiz (1996), Velasco (1995), Armuz (1986), Argiroffo y Etcharry (1992); en América del Norte, por Gamio según es citado por Durand (1994),

<sup>11</sup> Estos conceptos derivan en el de “transmigrante” que según el investigador que referencia Shiller et al (1992), son los individuos que perteneciendo a un sociedad determinada en un país de origen transmiten su prácticas y patrones de vida a los lugares de acogida o destino, generando sus propias instituciones.

- Del cambio de los proyectos de vida de personas y familias enteras, con afectaciones psicosociales, económicas, geográficas y sentimentales.

El investigador observa la transmigración y las micro redes (entre otros términos<sup>12</sup>) como algo que si bien en un principio pudieron ser marginales, que en los actuales momentos son elementos de referencia para los estudios, con posibilidad de ser atemporales y llegar a perennizarse, pero que en cada proceso migratorio existen sus respectivos propios matices, con usos de modelos e interpretaciones que plantean cuestionamientos a desarrollos de análisis previos. Rescata el hecho que el inicio de los desplazamientos migratorios pudo ser diverso y aún mantener algo de la explicación en el tiempo pero que una vez iniciado el crecimiento de micro redes genera su propia dinámica dentro de América. No se exceptúan de este hecho los movimientos migratorios como los de poblaciones de toda América, y, en especial para nuestro estudio entre Perú, Bolivia, Ecuador y Venezuela como destino.

En este sentido, García (2001) concluye que desde la sociología se determina lo que es la migración como objeto de estudio con todas sus interacciones, causa-efecto, en la que se le atribuye estado de condicionante o de condicionado. A veces se falla por enfocarse e intentar avanzar sobre las base epistemológica, sobre sus beneficios o de las desventajas que acarrea, por lo que defiende que los procesos de análisis en investigación sobre la temática migratoria se los aparte en la medida de lo posible de los elementos sociales que la determinan. En este sentido, se dirige a expresar que, no debiese tratarse el tema desde la óptica de lo políticamente aceptable e intentar mostrar la mejor cara de los migrantes, ya que al hacerlo se logra el efecto contrario que va de la mano de incrementar los prejuicios en contra de ellos, por lo que la polémica sobre el discurso se tiende a perennizar. Macionis y Plummer (2011) hacen una descripción de las teorías relacionadas a estos prejuicios y discriminaciones sobre los desplazamientos migratorios y los migrante, que pueden volverse un proceso cíclico permisivo (Figura 1.3.2.1), y que en sí que se reducen a:

---

<sup>12</sup> El autor referencia términos como el de transnacionalismo, el de los transmigrantes, el de las comunidades y localidades transnacionales, el de los “espacios sociales transnacionales”, el de los circuitos y sistemas “migratorios transnacionales”, y, el de las “familias transnacionales”.

- Teoría del Chivo Expiatorio: que es básicamente asignar a otras (en este caso los migrantes) la culpa o las razones de un problema o frustración. existente. Según es referenciado Dollard (1939) por Macionis y Plummer (2011).
- Teoría de la personalidad autoritaria: personas que asumen de manera inflexible los valores de su sociedad, no aceptando a nuevas culturas o individuos que las representen. Según es referenciado Adorno (1950) por Macionis y Plummer (2011).
- Teoría cultural sobre el prejuicio: Que indistinto de personas, es la sociedad a la que pertenece la que impulsa y alienta los prejuicios/discriminaciones, generando que su conglomerado de individuos tenga en algún grado, algún tipo de menosprecio por los migrantes o extranjeros. Según son referenciados Asante (1987, 1988) y Bogardus (1968) por Macionis y Plummer (2011).
- Teoría de la opresión para con las minorías: con razonamiento en la sociología del conflicto, se sugiere que existen grupos de poder (económico o político) que empujan y alientan estos prejuicios para lograr ventajas y beneficios de esta marginación, tanto de la sociedad receptora como entre minorías dentro del mismo estado de acogida. Según es referenciado Geshwender (1978) y Olzak (1989) por Macionis y Plummer (2011).
- Discriminación institucional: Se presenta por la imposibilidad gravosa y generalizada de una entidad para abordar la proveeduría de un determinado bien o servicio a un individuo y/o específicos grupos de personas, por razones relacionadas con su origen o cultura. Esto permite visualizar si este tipo de situaciones se dan dentro de la operativa de una organización es al revisar: las formas de actuar, abordar y posiciones restrictivas y discriminatorias en la atención; la aplicación discrecional de procesos; la ignorancia o prejuicios actuados con o sin plena conciencia de los mismos. Todo esto decanta en acciones y posturas que tienden a generar desventaja y discrimen, para quienes forman parte de minorías (incluidas las de migrantes, ver anexo 2). Según es referenciado Macpherson (1999) por Macionis y Plummer (2011).

En el trabajo de Herrera (2000) dentro del Tratado desarrollado por De la Garza et al (2000) se agrega que considera que en el ámbito de la sociología, la temática de lo migratorio es un asunto en continuo desarrollo y pendiente de concretar.



### 1.3.3 En lo referente a administración y gestión operativa

Según referencia obtenida mediante la Real Academia Española sobre la Lengua (RAE, 2017). El término proviene del latín gestio, -ōnis, con acepciones relacionadas a efecto y acción de gestionar o administrar, que según la misma referencia implica por seguimiento de conceptos el poder sacar adelante iniciativas o proyectos o actividades de diferente índole, encarando situaciones adversas, mediante procesos que administren, organicen la funcionalidad de entidades.

La Gestión en entidades es, bajo este aspecto, poder estructurar dentro de las organizaciones los múltiples componentes existentes en las mismas (anexo 2), sus subprocesos, e, incluyendo los factores de lo externo y de lo interno que la definen como tal (Ramió., 2010).

Por otro lado, Ramió (2010) expresa que esta forma es demasiado estructurada y técnica para permitir entender las facetas de interacción que afectan la consecución de los fines y las mejoras para las organizaciones de públicas.

Para Ramió (Op.cit) las instituciones se las debe ver con el lente de lo social, con sistemas de interacción en móviles que incluyen elementos míticos, normativas de valor e ideológicos con su propio acervo cultural. Por ello, establece tres ámbitos que serían el “político-cultural”, el “socio-técnico” y el de “control y mejora” de las organizaciones públicas.

En este contexto, en un estudio del Instituto para Latinoamérica y la zona Caribeña con atención la Planificación atinente a lo Económico y de la temática Social –siglas ILPES-, Naser y Concha (2011) expresan que una herramienta importante dentro de los esquemas de gestión pública y servicios públicos, que la mayoría de los países que han alcanzado altos estándares en sus desarrollados, están relacionados con no dejar de lado dentro de las estrategias gubernamental la relación con el concepto de Gobierno Electrónico –GE-.

Esto con aras de ampliar el manejo de servicios donde el centro y atención sea el ciudadano y sus necesidades; con mejoramiento de las competencias y fortalezas de

quienes fungen de servidores públicos; con disponibilidad de acceder a los mismos de manera simplificada y con información por la mayor cantidad de medios posibles (incluido el internet), con reducciones en el costo involucrado para el requirente haciendo más validos lo obtenidos por el beneficio y el esfuerzos invertidos; sin discrimenes, permitiendo que la ciudadanía logre tomar más contacto con la cosa de lo público.

A lo que Ibarra y Montaña (1992) agregan en su trabajo, buscando que se reformule al estado y sus estructuras funcionales y organizacionales, que se debe incluir el matiz de arena de lo social, donde el uso de las tecnologías son medios para su ejercicio. Aquí, explican que aunque son necesarios, los análisis teóricos y generalizados han, hasta cierto punto, bloqueado el logro de soluciones a determinados estructuras y procesos, afectando la misma razón y funciones de las diferentes instancias estatales.

Dichos investigadores afirman que la búsqueda de soluciones debe evitar atarse a posiciones unidisciplinarias y multidisciplinarias extremas que a la larga solo dar fragmentos de visión de lo que puede ser la realidad, que es conformada por una gran diversidad de componentes (poder, conocimiento, política, necesidades, beneficiarios, sociedad, estructuras, interdependencia, funciones, procesos, normas, recursos, entre otros) en un ciclo de “orden-desorden” que dan medidas de la amplitud y profundidad de su complejidad.

Para estos investigadores, la Gestión pública debe ser un campo de reflexión ecléctica de todos lo que influyen en una institución; con todos sus ciclos positivos y negativos internos, de organización y desorganización, comprometiéndose en la reducción o posible eliminación de inconsistencias; y, a sus implicancias reales en el accionar o beneficio de otras entidades (públicas o privadas) y la misma sociedad, asistiendo que el conocimiento puede tener muchos orígenes y no cerrándose a los mismos, ni a lo no conocido.

Por su parte en la relación de citas que hace Chica y Salazar (2016), sobre los intentos de salidas que desde los 80's del siglo XX hasta la actualidad se han hecho para dar soluciones a la gestión pública, cuyos enfoques definieron la Nueva Gestión Pública – NGP-, donde se observa que hay muchas posiciones que dinámicamente mutan y conectan entre sí. Describe temas como redefinición de conceptos de gobierno (lo que es “estado” y

su nuevo “deber ser”) y paradigmas relacionados con el pensamiento post-burocrático, como son la gestión por procesos, la creación de valores sobre la cosa pública y la gestión para obtención de resultados para el desarrollo (GpRD).

Según refiere Chica y Salazar (2016) lo que expresan investigadores como Gamboa y Arellano (2007), y Guerrero (2009), este proceso dinámico tiene un sesgo conceptual es neoliberalismo aplicado en lo económico y mercados existentes, donde el fin es obtener al mayor productividad sensible a costos que puedan generar los individuos, desde fuera de esfera pública.

Sin embargo, Chica y Salazar (2016) expresan que dicho intentos no ha logrado lo buscado, más bien se han centrado en generar indicadores pero sin ocuparse del tamaño de la burocracia o la eficiencia de costos. Además, referencian la opinión de Christensen y Lægreid (2005) sobre que el conjunto de iniciativas basadas en NGP generaron disgregación del objeto del estado y mono funcionalidades estáticas volviendo al estado lento y poco eficaz en la gestión de lo público, al instaurar modelos pro mercado al mismo.

Por otro lado, Araya y Cerpa (2009), referenciando a Hood (1991), consideran que la NGP abarca, a más de los puntos antes mencionados, la reducción del gasto en lo público (su relación con menos personal), proceso de subsidios en servicios que lleguen a ser privatizado; uso de las TICs y tecnologías para mejor entrega de servicios de lo público y sus distribución; manejo de nuevos estilos de toma de las decisiones/políticas/agenda pública. Además, dichos investigadores expresan, que la visión del NGP tuvo diferente aplicación para Latinoamérica, en especial por el hecho que faltó el desarrollo de la profesionalización “weberiana” en los funcionarios de los países de la región, cosa que si se produjo en países del mundo desarrollado, en los cuales las tendencias de la NGP que en gobiernos como los de Gran Bretaña y Estados Unidos tenían cortes neoliberales en los que primó este tipo de pensamiento económico y en la búsqueda de una hoja de ruta nueva para el Estado.

Para García (2007); haciendo un repaso a las teorías que formarían los fundamentos la NGP; entre los que se nombra a la “Elección Pública” -según sus referencias a los estudios de Mueller (1989), Downs (1967), Buchanan (1954) y Niskanen (1971)-; la de “los costes

sobre las transacciones”, según sus referencias de los estudios de McMaster y Sawkis (1996), Williamson (1975), Jackson (2001) y Boston et al (1996); la “teoría de la agencia”, según sus referencias de los estudios de Gimeno (1997), Mayston (1993), Albi et al (1997), Pina y Torres Prada (1996), Arenilla (1991), Palacios-Gómez (1994), Gore (1993) y Barzelay (2003); y, el “neo-tailorismo”, según sus referencias de los estudios de Martín (1983); Peters y Waterman (1982), y Osborne y Plaštic (1998), y sus tendencias; intenta resumir que la NGP busca que lo requerido por los ciudadanos de a pie sea logrado con el menor coste, la mayor satisfacción y calidad logrables, a la vista de controles transparentes en cultura, planes, normas/procedimientos/procesos estatales y los resultados; con reforzamiento participativo a nivel civil de la sociedad.

Finalmente García (2007) expresa que las medidas de adecuación de la estructura organizativa propuestas no implican que se debe evitar aplicar un mismo modelo o receta de NGP y más bien tener presente que cada institución requerirá una versión particular, que puede incluir todos los componentes o parte de ellos en su exclusiva fórmula, según el análisis que se practique para lograr los resultados esperados de manera eficaz.

Así, Riascos (2010), referenciado por Chica y Salazar (2016) argumenta que se tiende a una Post-Nueva Gestión de lo Público –PNGP- partiendo de esquemas de las doctrinas separados de la NGP, buscando el acercamiento al empoderamiento de la colaboración entre la Sociedad la cosa del Estado, en 3 abordajes: 1) mayor participación de los ciudadanos en la temática del Gobierno para la apertura; 2) manejo de iniciativas para mayor interconexión colaborativa de los sectores de lo privado y de lo público; y, 3) búsqueda de gestión que impulse el desarrollo de lo económico y de lo social a nivel de las autoridades y de las instituciones administrativas al nivel local para llegar, directamente, al cumplimiento de las necesidades de las respectivas circunscripciones.

En lo que respecta a la racionalización de la normativa y de lo cultural, García (2007) considera, entre muchas otras, el uso de técnicas que permitan la autoevaluación (como las del Modelo Europeo para la Excelencia de los Organismos del Sector Público –MEEOSP) que permita discernir las fortalezas y componentes débiles de las organizaciones y áreas específicas dentro de ellas. En esta línea, dicha investigadora agrega, con referencia a

Lüder (1994) que el esquema gerencial dentro del sector público presenta la necesidad de herramientas adaptadas para los compromisos institucionales (anexo 4).

Con este enfoque sobre NGP, según Ostrom (1973), referenciado por Arellano y Cabrero (2005), se agrega que es necesario al definir los términos que se implementen en la organización para su control. Que es la sociedad de lo civil, que son quienes requieren de dichos servicios y que saben lo que le sirve a dicha conglomerado social y no los funcionarios la que establece estas necesidades. Esto no descarta el hecho de que exista la necesidad de un apoyo para la ciudadanía en las definiciones, por lo que para que el NGP desarrolle la intervención pública requiere se establezca inicialmente un pre diseño de programas servicios por la Gerencia Pública y en el proceso de otorgamiento de los servicios, la ciudadanía establecerá cómo lo requiere y que le conviene más, permitiendo así su interacción en la vida de dichos programas/servicios.

A lo antes mencionado y en referencia a lo expresado por Enteman (1993), referido por Arellano et al (2005), describiría que el comportamiento de la nueva gerencia de la NGP debe mantenerse en una dinámica que lo lleve de la neutralidad gerencial (Managerialism) en la aplicación de elementos de justicia, igualdad y equidad hacía con los funcionarios de la cosa pública, pero agregando estrategias que incentiven los procesos de mejoramiento e innovación. Aquí forma un conjunto de preguntas sobre la pluralidad, meritocracia, el rendimiento, la competencia como parte de acciones colectivas que deben ir por encima de las mejoras con acción individual. Pero a la vez, percibe que es el comportamiento organizacional ajustado por la balanza de la equidad y de la justicia la que podría permitir que el sector de las burocracias se mantenga, pero que el debate sobre el comportamiento y los límites está abierto donde deben analizarse los manejos políticos inteligentes, que incluyan aspectos de justicia.

Para la Organización dirigida a procesos Cooperativos y ateniendo conseguir el Desarrollo en lo relativo a temas Económicos OCDE- (1999), referenciado por Araya y Cerpa (2009), la NGP no solo está en los concomitantes hacia la obtención de estados de eficiencia a la vez que los relacionados con mantener eficacia y sus nociones económicas, sino además en las interrelaciones con la ciudadanía, acentuando que se optimicen y se hagan cada vez mayores y mejores alcances en el tema.

En el 2016 la OCDE, en específico sobre el Programa Perú lanzado en el 2014, entre el Secretario de OCDE y el Presidente Ollanta Humala, estableció las siguientes recomendaciones para la Gestión Pública y Gobernanza sobre la estrategia Perú:

- Robustecer las políticas regionales, urbanas y rurales dentro de los procesos descentralización, utilizando coordinadamente los servicios de entidades como CEPLAN y MEF;
- Fortalecer los procesos de gobernanza regional y local para mayor inclusión (con apoyo institucional, planeamiento y seguimiento multianual, con priorizaciones, desarrollo de planes anticorrupción, en especial en los tema de contratación pública);
- Con la colocación de la gente que corresponda en las funciones, lugares y en los momentos requeridos mediante una planeación con estrategia hacia los recursos humanos;
- Con la apertura de los procesos/documentos de la cosa pública a disposición de y con la participación de la ciudadanía; mediante el uso de las TICs; con un adecuado uso de instrumentos regulatorios adaptados a las necesidades cambiantes.

#### **1.3.4 En lo referente a gestión de las migraciones**

Tanto los temas de “gestión” como los de índole “migratorio” son conceptos que debe ser manejados dentro de la arena de lo público, por lo que la Administración Pública, según Galindo (2000), requiere competir con características como son tener objetivos, realizando sus acciones con eficacia, dirigidas a un óptimo de los recursos (eficiencia y productividad), con enfoque social, coordinando la orquestación necesaria de recursos requeridos para tal efecto.

A esto, se agrega el hito que creó Baena del Alcázar (2000, 2005) cuando en su “Manual” esquematiza los conceptos y en su “Curso” hace pensar en las nuevas tendencias de la

administración y gestión pública donde agrega a la arista jurídico su relación con las políticas públicas y con la temática política, con lo que los centros administrativos son parte imprescindible en la relación con la sociedad para su eficaz ejecución, donde se muestran preferencias sobre las autonomías. Las descentralizaciones obligan a los funcionarios involucrados en la temática de lo público a formar parte de una nueva Administración y gestión pública.

En esta línea, Zambrano (2008) expresa que esta gestión debe ser medible en su calidad y establecer un balance, que será relativo a los elementos de balances en la gestión económica, en la gestión social y en la gestión político-institucional; pero que para ello se deben fortalecer las propuestas locales que mejoren los procesos productivos gubernamentales, y, la formación de cuadros operativos y directivos institucionales. Sin embargo, recalca que los parámetros de eficiencia y productividad usados en el sector privado son difíciles de aplicar en igualdad de términos en el sector de lo público, de no existir una interacción directa entre el proceso administrativo y lo disponible financieramente, donde más influencia genera la valoración política.

Por su parte Ramió (2010) considera válidos que los entes públicos definan los mismos requerimientos que las contrapartes privadas en el uso de los principios, de los conocimientos, de las herramientas y de los avances de la teoría organizativa con el propósito de llegar a una comprensión personalizada y ajustada a las proyecciones estratégicas de la razón de las entidades públicas.

En el caso de Herrera y Ramírez (2008) exponen que dentro de las nuevas rutas de “gestión” de la temática migratoria, se debe considerar formas que involucren visibilizar la existencia presencia de los migrantes dentro de un país y establecer políticas hacia lo interno y las fronteras nacionales, ya que en el proceso se dan transformaciones en las diásporas migratorias, que incluyen prácticas sociales y de entorno.

Así mismo Herrera y Ramírez (Ibid., p. 83) manifiesta que es de revisar cómo la gestión y políticas migratorias pueden afectar en un momento específico la reunificación familiar, y las decisiones de vida y estratégicas de dicho núcleos sociales, con sus propias especificidades. De sus observaciones sobre las situaciones con ecuatorianos en países

como España y Estados Unidos, han determinado la gran importancia del papel central de los estados para que se puedan generar las familias transnacionales, con mayor o menor duración temporal.

Por su parte Pérez (2012) agrega que en este proceso de abordaje de una posible gestión en sus diferentes aristas se ve menoscabado al contrastar los diversos intereses entre países como destinos, de origen migratorio o en caso de ser de tránsito, componentes por el que las decisiones se contraponen. Se entiende que lo antes mencionado repercute en contra de la búsqueda de acercamientos, integraciones y procesos para dar operatividad a los instrumentos que benefician a los grupos de migrantes.

A nivel institucional multilateral, en septiembre del 13 al 15 en 2006, en la Asamblea General concertada por Naciones Unidas, como Secretario General, Kofi Annan declaró en el caso del tema de las migraciones que representan una expresión de la voluntad de una persona para avanzar en busca de mejores días y sobrellevar la adversidad mejor. Es claro que el mundo altamente conectado actual ha influido en este proceso, generándose nuevas posibilidades de vida pero también requiriendo nuevos soportes para los temas que plantean, generándose corrientes de estudio para el análisis de la migraciones y su influencia para el desarrollo tanto del país receptor como del de origen.

El tema migratorio no se consideraba parte de los que manejaría las Naciones Unidas, era necesaria la apertura de los gobiernos para el planteamiento de un tema de sensibilidad, situación que se dio a inicios del siglo XXI de una manera más entrelazada de las naciones en el manejo de este tema.

Hay más interés en cómo conseguir que tanto los migrantes, los países de los que provienen y en los que residen se benefician en el proceso; tomando en cuenta la importancia que ha generado los efectos que producen los migrantes en sus desplazamientos. El examen es a nivel mundial, ya no es solo entre países vecinos (Annan, 2006).

Según Annan (2006), las migraciones visibilizan situaciones propias del país de origen como la pobreza, luchas políticas, emergencias sociales; pudiendo estar relacionados a



tráfico o contrabando o el descontento social; pero que es necesario afrontar con dichos los problemas sin antagonismo, ni aislamiento; en un ambiente de cooperación internacional, exhortando buscar el aprovechamiento de las oportunidades que estos desplazamientos presentan.

Para Annan (2006), la interdependencia internacional hace que se requiera un mayor análisis al ámbito de única afectación a dos estados (al originario y al del que recepta a los posibles migrantes), Existen más países que entran en esta temática y que adicionalmente son tanto de donde proviene como a donde se recibe a los migrantes. Hablando en términos monetarios/económicos, tiene un impacto si se considera que el 2005 se estimaron alrededor 1.670 millones de dólares de envío realizados (remesas) por migrantes a sus países nativos el año pasado, dinero superior al total de la ayuda internacional para el mundo en desarrollo.

A esto, se suma el conocimiento formal y practico necesario en la tecnología, formación de capital, y, para el conocimiento institucional. Se genera una nueva dialéctica en relación a problemas sociales y políticos, generan lazos dinámicos interculturales/internacionales en las sociedades y economías con las que entran en interacción. Por ello, estamos en mejor situación que nunca para afrontar los problemas de la migración y aprovechar las oportunidades que nos ofrece.

Annan (2006) arengó a los gestores de política mundiales a magnifiquen los componentes más positivos de las migraciones estableciendo colaboraciones y desarrollando procesos prácticos reutilizables para su abordaje. Asimismo, recordar la parte humana del tema, sus repercusiones en temas sociales como los de lo laboral, de la delincuencia y los de terrorismo.

A esa fecha, aún no se había definido una comisión intergubernamental que establezca normativas para el manejo de las migraciones, se buscaba más escenarios de tipo no vinculante y más bien con entidades consultivas, que permitan el proceso de ideas de reducción la pobreza; y colaboraciones en la temática atinente con campos de salubridad, educativos y otros transversales.

En esta línea, en las Naciones Unidas se estableció por Annan (2006) el Grupo Mundial sobre Migración, conformado por varios componentes de las Naciones Unidas relacionados con el abordaje de la migración internacional y el desarrollo de políticas y gestión públicas relacionadas a la temática, en concordancia con los esfuerzos realizados por organizaciones como la Organización Internacional sobre la temática de las Migraciones –OIM-, en búsqueda de una comprensión, análisis y mejor direccionamiento del proceso migratorio internacional para beneficio de todas las partes y los migrantes.

A este contexto, se suman las instancias de soporte legal y compromisos multilaterales que dentro de las Conferencias Suramericanas para el abordaje de las Migraciones (CSM), se han venido realizando desde el 2000, incluida la de noviembre de 2016 (MRE de Paraguay, 2016, recuperado de <http://www.mre.gov.py/v2/Contenido/593/xvi-conferencia-suramericana-sobre-migraciones>) en las que los países partes<sup>13</sup> hacen hincapié en: el fortalecimiento de la gestión migratoria que tenga inclusión social, con promoción de los derechos y el dialogo intercultural.

---

<sup>13</sup> Participan en las CSMs representantes de los siguientes pases de Sud América: República Bolivariana de Venezuela, República Oriental del Uruguay, Perú, Paraguay, Ecuador, Colombia, Chile, República Federativa del Brasil y Argentina.

## **1.4 Formulación del problema**

### **1.4.1 Formulación general**

¿De qué manera la gestión de discrepancias teóricas / temas legales, distorsiones, incumplimientos, prácticas empíricas y limitaciones contribuyen a la ejecución, operatividad y sostenibilidad del Estatuto Migratorio Permanente entre las repúblicas Perú-Ecuador (EMP PE-EC), en la región de Tumbes?

### **1.4.2 Formulaciones específicas**

1. ¿La gestión de discrepancias teóricas / temas legales contribuye a la operatividad y sostenibilidad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC), en la región de Tumbes?
2. ¿La gestión de distorsiones contribuye a la operatividad y sostenibilidad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC), en la región de Tumbes?
3. ¿La gestión de incumplimientos contribuye a la operatividad y sostenibilidad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC), en la región de Tumbes?
4. ¿La gestión de prácticas empíricas contribuye a la operatividad y sostenibilidad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC), en la región de Tumbes?,
5. ¿La gestión de limitaciones contribuye a la operatividad y sostenibilidad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC), en la región de Tumbes?

## 1.5 Justificación del estudio

El ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE PERÚ-ECUADOR viene operando desde el 2010. Hasta la presente fecha, miles de ciudadanos peruanos se han beneficiado de la obtención de un estado migratorio regular permanente en Ecuador, pero por otro lado son muy pocos (menos de una decena) los ecuatorianos que se han beneficiado de esta solución de regularización, que usan de esta herramienta y sus instrumentos.

Aunque actualmente se encuentra en negociación una adenda al instrumento binacional u otro mecanismo como el Estatuto Andino para migraciones, de no conseguir que se afinen los componentes en las normativas, procesos, y entendimiento de los mismos por parte del estado peruano, habiendo la posibilidad, en mediano tiempo, de que la República del Ecuador denuncie este Estatuto y sus respectivos acuerdos, dejando menos caminos para una regularización de sus ciudadanos entre dos países amigos (en especial los perteneciente a Perú), con elementos históricos que los unen; así como que las negociaciones en otros ámbitos sufran contratiempos o se difieran indefinidamente, con lo que se dejarían de percibir los beneficios para ambas partes. Por tanto esta investigación es necesaria y conveniente para:

- Dar a la sociedad un instrumento más robusto y sostenible en el tiempo para beneficio de los pueblos de ambos países en la obtención de una mayor y mejor calidad de vida;
- Mantener una fluidez entre los pueblos de ambos países que no se vean limitados en sus acciones y en su capacidad de desarrollo dentro de las comunidades originarias. Es también la posibilidad de la reunificación familiar y el apoyo a los ciudadanos que, por distintos motivos, tienen que proceder a desplazarse hacia otras localidades, fuera de sus áreas, regiones y país de origen.

- Dar a los tomadores de decisión de ambas partes (en especial del Perú) derroteros de opciones que impulsen medidas oportunas de eficacia que a la par de eficiente procesamiento, permitan la fluidez de la ejecución del instrumento y de otros que se pudiesen generar en el tiempo;
- Contribuir a los procesos de integración Perú-Ecuador, eliminando limitaciones que entorpezcan las sinergias y complementariedades entre ambos países; y,
- Contribuir con las entidades, con responsabilidad directa de la gestión pública, a la revisión de sus modelos de gestión para una mayor y mejor capacidad de entrega de servicios.
- Establecer propuestas de mejoramiento en los proceso y en la interacción entre los agentes decisores, ejecutores y beneficiarios de este instrumento binacional.
- Aprovechar de las capacidades inherentes a la descentralización y a la gobernanzas multinivel con asignación de responsabilidades y recursos.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

H<sub>1</sub>.- La operatividad del estatuto migratorio permanente entre Perú-Ecuador, en la región de Tumbes, es menoscabada o afectada por anomalías en la gestión (dentro de las inobservancias o discrepancias conceptuales/legales o distorsiones o restricciones o prácticas empíricas y limitaciones) que desfavorecen la consecución los objetivos del instrumento binacional; originadas en un incompleto aprovechamiento de: los procesos de descentralización; los conocimientos y experiencias de instituciones entidades similares; la falta de normalización, el alejamiento de principios de reciprocidad, la contradicción de los lineamientos legales-procedimentales-/reglamentarios a lo interno del país que impiden el cumplimiento de los objetivos.

H<sub>0</sub>.- La operatividad del estatuto migratorio permanente entre Perú-Ecuador, en la región de Tumbes, no es menoscabada ni afectada por las anomalías en la gestión (dentro de las inobservancias, discrepancias conceptuales/legales, distorsiones, restricciones, prácticas empíricas y limitaciones) que desfavorecen la consecución los objetivos del instrumento binacional; originadas en un incompleto aprovechamiento de los procesos de descentralización: al desaprovechar los conocimientos y experiencias de instituciones entidades similares; la falta de normalización, el alejamiento de principios de reciprocidad y la contradicción de los lineamientos legales-procedimentales-/reglamentarios a lo interno del país que impiden el cumplimiento de los objetivos.

H<sub>A</sub>.- La operatividad del estatuto migratorio permanente entre Perú-Ecuador, en la región de Tumbes, es menoscabada o afectada por alguna anomalía en la gestión (dentro de las inobservancias o discrepancias conceptuales/legales o distorsiones o restricciones o prácticas empíricas o limitaciones) que desfavorecen la consecución los objetivos del instrumento binacional; originadas por: un incompleto aprovechamiento de los procesos de descentralización; o por desaprovechar los conocimientos y experiencias de instituciones entidades similares; o, por la falta de normalización, o por alejamiento de principios de reciprocidad, o por contradicción de los lineamientos legales-procedimentales-/reglamentarios. Todo esto, a lo interno del país impide el cumplimiento de los objetivos.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

1. Hay afectación de la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC), en la región de Tumbes, por la existencia de discrepancias teóricas / temas legales.
2. Hay afectación de la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC), en la región de Tumbes, por la existencia de distorsiones.

3. Hay afectación de la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC), en la región de Tumbes, por la existencia de incumplimientos.
4. Hay afectación de la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC), en la región de Tumbes, por la existencia de prácticas empíricas.
5. Hay afectación de la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC), en la región de Tumbes, por la existencia de limitaciones.

### 1.7. Objetivo.

El presente trabajo tuvo como propósito el estudio de la **GESTIÓN Y SOSTENIBILIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE PERÚ-ECUADOR, OPERATIVIDAD REGIÓN-TUMBES 2010-2018**; mediante un la revisión de los posibles elementos que pudiesen afectar su ejecución, resultados así como su vigencia en el tiempo, entre los que encontramos el efecto de las discrepancias teóricas / temas legales, de las distorsiones, de los de incumplimientos, de las prácticas empíricas y de las limitaciones.

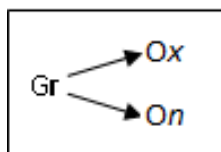
También se pretende presentar un **ESQUEMA** de conceptos con enfoques multidisciplinarios que harán también uso de **NORMATIVAS** del ámbito internacional, binacional y específicas del Perú interrelacionadas con la operatividad del instrumento; dentro de un **tipo de investigación descriptiva, cuantitativos** pero de elementos de extrapolación e interpretación **cualitativos**, basada en elementos fácticos que explican el origen y el consiguiente efectos en hechos; que permitan definir **las causas** en las principales variables del problema; a fin de establecer bases propositivas para **recomendaciones**, con la premisa de mejorar la gestión del instrumento de regularización migratoria; mejorar el cumplimiento de los compromisos y relaciones binacionales, y, a su vez como modelo de mejoramiento transversal en otras áreas de la cosa pública donde sea beneficiosa su aplicabilidad, para mayores y mejores resultados.



## II. Método

### 2.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es de diseño no experimental – descriptivo de más de una variable.- transeccional-correlacional, según diagrama de Hernández et al (2010, 2014)



Para recuperación de datos se hizo por medios de los instrumentos de datos secundarios (documentación) de otras fuentes / investigadores, encuestas auto administradas y entrevistas personales con cuestionarios (preguntas de tipo cerrado) con enfoque Likert (1932), escala (semántica) y escalograma Guttmann, Referencia Hernández et al (2010, 2014).

Para la evaluación de correlación de hipótesis se hizo uso de coeficientes de correlaciones para tabulaciones cruzadas (c de Pearson) con espera de valores superiores a 0.5 para considerarlos significativos. Referencia Hernández et al (2010, 2014)

Por tenerse en proceso el manejo de variables cualitativas corresponde la aplicación de pruebas para evaluación de hipótesis de coeficientes de correlación para tabulaciones cruzadas independencia como el de Chi Cuadrada para las hipótesis  $H_1$ ,  $H_0$  y  $H_a$ .

La investigación contiene componentes fácticos, buscando explicar y encontrar las relaciones entre los elementos generantes (causas) y aquellos resultados esperados o no (su efecto).

Durante las diversas fases de adelanto de la investigación, se definió una ventana a los elementos que establecen la razón y motivo de la investigación, dando las justificaciones de control incluyendo matices económicos, en el orden político y en la temática social. Se presentó la base hipotética y su relación con instrumentos que la analizan a nivel de

variables, el modelo de investigación y los elementos para la ejecución del plan investigativo.

Se incluyó dentro del marco teórico la teoría internacional, precedentes, el derecho consuetudinario, así como la estructura normativa binacional y circunscrito en localidad nacional peruana, afines al proceso de estudio. Se introdujeron las referencias de operatividad existentes que hayan logrado, en mayor grado, resultados satisfactorios replicables, como las de Estatuto Migratorio entre Ecuador-Colombia.

También se hizo una relatoría en narrativa de la “GESTION Y SOSTENIBILIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE PERÚ-ECUADOR, OPERATIVIDAD REGIÓN-TUMBES 2010-2018” con inclusión de elementos vinculados con los responsables de su operatividad y la medición de sus conocimientos y aplicación de técnicas, estableciendo un factor de importancia sobre las razones que influyen en la operatividad del Estatuto con tendencia a la revisión de procedimientos y su cumplimiento, los sistemas de comunicación, la posición de los tomadores de decisiones políticas, los negociadores en las relaciones bilaterales, las externalidades y la influencias de los recursos consignados.

Se realizó un examen y exploración de la “GESTION Y SOSTENIBILIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE PERÚ-ECUADOR, OPERATIVIDAD REGIÓN-TUMBES 2010-2018” con el manejo de componentes conexos a los responsables de ejecución y estableciendo un análisis paramétrico de sus experiencias, conocimientos y aplicación de técnicas, considerando en el estudio la valoración, como agente de peso, sobre las razones que afectan en la ejecución y cumplimiento del espíritu del Estatuto con propensión a la revisión de modos y conductas y su observancia, afectadas por los elementos externos no controlables, el peso de los recursos entregados, los sistemas de comunicación, la postura de los grupos de poder que definen las políticas, los interlocutores en las conversaciones binacionales.

El manejo de los resultados recabados de las evaluaciones y estudios presentados sobre operatividad de la “GESTION Y SOSTENIBILIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE PERÚ-ECUADOR; REVISIÓN, OPERATIVIDAD REGIÓN-

TUMBES 2010-2018” y la medición de sus conocimientos y aplicación de técnicas sobre los componentes descritos, evaluados y desmenuzados previamente, están relacionados con los sistemas de comunicación, la posición de los tomadores de decisiones, las externalidades y los recursos asequibles. Aquí, se establecieron contrastes entre las apreciaciones obtenidas a través de los instrumentos de investigación, logrando una suerte de conclusiones que en extracto coadyuvaban a generar los elementos relativos a conclusiones y recomendaciones, siendo soportados con los documentos ubicados en los anexos como sustento del proceso investigativo.

## **2.2. Escenario de Estudio.**

Este abarca las interacciones para el desarrollo del estudio que se realizan en tres escenarios:

- a) En las oficinas consulares del Ecuador en Tumbes, ubicadas en Jr. Bolívar 129 y Malecón Benavides, frente a la plaza principal (mayor) de la ciudad de Tumbes, 3er piso, altos de Caja Trujillo. (georeferencias 3°34'15.2"S 80°27'36.5"W; ó, -3.570889, -80.460139, según “Google Maps”).
- b) En las oficinas del Ministerio de Relaciones Exteriores el Perú ubicada en Malecón Benavides y Calle Bolognesi, en la ciudad de Tumbes (georeferencias 3°34'18.5"S 80°27'36.0"W; ó, -3.571806, -80.460000, según “Google maps”)
- c) En las Oficinas de Migraciones en Tumbes en la Avenida Panamericana Norte a nivel del Km. 1275.5, referencia estadio de Tumbes (georeferencias 3°33'18.8"S 80°26'29.0"W; ó, -3.555212, -80.441396, según “Google Maps”).

## 2.3 Participantes (población y muestra)

La población de la que se extrajo la data para tabulación corresponde a ejecutores del Estatuto (por el lado peruano); establecedores de elementos de Políticas Migratorias; y, ciudadanos ecuatorianos postulantes al beneficio de régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente entre Perú-Ecuador.

- a) ***Población de ejecutores del Estatuto Permanente.*** La población de la cual se recopiló datos a tabularse, tiene como base a los funcionarios de la Dirección de Migraciones en sus oficinas principales en la ciudad de Tumbes (en total 7). Se procedió con encuestas a todos los funcionarios, lo que genera un proceso que no requiere muestra por ser de tipo censal.
- b) ***Población de establecedores de elementos de políticas migratorias.*** La población en este caso comprendió los funcionarios jerárquicos superiores de los Ministerios peruanos del Interior y de Relaciones Exteriores, en sus respectivas oficinas desconcentradas en la región de Tumbes. Se procedió con entrevistas encuestas a todos los funcionarios principales, lo que genera un proceso que no requiere muestra por ser censal (total 11). Estuvo sujeto a la accesibilidad de los funcionarios en estos niveles.
- c) ***Población de informantes, ecuatorianos postulantes al beneficio de régimen de migrantes por el Estatuto Permanente entre Perú-Ecuador.*** La población en este caso se restringió a la que solicita el Autentificación de Antecedentes Penales, que requiere Migraciones del Perú, para continuar gestión pertinente del proceso de su respectivo trámite. Actualmente menos de 15 ciudadanos ecuatorianos acuden por dicho documento a la Oficina Consular del Ecuador en la región de Tumbes, por lo que se procedió con encuestas con todos aquellos que acudan y accedieron a llenar la encuesta en dicha institución, durante un período de un año, dentro del estudio de investigación de tesis (67 en total). Por haberse procesado a todos los ecuatorianos que acudieron en ese período sin restricción se considera de tipo censal.

Con ellos se establecen que los números de encuestados/entrevistados fueron:

- a) 11 funcionarios de rango jerárquico superior del gobierno en región Tumbes, de Ministerios peruano del Interior y de Relaciones Exteriores: que corresponde a la Oficina desconcentrada del Ministerio de Relaciones Exteriores el Perú ubicada en Malecón Benavides y Calle Bolognesi, en la ciudad de Tumbes; y, de las Oficinas de Migraciones en Tumbes en la Avenida Panamericana Norte a nivel del Km. 1275.5 (referencia estadio de Tumbes)
- b) 7 funcionarios ejecutores de aplicación del Estatuto Migratorio empresarios: correspondientes a las Oficinas de Migraciones en Tumbes en la Avenida Panamericana Norte a nivel del Km. 1275.5 (referencia estadio de Tumbes)
- c) 67 ciudadanos ecuatorianos: cuya encuesta se procedieron a realizar en las oficinas consulares del Ecuador en Tumbes, en el Jr. Bolívar con número 129, entre la calle Grau y el Malecón Benavides, ocupando el 3er y 4to pisos del edificio referenciado.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

### **2.4.1. Técnicas**

De lo inherente al proceso de revisión de las hipótesis y las sub hipótesis (que se resumen en el anexo 38, de informe estadístico, sobre los grupos de poblaciones a realizar la recuperación de datos, se requirió de las técnicas como las sugeridas por Hernández et al (2010, 2014) siendo la recolección de datos fuentes primarias institucionales, la encuesta y la entrevista por su amplia uso en procesos investigativos, a lo que se agrega el hecho de que la recolección de datos genera un normado y análisis rápido, según el siguiente esquema:

Manejo de escritos/documentos institucionales.- Se basó en cuadros, resúmenes, informes de los ejecutores del Estatuto Permanente, específicamente Dirección de Migraciones de Tumbes.

Manejo de escritos/documentos previos de expertos.- Se basó, en cuadros/informes, resúmenes de los Establecedores de elementos de Políticas Migratorias, específicamente, de Superintendencia Migratoria y en el de Relaciones Exteriores. Se buscó incluir la documentación procedente de las buenas prácticas aplicativas y relatoria del EMP Colombia-Perú, disponible desde el Ministerio ecuatoriano de Relaciones Exteriores – MREMH-.

Entrevistas corte cerrado.- Que permitieron acceder a elementos más intrínsecos de las TdD (Tomas de Decisiones) y OP (objetivos primarios) en los grupos poblacionales de Establecedores de elementos de Políticas Migratorias.

Encuestas corte censal.- Definidos con los grupos de poblaciones de ejecutores del Estatuto Permanente, y, de informantes, ecuatorianos postulantes al beneficio de régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente entre Perú-Ecuador. Se basó en formularios ajustados a la necesidad.

### 2.4.2 Instrumentos

Con la referencias de Hernández et al (2010, 2014) se establecieron los siguientes instrumentos para el proceso investigativo:

Guías de entrevista/encuesta.- Para ejecutores Estatuto Permanente, para establecedores de elementos de Políticas Migratorias conforme la norma interna vigente en Perú; para ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, y, su relación con los recursos.

Fichas gráfica y analíticas.- se desarrollaron sobre las variables VMR1 = Conceptos básicos; VMR2 = Técnicas avanzadas; VMR3 = Disposiciones del Reglamento de la “Superintendencia encargada de las Migraciones en Perú”; VMR4 = Disposiciones de la Ley sobre Migraciones el Perú; VMR5 = Disposiciones Presupuestales; VMR6 = Referencias modelo replicables en la “GESTION Y LA OPERATIVIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE ECUADOR-COLOMBIA”; VMR7 = Referencias ecuatorianas modelo replicables en la “GESTION Y LA OPERATIVIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE PERÚ-ECUADOR”.

### 2.4.3 Validez

Los instrumentos tuvieron en su construcción pruebas piloto, con análisis de confiabilidad así como de validez (esta última mediante el “Juicio de Expertos”) como expresan Hernández et al (2010, 2014).

Mediante formularios que solicitaban el pronunciamiento de los expertos sobre cada uno de los ítems pertenecientes a los tres instrumentos aplicados en la investigación según Caballero (2014) y Avanto (2013).

En estos formularios de análisis se valoraron los siguientes componentes por ítem:

- La búsqueda de la fortaleza en la comunicación y lenguaje usado para llegar a obtener la respuesta conforme a la apreciación de la persona a la que se aplicó el instrumento pero con la seguridad en la claridad de los consultado, por la coherencia y el establecimiento de cohesión textual de la pregunta enunciada en el instrumento.
- La adecuada aplicación o uso del ítem dentro del instrumento como parte del estudio propuesto; así como los instrumentos aplicados como un todo para el análisis de las distintas variables y de las dimensiones investigadas.
- Claridad en el sentido del entendimiento del ítem propuesto como pregunta.
- Carencia de sentido previo a favor o en contra del tema consultado en el ítem propuesto dentro del instrumento.
- Están en correspondencia a la naturaleza y al objetivo planteado en la investigación

El detalle del proceso se puede observar en las matrices de los anexos 43, 44, 45 46, que generaron como resultados los mostrados a continuación

Tabla 3. De resumen de validez de expertos por instrumentos	
Instrumento	Validez Expertos
Inst. 1 (a Ejecutores)	<b>0.94</b>
Inst. 2 (a ecuatorianos)	<b>0.95</b>
Inst. 3 (a Intervenientes)	<b>0.95</b>



#### 2.4.4 Confiabilidad

La confiabilidad se realizó mediante mediciones de solidez interna o coherencia (con factor de confiabilidad basado en el alfa de Cronbach, que permitieron determinar la coherencia de las repuestas (Cervantes, 2005). Para el alfa de Cronbach se aplicó la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left( 1 - \frac{\sum_{k=1}^n \sigma_k^2}{\sigma_X^2} \right)$$

Figura 4. Cálculo de Alfa Cronbach  
Fuente: Cervantes (2006), Interpretaciones del coeficiente alpha de cronbach, que referencia a Lord y Novick (1968, p.89).  
Recuperado de [http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo\\_1\\_Alfa\\_de\\_Cronbach\\_9-28\\_2.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo_1_Alfa_de_Cronbach_9-28_2.pdf), febrero 22 de 2018.

Que se la analiza de la siguiente manera:

K: número de ítems de encuesta

$\sigma^2_i$ : es la varianza de los K ítems

$\sigma^2$ : que se entiende como la varianza de los valores obtenidos en el instrumento.

Las pruebas piloto según se puede ver en el anexo 39, para los diferentes instrumentos, que resumidas generan la siguiente tabla de confiabilidad:

Tabla consolidada de confiabilidad – piloto	
Número Instrumento	Confiabilidad
Instrumento 1	0.8895
Instrumento 2	0.6539
Instrumento 3	0.9329
Tabla: 4	
Fuente: Elaboración personal según instrumentos	

Para evaluación de hipótesis se usó coeficientes de correlación para las tabulaciones cruzadas. Para la medida de interrelación de variable (positiva/negativa/nula y su nivel de afectación) se aplicó la Correlación de Pearson sobre las transformaciones de los conjuntos de ítems predefinidos para su concreción en variable de análisis (Hernández et al, 2010, 2014), según formula:

$$r_{xy} = \frac{\sum z_x z_y}{N}$$

Figura 5. Cálculo de la correlación de Pearson  
Fuente: Universidad de Valencia, coeficiente de Pearson Recuperado de [https://www.uv.es/webgid/Descriptiva/31\\_coeficiente\\_de\\_pearson.html](https://www.uv.es/webgid/Descriptiva/31_coeficiente_de_pearson.html), abril 22 de 2018.

En el caso de los instrumentos aplicados a los ciudadanos ecuatorianos (encuesta 2) y el de los intervinientes (entrevista 1), por tener un universo mayor (no así la encuesta 1 cuya población no superó los 7 individuos), al inicio de la recolección en real de encuestas, se hizo un primer corte para observar los resultados de confiabilidad. Los cuadros resultantes se presentan en el Anexo 40.

Los datos consolidados junto con las previas tablas de prueba de confiabilidad sobre el análisis piloto y contrastado con los resultados finales de la aplicación de los instrumentos se muestran a continuación:

<b>Tabla consolidada de confiabilidad general</b>			
<i>Número Instrumento</i>	<i>Prueba Piloto</i>	<i>1er Corte Aplicación</i>	<i>Total Aplicación</i>
<i>Inst. 1 (a Ejecutores)</i>	0.8895		0,7291
<i>Inst. 2 (a ecuatorianos)</i>	0.6539	0.9193	0,9862
<i>Inst. 3 (a Intervenientes)</i>	0.9329	0.8845	0,9429
<b>Tabla: 5</b>			
<b>Fuente: Elaboración personal según instrumentos</b>			

Lo que permite constatar la consistencia de confiabilidad presentada por los instrumentos en sus distintas etapas (Hernández et al, 2010, 2014).

## 2.5 Procedimiento

Para el planteamiento y contrastación de la hipótesis y subelementos adyacentes; el acopio de datos y su tabulación; la posterior manifestación analítica-gráfica de los componentes considerados y presentados en los capítulos del 3 al 5; se estableció la necesidad de las siguientes variables:

VR: Variables sobre la REALIDAD (que corresponden a elementos que afectan la relación causal con un valor minoritario). Su nomenclatura será VR# donde # se reemplaza por un número ordinal secuencial asignado en el proceso de las declarativas. Así tenemos: VR1 = Ejecutores del Estatuto; VR2 = Establecedores de elementos de Políticas Migratorias; VR3 = Representantes Binacionales; y, VR4 = Recursos asignados. No se descarta la necesidad de revisión para la inclusión, supresión o modificación de elementos en el cuerpo de las variables establecidas, conforme a la disponibilidad y viabilidad en la accesibilidad futura,

VMR: Variables sobre el MARCO DE REFERENCIA (son variables responsables de las variables que abordan con el problema). Su nomenclatura será VMR# donde # se reemplaza por un número ordinal secuencial asignado en el proceso de las declarativas. Así tenemos: VMR1 = Conceptos básicos; VMR2 = Técnicas avanzadas; VMR3 = Disposiciones del Reglamento de la “Superintendencia encargada de las Migraciones en Perú”; VMR4 = Disposiciones de la Ley sobre Migraciones el Perú; VMR5 = Disposiciones Presupuestales; VMR6 = Referencias modelo replicables en la “GESTION Y LA OPERATIVIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE ECUADOR-COLOMBIA”; VMR7 = Referencias ecuatorianas modelo replicables en la “GESTION Y LA OPERATIVIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE PERÚ-ECUADOR”. No se descarta la necesidad de revisión para la inclusión, supresión o modificación de elementos en el cuerpo de las variables establecidas.

VP: Variables sobre el PROBLEMA: (variables dependientes que representan el papel de razón o resultados de las variables de realidad y marco referencial). Su nomenclatura será VP# donde # se reemplaza por un número ordinal secuencial asignado en el proceso de las declarativas. Así tenemos: VP1 = Discrepancias teóricas; VP2 = Distorsiones; VP3 =

Incumplimientos; VP4 = Empirismos aplicativos; VP5 = Limitaciones; VP6 = Satisfacción ciudadana parte ecuatoriana; No se descarta la necesidad de revisión para la inclusión, supresión o modificación de elementos en el cuerpo de las variables establecidas.

Para hacer operativa la variable VP1 = Discrepancias teóricas, mediante los siguientes indicadores:

- a) Dimensión conductual (VP1DCon).** VP1DCon1 - Prioridad sobre planteamientos teórico en ejecutores del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador; VP2DCom2 - Intervinientes y su prioridad con respecto objetivos del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador y otros planteamientos binacionales conseguir; VP2DCom3 - Diferencias en priorizaciones en relación al Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador; VP2DCom4 -. Concordancia leyes primarias estado peruano con la operatividad del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador;

Para hacer operativa la variable VP2 = Distorsiones, mediante los siguientes indicadores:

- b) Dimensión comunicacional (VP2DCom).** VP2DCom1 - Tipo y cantidad de comunicaciones difundidas para lograr los objetivos del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador; VP2DCom2 - Comprensión y difusión de INTERVINIENTES de comunicaciones para conseguir objetivos del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador; VP2DCom3 - Existencia de comunicaciones mal difundidas en el proceso operativo del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador; VP2DCom4 -. Comunicaciones distorsionadas y grupo en el que inciden en la operatividad del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador;

Para hacer operativa la variable VP3 = Incumplimientos, mediante los siguientes indicadores:

- a) Dimensión cognitiva (VP3DCog).** VP3DCog1 – Normas obligatorias a seguir por ejecutores Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador; VP3Dcog2 - Conocimiento de INTERVINIENTES de todo lo relacionado con cumplimiento en Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador;

- b) Dimensión conductual (VP3DCon).** VP3DCon1 – Descuido/Contravenciones al Estatuto-Migratorio entre Perú-Ecuador; VP3Dcon2 - Causas en Descuido/Contravenciones al Estatuto-Migratorio del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador.

Para hacer operativa la variable VP4 = Empirismos aplicativos, mediante los siguientes indicadores:

- a) Dimensión cognitiva (VP4DCog).** VP4DCog1 – Abordajes teóricos directamente relacionados, que deberían conocer los responsables Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador; VP4Dcog2 - Ejecutores del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador en Tumbes que dominan y emplean todos los planteamientos teóricos; VP4Dcog3 - Ejecutores del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador en Tumbes lo desconocen o aplican mal.
- b) Dimensión procedimental (VP4DPro).** VP4DPro1 - Empirismos en uso (cuáles son - Porcentaje de quienes afecta) dentro de aplicación del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador; VP4DPro2 - Causas de empirismos en uso del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador.

Para hacer operativa la variable VP5 = Referencias modelo replicables en la “GESTION Y LA OPERATIVIDAD DEL EMP ECUADOR-COLOMBIA”; mediante los siguientes indicadores:

- a) Dimensión Operacional (VP5DOpe).** *VP5DOpe1 – Basada en objetivos;* dependencia de proveerse de todos los recursos y facilidades para ejecución; limitaciones externas en avance de actividades; Número de funcionarios existentes para operación área migratoria en TUMBES; y, causa de limitaciones del Estatuto Migratorio entre Perú- Ecuador (EMP PE-EC).

Para hacer operativa la variable VP6 = Satisfacción ciudadana parte ecuatoriana, se procederá con el establecimiento de dimensiones cognitiva, la afectiva y de la conductual; con niveles de relación de intervalos y de razón; mediante los siguientes indicadores:

- a) Dimensión cognitiva (VP6DCog).* VP6DCog1 – Juicios acerca del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador; Dcog2 - Creencias acerca del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador;
- b) Dimensión afectiva (VP6DAfe).* VP6DAfe1 - Sentimientos generados del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador; Dafe2 – Emociones generadas del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador.
- c) Dimensión conductual (VP6DCon).* VP6DCon1 - Intenciones generadas del Estatuto Migratorio; VP6DCon2 - Tendencias generadas del Estatuto Migratorio.
- d) Dimensión operacional (VP6DOpe).* VP6DOpe1 - • Tiempo, costo total y cantidad de visas de Migrantes bajo Estatuto Migratorio entre Perú- Ecuador (EMP PE-EC) obtenidas por ecuatorianos

El esquema detallado queda consolidado en la siguiente matriz:

	TABLA 2. MATRIZ PARA ESTABLECER OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFICNIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA / MEDICIÓN
<b>VARIABLES INTERVINIENTES (de realidad)</b>					
VR1 = Ejecutores del Estatuto (cualitativa)	Recurso cuya formación pretende mejorar la interacción entre beneficiarios y quienes definen las acciones dentro del Estatuto	Quienes están en la ejecución administrativa de las labores en los sitios de atención a usuarios	Conductual  Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Importancia estatuto migratorio</li> <li>Formación profesional</li> <li>Formación institucional</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre  Núm –años área – función - institución
VR2 = Establecedores de elementos de Políticas Migratorias (cualitativa)	Recurso que haciendo las correctas decisiones llevan la misión y objetivos del Estatuto a su cumplimiento (Mendieta ,2015)	Quienes con la jerarquía y nivel respectivos definen los lineamientos que guían el proceder operativo de los ejecutores	Conductual  Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel prioridad EMP PE-EC para extranjeros</li> <li>Importancia estatuto migratorio para nacionales</li> <li>Formación profesional</li> <li>Formación institucional</li> <li>Concomiendo EMP PE_EC</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre Núm –años área – función - institución  Abiertas + Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre
VR3 = Representantes binacionales negociadores (cualitativa)	Refiere a la necesidad de manejar las relaciones internacionales en conceptos donde las partes buscan el mejor provecho para su propio estado pero en el contexto de expectativas y recursos para hacer valer sus propuestas (Nemiña, y Zelicovich, 2016)	Quienes con las indicaciones de los establecedores de políticas hacen de frente en las negociaciones y procesos de acuerdos binacionales	Conductual  Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel prioridad EMP PE-EC para extranjeros</li> <li>Importancia estatuto migratorio para nacionales</li> <li>Formación profesional</li> <li>Formación institucional</li> <li>Concomiendo EMP PE_EC</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre Núm –años área – función - institución Abiertas + Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien

					Frecuentemente Siempre
VR4 = Recursos asignados. (cualitativa)	La necesidad de una adecuada asignación de los componentes en un sistema permite que el mismo genera los resultados esperados (Armijo, 2011)	Asignaciones humanas y económicas para la ejecución y sustento de procesos	Económica/presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Personal asignado operación</li> <li>Presupuesto anualizado para operativización.</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre
<b>VARIABLES sobre el MARCO REFERENCIA (del problema)</b>					
VMR1 = Conceptos básicos; (cualitativa)	La necesidad de manejo de un mismo discurso permite el entendimiento entre los participantes (Cerón, 2017)	Componentes elementales para proceso de actividades migratorias	Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento de Instrumentos</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre
VMR2 = Técnicas avanzadas; (cualitativa)	El conocimiento de métodos y procesos de operaciones permite la optimización y efectiva aplicación de esfuerzo hacia un resultado esperado (Esquivel et al, 2017).	Herramientas para el tratamiento de temas migratorios	Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definidas para temas migratorios</li> <li>Usadas para operación del EMP PE-EC</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre
VMR3 = Disposiciones con respecto al Reglamento de la “Superintendencia encargada de las Migraciones en Perú”; (cualitativa)	Los modos y preferencias de las personas son un elementos importante que inciden en la ejecución o no de tareas (Rubio y Castro, 2012).	Requisitos involucrados con el Reglamento de la Ley Migratorio peruana	Legal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflicto con estatuto migratorio permanente</li> <li>Concordancias con EMP PE-EC</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre
VMR4 = Disposiciones de la Ley sobre Migraciones en Perú; (cualitativa)	La relevancias del marco legal nacional conforme para la ejecución de acciones por entes públicos (Naessens, 2010)	Requisitos involucrados con la Ley Migratoria peruana	Legal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflicto con EMP PE-EC</li> <li>Concordancias con EMP PE-EC</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre
VMR5 = Disposiciones Presupuestales; (cualitativa)	La necesidad de tener presente que los recursos son escasos y es necesario saber cómo distribuir los existentes (Marcel, Guzmán & Sanginés, 2014)	Plan Operativo Institucional para la aplicación del EMP	Administrativa  Procedimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presupuesto asignado para EMP PE-EC</li> <li>Correspondencia porcentual presupuesto del EMP con respecto al global</li> <li>Nivel presupuesto devengado</li> <li>Cantidad adecuada de Funcionarios definidos para correcta operación de área moratoria en TUMBES</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre
VMR6 = Referencias modelo replicables en la “GESTION Y LA OPERATIVIDAD	Modelos de buenas prácticas que sirven para implementar acciones ajustados a la realidad en que se	Componentes operativos con que funciona EMP Ecuador-Colombia	Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>Técnicas en Perú usadas de las experiencias del EMP Ecuador-Colombia</li> <li>Infraestructura aplicada con respecto a los postulantes migrantes basada en las experiencias del EMP Ecuador-Colombia</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente



DEL EMP ECUADOR-COLOMBIA"; (cualitativa)	implementarán (OIM, 2010)		Procedimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de éxito en obtención de estatus migratorio permanente con base a las experiencias EMP Ecuador-Colombia</li> <li>• Razones de fracaso de obtención de estatus migratorio haciendo uso de las experiencias del EMP Ecuador-Colombia</li> </ul>	Bien Frecuentemente Siempre
VMR7 = Referencias ecuatorianas modelo replicables en la "GESTION Y LA OPERATIVIDAD DEL EMP PE-EC (cualitativa)	Modelos de buenas prácticas que sirven para implementar acciones ajustados a la realidad en que se implementarán ((OIM, 2010)	Componentes operativos que aplica Ecuador desde su lado al EMP PE-EC Ecuador	Cognitiva  Procedimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Técnicas usadas en Perú de la experiencias operativas del EMP PE-EC en Ecuador</li> <li>• Infraestructura aplicada con respecto a los postulantes migrantes basada las experiencias de implementación del EMP PE-EC en Ecuador</li> <li>• Porcentaje de éxito en obtención de estatus migratorio permanente con base a las experiencias de implementación del EMP PE-EC en Ecuador</li> <li>• Razones de fracaso de obtención de estatus migratorio haciendo uso de las experiencias de implementación del EMP PE-EC en Ecuador</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre
<b>VARIABLES conceptuadas DEPENDIENTES (del problema)</b>					
VP1 = Discrepancias teóricas; (cualitativa)	Manejo de paradigmas diferentes en organizaciones puede establecer prioridades y acciones diferentes sobre un fin común (Ramón, 2014).	Situaciones que presentan diferencias entre la aplicación de teóricas y conceptos básicos y lo ejecutado	Conductual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prioridad sobre planteamientos teórico en ejecutores del estatuto.</li> <li>• Intervinientes y su prioridad con respecto a este y otros planteamientos binacionales.</li> <li>• Diferencias en priorizaciones.</li> <li>• Concordancia leyes primarias estado peruano</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre
VP2 = Distorsiones (cualitativa)	Mala generación o inexistencia canales comunicación conlleva a puntos de falla con posible pérdida de control en los procesos organizativos (Ramón, 2014).	Calidad del entendimiento y difusión de comunicaciones para los ejecutores del EMP.	Comunicacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipo y cantidad de comunicaciones difundidas para lograr los objetivos</li> <li>• Comprensión y difusión de INTERVINIENTES de comunicaciones para conseguir objetivos</li> <li>• Existencia de comunicaciones mal difundidas.</li> <li>• Comunicaciones distorsionadas y grupo en el que inciden.</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre
VP3 = Incumplimientos (cualitativa)	Las continuas desviaciones de los procesos y actividades normadas aplican en la necesidad de buscar medidas para evitar negligencia y laxitud (Ramón, 2014).	Nivel de ejecución de los reglamentado a nivel del EMP Perú-Ecuador y regulaciones nacionales	Cognitivo  Conductual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Normas obligatorias a seguir por Ejecutores del EMP PE-EC.</li> <li>• Conocimiento de INTERVINIENTES de todo lo relacionado con cumplimiento EMP PE-EC.</li> <li>• Descuido/Contravenciones al Estatuto-Migratorio.</li> <li>• Causa en Descuido/Contravenciones al Estatuto-Migratorio.</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre
VP4 = Empirismos aplicativos (cualitativa)	El uso de procesos no formales asumidos por funcionarios en el desarrollo de sus funciones (Loayza, 2005)	Calidad de la aplicación de las herramientas del reglamentos y leyes	Cognitivo  Procedimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abordajes y elementos teóricos directamente relacionados, que deberían conocer los responsables (cuáles?)</li> <li>• Ejecutores del EMP PE-EC en Tumbes que dominan y emplean todos los planteamientos teóricos (cuáles?)</li> <li>• Existencia de ejecutores que desconocen o aplican mal (cuántos?)</li> <li>• Empirismos en uso (cuáles son? Porcentaje de quiénes afecta?</li> <li>• Causas de empirismos en uso</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre
VP5 = Limitaciones (cualitativa)	Implica las restricciones que afectan la operatividad e implementación de un servicio (Armijo, 2011)	Componentes que tienen relación con la capacidad medida en recursos para ejecutar las operaciones migratorios y en especial	Operacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos del EMP PE-EC</li> <li>• Dependencia en el EMP PE-EC de proveerse de todos los recursos y facilidades para su ejecución.</li> <li>• Limitaciones externas en avance de actividades</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente

		el EMP Perú-Ecuador, en la región de Tumbes		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de funcionarios existentes para operación área migratoria en TUMBES</li> <li>• Causas de limitaciones</li> </ul>	Siempre
VP6 = Satisfacción ciudadana parte ecuatoriana (cualitativa)	Referencia los beneficios obtenido en términos que sirvan a las necesidades de la población (Viñas, 2005)	Es el bienestar conseguido por los ciudadanos al obtener la regularización mediante el EMP Perú-Ecuador	Cognitiva Afectiva Conductual Operacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juicios acerca del EMP PE-EC;</li> <li>• Creencias acerca del EMP PE-EC;</li> <li>• Sentimientos que acoge el EMP PE-EC;</li> <li>• Emociones que acoge el EMP PE-EC.</li> <li>• Intenciones que acoge el EMP PE-EC;</li> <li>• Tendencias que acoge el EMP PE-EC.</li> <li>• Tiempo, costo total y cantidad de visas de Migrantes bajo EMP PE-EC obtenidas por ecuatorianos</li> </ul>	Nunca Ciertas veces Frecuentemente Bien Frecuentemente Siempre

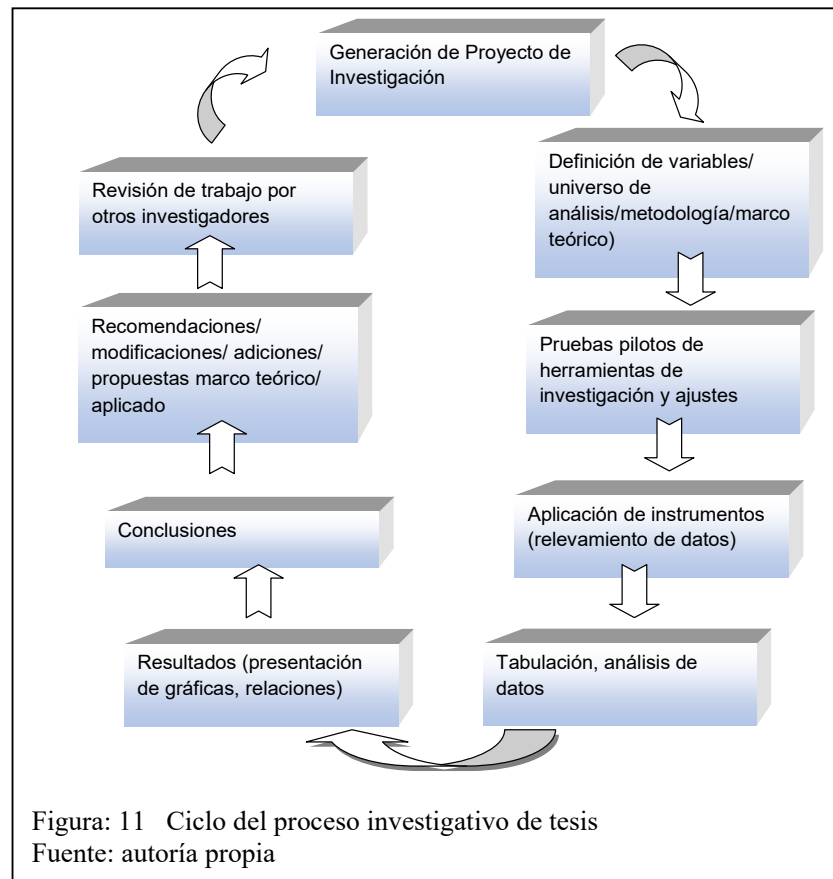
## **2.6 Métodos de análisis de información**

Hago referencia a cómo se procesó el material en crudo proveniente de la recuperación de datos que se realizó mediante de aplicación de los instrumentos de datos secundarios (documentación) de otras fuentes / investigadores, de encuestas auto administradas y entrevistas de personales con cuestionarios (preguntas de tipo cerrado) con enfoque Likert (1932), escala (semántica) y escalograma Guttmann, según propuestas ajustadas de Hernández et al (2010, 2014). Estos instrumentos permiten acercarnos a definir los elementos facticos de los que ocurren en la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, desde la perspectiva de los diversos actores inmersos en cada una de sus instancias para su cumplimiento y obtención del beneficio de una calidad migratoria que lo regularice.

Sobre los instrumentos, los mismos fueron sistematizados con validación, tabulación y revisión de análisis, para posteriormente ser presentados en modelos de tablas, y sistemas de diagramas (histogramas, circulares). Las hipótesis y sub-hipótesis fueron probadas mediante Chi cuadrada reafirmando lo obtenido mediante el uso de gráfico de barras de consistencia y descartando la hipótesis nula (Hernández et al, 2010, 2014), dando soporte al proceso investigativo desarrollado.

Los resultados de todo este proceso fueron posteriormente transformados a presentación descriptiva narrativa y haciendo uso de graficas estadísticas que permitan transitar entre los distintos cuerpos de datos para el entendimiento de los mismos, generando una explicación de los mismos a manera de conclusiones, a la vez que nos lleva de la mano para poder desarrollar específicas recomendaciones y propuestas sobre el caso que nos compete en la investigación que, a la vez, puede ser replicable en otras instancias con instrumentos bilaterales o de carácter multilateral para su correcto cumplimiento y mejores beneficios de las partes involucradas. Estos procesos requirieron el uso de herramienta Ofimática MS Word y de cálculo MS Excel. Fue factible acceder a la herramienta de estadísticas conocida como XLSTAT para revalidar los resultados obtenidos con MS Excel. Una

descripción gráfica del proceso investigativo, holísticamente visto, del presenta trabajo, sería visualizado de la siguiente manera:



## **2.7 Aspectos éticos**

La revisión de la gestión y operatividad del Estatuto Migratorio existente entre Perú y Ecuador brinda beneficios a los conciudadanos de ambos estados que buscan su desarrollo y estabilidad con nuevas oportunidades, dando la razón de su sostenibilidad.

El estudio que hará uso de formas, entrevistas/encuestas censales presentará la información no centrada en una persona, sino en contexto de institución (como datos agregados); con inclusión de sujetos representativos del ámbito de acción del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador (selección razonable de sujetos característicos) y de las bondades que provea el mismo; para mejoramiento de procesos, entendimiento de acciones más efectivas, y promoviendo el acercamiento institucional a las necesidades de las personas, para los que hará uso de análisis amplio y exhaustivo de los elementos críticos (buscando la validez científica), según González (2002).

El proceso, para que sea viable, requerirá la apertura de las organizaciones involucradas; que en Perú son el Ministerio de Relaciones Exteriores; Superintendencia encargada de las Migraciones; Dirección de Migraciones de Tumbes.

En este sentido, el uso de la tabulación, estadística y expresiones gráficas estará direccionado, y, con control de la confidencialidad e intimidad de los individuos, manteniendo un sentido ético comunicacional; dando el valor a la relación con los individuos intervinientes en los estudios, según refiere González (2002).

En esta línea, la investigación busca y mantiene el consentimiento informado de las instituciones involucradas; y, dentro de ellas, durante el tramo investigativo; se solicitará la participación de sus funcionarios en concordancia con su asentimiento; al conocer y comprender las razones, los riesgos, los fines y los potenciales beneficios de la presente investigación; por propia voluntad participarán en el proceso investigativo, con especial énfasis al respeto de los intervinientes en la investigación así como que conozcan de los resultados obtenidos por su ayuda- según refiere González (2002), y, Koepsell y Ruiz de Chávez (2015).

Adentrándonos al espacio de lo justo, este labor de investigación propende en que los resultados no permitan que grupos vulnerables sean excluidos de la beneficios que puedan resultar del análisis, es más se busca la inclusión de ellos tanto en el proceso de recolección de datos como en el resto de etapas, incluidos las recomendaciones y sugerencia del investigador.

Éticamente, el estudio cumple con otras posiciones básicas como son beneficio al hacerlo: y, problemas subsiguientes que conllevaría omitir su realización. En la primera faceta (valor social) se tiene que se busca el mejor escenario para los conciudadanos de ambos estados, que exista reciprocidad y la mejor fluidez en el proceso de migración no temporal, buscando que el espíritu de los compromisos binacionales se refleje en acciones con valor para el ciudadano común - valor favorable riesgo-beneficio (González, 2002).

En segunda cuestión, sería poco ético desviarse de mostrar las razones y la búsqueda de posibles rutas de acción que eviten disminuir la credibilidad de los procesos que emprenden el estado peruano en sus compromisos bilaterales, considerando espacios de expresión abierta y real, dentro de los estamentos y espacios públicos, manteniendo respeto y permitiendo las expresiones propias, según Habermas citado por González (2002).

Se entiende que, la ética dentro de los elementos valorativos de los escenarios de investigación en un elemento imprescindible y en constante transformación de entre modelos de pensamiento, épocas y hechos que se viven desarrollando durante el tiempo. Cabe destacar que, toda investigación en alguna de las aristas de las ciencias y en especial las de los procesos sociales (que tienen afectación hacia el ser humano), debe ser sujetarse a un proceso que obligue la posición de imparcialidad.

En esta línea, son necesarios el no el trabajar bajo el supuesto de tener hipótesis ciertas (incluido el evitar los sesgos a nivel de los institucional), mantener y difundir los procesos con el registro de los datos, generar de manera entendible las razones de las conclusiones alcanzadas ya que se estaría saliendo de lo que es lo de la ética en las ciencias, que quebrantaría los nexos para con la sociedad y los temas asociados con la ciencia, y en especial acerca de presentar las evidencias de verdad, según podemos hacer referencia de

Koepsell y Ruiz de Chávez (2015). En los anexos 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47 y 48 se presentan las evidencias de lo antes expresado.

Así mismo, es necesario considerar la responsabilidad intrínseca en la definición de quien es el propietario (autor) de un trabajo; del conocimiento del mismo que tengan sus autores, que brinda la confianza a quienes hagan uso de su estudio; dando a conocer la respectiva fuente o la referencia hacia otras investigaciones de las que el estudio requirió para que sirvan a la ciencia en las pruebas, verificación y en el enlace temporal de datos y soportes; y basarse en la gradación de contribución real de quienes participaron del estudio, asumiendo los beneficios y los posibles riesgos conexos de ser declarado autor Koepsell y Ruiz de Chávez. (Op.cit).

Finalmente, según Koepsell y Ruiz de Chávez (Op.cit), en virtud de un proceso hacia lo que busca la verdadera ciencia, en la investigación se deben considerar parámetros conductuales y jurídicos que impelen poder darse situaciones que atenten contra la producción de nuevos conocimientos, evitando que existan malentendido, fricciones o desavenencias por la autoría y los derechos propietarios relacionados.

Sin duda, el cumplimiento de estas facetas permite abrir nuevas líneas de entendimiento y cooperación, caso contrario, el aletargamiento así como largos procesos de negociación serán parte de la obtención de frutos futuros, para avanzar en otros temas de la temática binacional entre Perú-Ecuador.

### **III. RESULTADOS**

#### **3.1. Descripción de resultados sobre el estudio**

En lo atinente al círculo de las relaciones internacionales, el cumplimiento de los compromisos es fundamental y sus acciones están encaminadas a la defensa de los intereses nacionales de cada país pero a la vez con beneficios mutuos para superar los retos cambiantes de la modernidad y los procesos de globalización. Es necesario que estos compromisos generen para las partes concordantes resultados visibles ya que de lo contrario la credibilidad y puesta en papel de otras propuestas y negociaciones no llegarían a concretarse en siguientes interacciones sean de tipo bilateral o de las de índole multilateral.

Los procesos migratorios generan cambios tanto en los países emisor como receptor, y, en la mismas comunidades personas que requieren por diversos motivos, realizar este desplazamiento. Es por tanto un tema que tratado en su conjunto y visto integralmente con los diferentes actores que participan de la toma de las políticas en este tema hasta quienes realizan las acciones operativas, incluyendo la capacitación y la difusión continua a las comunidades de cada país. Es rescatable que estos esfuerzos se vean plasmados en compromisos que según el derecho internacional permitan apoyar las incitativas que de una u otras faceta o actor de la problemática.

Es por ello que, que al analizar la gestión pública y la administración de procesos ya no solo se perciban aquellas actividades encaminadas hacia temas inherentes al desarrollo de la “cosa pública” interna, con y para los nacionales de ese país, sino que como parte de un conglomerado en el que los distintos estados buscan posicionarse. La Nueva Gestión y Administración Pública, dentro de sus políticas, deba hacer eco del manejo de los recursos necesarios en el ámbito extra nacional. Con esta visión serán mayores y mejores los logros que a nivel interno obtenga un estado con visión de sostenibilidad en el tiempo.

Se debe tomar en cuenta que los compromisos entre estados buscan plasmar elementos importantes para su mantenimiento como son la reciprocidad en la aplicación de los mismos; el entendimiento de las partes de la importancia de sus cumplimientos; los esfuerzos de los actores ejecutores y definidores de políticas públicas para concretar las



implementaciones necesarias; los recursos adecuados para dichos procesos; y, el establecimiento de procesos a nivel de la Gestión y Administración públicas que impriman señales dentro de la cultura inter-organizacional de un país de los elementos necesarios para el manejo a niveles desconcentrados y descentralizados. Todo ello, sin perder la retroalimentación a los centros de donde se originan las estrategias, fines y visiones del estado.

Siguiendo el análisis y lo expresado por el CEPAL (2010), vista dentro de su modernización, la gestión pública abarca más que el entendimiento de los medios más recomendados, para ella es imprescindible haber establecido los fines y objetivos primarios de las mismas dentro de los que se encuentran la capacidad de sustentabilidad vista en sus facetas de lo ambiental, lo social, lo político, de lo económico y, especialmente, de beneficios a la ciudadanía, a favor de procesos que coadyuven a mejoramiento de reales en la calidad de la vida mediante políticas pertinentes que incluyan lo inherente a la Salubridad, lo Educativo, lo de la temática sobre lo Público de la Seguridad, de la constante pelea contra la génesis y perpetuación la Pobreza, y aquellas que desincentiven las situaciones que sobre Desigualdad Social que pudieren existir. El Estado a través de sus recursos y competencias en gestión y administración es el que logrará dejar de perpetuar un legado histórico, visible en América Latina por muchas décadas.

Es aquí que lo social representa en especial a la ciudadanía, que en el caso del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador son los ciudadanos ecuatorianos en el suelo peruano y viceversa, que siendo los destinatarios de estos compromisos deben conseguir ser parte de la implementación a través de: la visibilidad del Estatuto, de la disponibilidad de información sobre los requisitos y procesos involucrados para acceder al mismo, y la voluntad personal de poder decidir por entre otras opciones que presente el Estado receptor. Que sus opciones no estén limitadas a solo una que pudiese indicarle algún funcionario en un momento dado, sino a las que estén en vigencia y sean aplicables a su condición; en un real ejercicio y determinación de sus derechos sin imposiciones. Con ello, si desmenuzamos la Gestión y Administración Pública en Perú, la SGP (2017) enfatiza en que los pilares de las mismas son: Políticas públicas, planificación de lo estratégico y operativo; presupuestos manejados por resultados; gestión por procesos, simplificación de lo administrativo y de la organización; servidores públicos sustentados en la meritocracia;

y, sistemas que haciendo uso de la información permitan el seguimiento, la evaluación y los procesos de gestión del conocimiento. Todo esto teniendo presente que la gestión y administración pública se orienten y establezcan beneficios para la ciudadanía, con transparencia e inclusividad.

De otro modo, se generaría en la sociedad civil incredulidad del estado y sus instancias orgánico-institucionales puedan ofrecer con una clara insatisfacción sobre la cobertura de sus necesidades.

### 3.1.1. Análisis de hipótesis

Al hacerse las pruebas sobre las tabulaciones para obtener las tablas de consistencias y establecer el descarte o aprobación de las hipótesis nulas, con Chi cuadrado, se obtuvo lo siguiente en su cálculo, mediante el complemento XLSTAT sobre plataforma EXCEL:

<b>Tabla sobre Chi cuadrada <math>H_1</math> - hipótesis general</b>	
<b><i>Elementos de prueba Chi</i></b>	<b><i>Valor</i></b>
<i>Chi- cuadrada (valor observado)</i>	1595.717
<i>Chi-cuadrada (valor critico)</i>	1532.486
<i>DF</i>	1443
<b><i>p-value</i></b>	<b>0.003</b>
<i>Alpha</i>	0.05
<b>Tabla: 6</b>	
<b>Fuente: Elaboración personal según instrumentos mediante uso de XLSTAT</b>	

Con relación a que el p-computado presenta una referencia menor a **0.05** se expone el descarte de la hipótesis de tipo nula ( $H_0^{14}$ ) para todas las categorías de revisión de variables, con riesgo menor a **0.01%**. En el anexo 5, puede revisar la respectiva tabla de contingencia en 3D.

<sup>14</sup> La  $H_0$  expone que la operatividad del estatuto migratorio permanente entre Perú-Ecuador no es menoscabada por anomalías en la gestión (inobservancias, discrepancias conceptuales/legales, distorsiones, restricciones, y/o, prácticas empíricas y limitaciones) que desfavorecen la consecución los objetivos del instrumento binacional; sea por un incompleto aprovechamiento de los procesos de descentralización; por desaprovechar los conocimientos y experiencias de instituciones entidades similares; o, por la falta de normalización, basada en los principios de reciprocidad, de los lineamientos legales/procedimentales/reglamentarios a lo interno del país que permitan el cumplimiento de los objetivos

Al aplicarse sobre la sub-hipótesis 1<sup>15</sup>, las pruebas sobre las tabulaciones para obtener las tablas de consistencias y establecer el descarte o aprobación de la Sub-hipótesis 1, con Chi cuadrado, se obtuvo lo siguiente en su cálculo, mediante el complemento XLSTAT sobre plataforma EXCEL.

<b>Tabla sobre Chi cuadrada – sub-hipótesis 1</b>	
<i><b>Elementos de prueba Chi</b></i>	<i><b>Valor</b></i>
<i>Chi- cuadrada (valor observado)</i>	368.500
<i>Chi-cuadrada (valor critico)</i>	337.125
<i>DF</i>	296
<i><b>p-value</b></i>	<b>0.003</b>
<i>Alpha</i>	0.05
<b>Tabla: 7</b>	
<b>Fuente: Elaboración personal según instrumentos mediante uso de XLSTAT</b>	

Con relación a que el p-computado presenta una referencia menor a 0.05 se expone el descarte de la **sub hipótesis nula** para la sub hipótesis 1 para todas las categorías de revisión de variables, con riesgo menor a **0.26%**. En el anexo 6, puede revisar la respectiva tabla de contingencia en 3D.

Al aplicarse sobre la sub-hipótesis 2<sup>16</sup>, las pruebas sobre las tabulaciones para obtener las tablas de consistencias y establecer el descarte o aprobación de la Sub-hipótesis 2, con Chi cuadrado, se obtuvo lo siguiente en su cálculo, mediante el complemento XLSTAT sobre plataforma EXCEL

<b>Tabla sobre Chi cuadrada – sub-hipótesis 2</b>	
<i><b>Elementos de prueba Chi</b></i>	<i><b>Valor</b></i>
<i>Chi- cuadrada (valor observado)</i>	138.903
<i>Chi-cuadrada (valor critico)</i>	136.591
<i>DF</i>	111
<i><b>p-value</b></i>	<b>0.038</b>
<i>Alpha</i>	0.05
<b>Tabla: 8</b>	
<b>Fuente: Elaboración personal según instrumentos mediante uso de XLSTAT</b>	

<sup>15</sup> La sub-hipótesis 1 expone que existe relación entre la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC) y discrepancias teóricas / temas legales.

<sup>16</sup> La sub-hipótesis 2 expone que existe relación entre la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC) y distorsiones.

Con relación a que el p-computado presenta una referencia de **0.038** que permite el descarte de la **sub hipótesis nula** para la sub hipótesis 2, para todas las categorías de revisión de variables, por ser menor que el nivel de alpha (0.05) con riesgo de que sea verdad dicha hipótesis en un **3.76%**. En el anexo 7, puede revisar la respectiva tabla de contingencia en 3D.

Al aplicarse sobre la sub-hipótesis 3<sup>17</sup>, las pruebas sobre las tabulaciones para obtener las tablas de consistencias y establecer el descarte o aprobación de la Sub-hipótesis 3, con Chi cuadrado, se obtuvo lo siguiente en su cálculo, mediante el complemento XLSTAT sobre plataforma EXCEL.

<b>Tabla sobre Chi cuadrada – sub-hipótesis 3</b>	
<i><b>Elementos de prueba Chi</b></i>	<i><b>Valor</b></i>
<i>Chi- cuadrada (valor observado)</i>	428.676
<i>Chi-cuadrada (valor critico)</i>	376.555
<i>DF</i>	333
<i><b>p-value</b></i>	<b>0.000</b>
<i>Alpha</i>	0.05
<b>Tabla: 9</b>	
<b>Fuente: Elaboración personal según instrumentos mediante uso de XLSTAT</b>	

Con relación a que el p-computado presenta una referencia de **0.000** que permite el descarte de la **sub hipótesis nula** para la sub hipótesis 3, para todas las categorías de revisión de variables, por ser menor que el nivel de alpha (0.05) con riesgo de que sea verdad dicha hipótesis en un **0.03%**, En el anexo 8, puede revisar la respectiva tabla de contingencia en 3D.

<sup>17</sup> La sub-hipótesis 3 expone que existe relación entre la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC) y los incumplimientos.

Al aplicarse sobre la sub-hipótesis 4<sup>18</sup>, las pruebas sobre las tabulaciones para obtener las tablas de consistencias y establecer el descarte o aprobación de la Sub-hipótesis 4, con Chi cuadrado, se obtuvo lo siguiente en su cálculo, mediante el complemento XLSTAT sobre plataforma EXCEL.

<b>Tabla sobre Chi cuadrada – sub-hipótesis 4</b>	
<i><b>Elementos de prueba Chi</b></i>	<i><b>Valor</b></i>
<i>Chi- cuadrada (valor observado)</i>	195.324
<i>Chi-cuadrada (valor critico)</i>	217.735
<i>DF</i>	185
<i><b>p-value</b></i>	<b>0.287</b>
<i>Alpha</i>	0.05
<b>Tabla: 10</b>	
<b>Fuente: Elaboración personal según instrumentos mediante uso de XLSTAT</b>	

Con relación a que el p-computado presenta una referencia de **0.287** que no permite el descarte de la **sub hipótesis nula** para la sub hipótesis 4, para todas las categorías de revisión de variables, por ser mayor que el nivel de alpha (0.05) con riesgo de que sea verdad dicha hipótesis en un **28.72%**. En el anexo 9, puede revisar la respectiva tabla de contingencia en 3D.

Al aplicarse sobre la sub-hipótesis 5<sup>19</sup>, las pruebas sobre las tabulaciones para obtener las tablas de consistencias y establecer el descarte o aprobación de la Sub-hipótesis 5, con Chi cuadrado, se obtuvo lo siguiente en su cálculo, mediante el complemento XLSTAT sobre plataforma EXCEL.

<b>Tabla sobre Chi cuadrada – sub-hipótesis 5</b>	
<i><b>Elementos de prueba Chi</b></i>	<i><b>Valor</b></i>
<i>Chi- cuadrada (valor observado)</i>	1209.722
<i>Chi-cuadrada (valor critico)</i>	1303.404
<i>DF</i>	1221
<i><b>p-value</b></i>	<b>0.585</b>
<i>Alpha</i>	0.05
<b>Tabla: 11</b>	
<b>Fuente: Elaboración personal según instrumentos mediante uso de XLSTAT</b>	

<sup>18</sup> La sub-hipótesis 4 expone que existe relación entre la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC) y prácticas empíricas.

<sup>19</sup> La sub-hipótesis 5 expone que existe relación entre la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (EMP PE-EC y limitaciones).

Con relación a que el p-computado presenta una referencia de **0.585** que no permite el descarte de la **sub hipótesis nula** para la sub hipótesis 5, para todas las categorías de revisión de variables, por ser mayor que el nivel de alpha (0.05) con riesgo de que sea verdad dicha hipótesis en un **58.53%**. En el anexo 9, puede revisar la respectiva tabla de contingencia en 3D.

### 3.1.2 Categoría ejecutores del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador

Al realizar la aplicación de la prueba de confiabilidad, en las encuestas sobre los funcionarios ejecutores de Migraciones del Estatuto Permanente, (mediante aplicación usando el alfa de Cronbach) generó el siguiente resultado sobre 46 ítems de análisis y 7 funcionarios:

Alfa de Cronbach – categoría ejecutores				
76,810		Varianza STD		
22,024		Σ Varianza por ítem		
		Valor K/K-1	1,022	
Alfa de Cronbach		Confiabilidad	0,7291	

**Tabla: 12**

**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

En la encuestas sobre los funcionarios ejecutores de Migraciones, en la región de Tumbes, En el anexo 11 se muestran los siguientes valores obtenidos sobre las variables de transformación de análisis de relación.

La prueba sobre correlación de Pearson ( $r$ ) y su Determinación ( $r^2$ ) presentaron los siguientes resultados:

**Prueba de correlación Pearson – categoría ejecutores**

Pearson V1	Pearson V2	Pearson V3	Pearson V4	Pearson V5	Pearson V6
-0,235	-0,2	-0,3	-0,4	-0,4	0,6
-0,343	0,37	0,37	0,04	0,32	-0,4
-0,438	0,04	-0,2	-0,2	0,17	0,18
-0,409	0,32	0,17	-0,3	-0,3	-0,3
0,6008	-0,4	0,18	-0,3	-0,3	-0,3
Determinación r <sup>2</sup> V1	Determinación r <sup>2</sup> V2	Determinación r <sup>2</sup> V3	Determinación r <sup>2</sup> V4	Determinación r <sup>2</sup> V5	Determinación r <sup>2</sup> V6
0,0551	0,06	0,12	0,19	0,17	0,36
0,1176	0,14	0,14	0	0,11	0,2
0,1918	0	0,04	0,04	0,03	0,03
0,1672	0,11	0,03	0,12	0,12	0,12
0,3609	0,2	0,03	0,12	0,07	0,07

**Tabla: 14**

**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

Haciendo uso del análisis de matriz PEARSON, mediante XLSTAT se obtuvo lo siguiente:

**Matriz de correlación haciendo análisis con PEARSON – categoría ejecutores**

Variables	Conocimiento Estatuto	Recursos	Legales/concordancia	Comunicaciones	Limitaciones	Contradicciones	Conocimiento	Otros regímenes	Percepción	Otros costos
Conocimiento Estatuto	1	-0.229	-0.349	-0.445	-0.401	0.586	-0.054	0.116	0.035	-0.040
Recursos	-0.229	1	0.398	0.047	0.303	-0.433	0.052	-0.108	0.131	0.045
Legales/concordancia	-0.349	0.398	1	-0.195	0.168	0.174	-0.033	-0.082	0.074	-0.096
Comunicaciones	-0.445	0.047	-0.195	1	-0.328	-0.340	0.037	-0.111	-0.073	0.179
Limitaciones	-0.401	0.303	0.168	-0.328	1	-0.258	0.040	0.032	0.073	-0.019
Contradicciones	0.586	-0.433	0.174	-0.340	-0.258	1	-0.048	0.129	0.006	-0.073
Conocimiento	-0.054	0.052	-0.033	0.037	0.040	-0.048	1	-0.149	0.185	-0.108
Otros regímenes	0.116	-0.108	-0.082	-0.111	0.032	0.129	-0.149	1	-0.044	-0.007
Percepción	0.035	0.131	0.074	-0.073	0.073	0.006	0.185	-0.044	1	-0.370
Otros costos	-0.040	0.045	-0.096	0.179	-0.019	-0.073	-0.108	-0.007	-0.370	1
Valores resaltados tiene un validez de significancia en el nivel del $\alpha=0.05$ , estableciendo correlaciones entre variables										

**Tabla: 15**

**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**



Haciendo uso del análisis de matriz Spearman, mediante XLSTAT se obtuvo lo siguiente:

**Matriz de correlación haciendo análisis con SPEARMAN – categoría ejecutores**

Variables	Conocimiento Estatuto	Recursos	Legales/concordancia	Comunicaciones	Limitaciones	Contradicciones	Conocimiento	Otros regímenes	Percepcion	Otros costos
Conocimiento Estatuto	1	-0.262	-0.115	-0.262	0.002	0.713	-0.084	0.097	0.106	-0.002
Recursos	-0.262	1	0.250	0.003	0.364	-0.529	0.043	-0.121	0.093	0.066
Legales/concordancia	-0.115	0.250	1	-0.302	-0.085	0.282	-0.031	-0.075	0.057	-0.117
Comunicaciones	-0.262	0.003	-0.302	1	-0.301	-0.080	-0.026	-0.067	-0.111	0.162
Limitaciones	0.002	0.364	-0.085	-0.301	1	-0.086	0.099	0.045	0.098	0.029
Contradicciones	0.713	-0.529	0.282	-0.080	-0.086	1	-0.073	0.088	0.037	-0.047
Conocimiento	-0.084	0.043	-0.031	-0.026	0.099	-0.073	1	-0.132	0.128	-0.031
Otros regímenes	0.097	-0.121	-0.075	-0.067	0.045	0.088	-0.132	1	-0.126	0.073
Percepcion	0.106	0.093	0.057	-0.111	0.098	0.037	0.128	-0.126	1	-0.206
Otros costos	-0.002	0.066	-0.117	0.162	0.029	-0.047	-0.031	0.073	-0.206	1
Valores resaltados tiene un validez de significancia en el nivel del $\alpha=0.05$ , estableciendo correlaciones entre variables										

**Tabla: 16**

**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

Del análisis de las imágenes en histograma y pastel de los datos procesados, se pudo obtener las siguientes interpretaciones de frecuencia y percepción:

Al observar el gráfico de torta (anexo 12, Figuras 13 y 14) se observa que los funcionarios consideran tener en su mayoría (57%) un bajo o mediano nivel de conocimientos (entre un 22 y un 42%), y en un menor grado (43%) poseer un nivel relativo aceptable de conocimiento (entre un 59 y un 78%).

Por otra parte, al revisar el proceso de disposición de recursos para la aplicación del Estatuto migratorio por los ejecutores (anexo 13, Figura 16) se observa que para el 43% de los funcionarios se percibe como muy bajo (entre 19% y 37%) y para el restante 57% que los recursos dispuestos cumplen solo medianamente con lo necesitado (entre 37% y 57%).

Por otro lado, al revisar las consideraciones por los ejecutores de las concordancias legales con la aplicación del Estatuto Migratorio (anexo 14, figuras 17 y 18) la gran mayoría de los encuestados (71%) expresó que es mínima (entre 0 y 22%); y, solo un 29% de los funcionarios consideró que es medianamente aceptable (entre 44 y 67%)

En el caso de la revisión de lo oportuno y adecuadas de las comunicaciones recibidas por los ejecutores del Estatuto (anexo 15, figuras 19 y 20) se pudo determinar que la gran mayoría (57%) consideran que estas son inadecuadas (del 0 al 20%); mientras que un 29% las consideraba medianamente válidas y pertinentes (del 40 al 60%). Nadie las define como adecuadas completamente.

Para la gran mayoría de los ejecutores (72%) no existen limitaciones externas o estas son mínimas (78% al 100%); y, solo una minoría (14%) considera que existe un leve grado de limitaciones externas (entre 0 y 22%). Referirse al anexo 16, figuras 21 y 22, para detalle visual.

La gran mayoría de los ejecutores del Estatuto (72% de los encuestados) consideran que existen contradicciones y contravenciones medianamente cuestionables, que en virtud de los procesos se estarían dando. Ningún funcionario expresó que no se presenten

contradicciones ni contravenciones. Referirse al anexo 17, figuras 23 y 24, para detalle visual.

### 3.1.3 Categoría usuarios ecuatorianos que aplican al proceso de regularización migratoria mediante el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador

La aplicación de la prueba de confiabilidad, en las encuestas dirigidas a ecuatorianos que realizaban gestiones para obtener una calidad migratoria permanente en la región de Tumbes, (mediante aplicación usando el alfa de Cronbach) generó el siguiente resultado sobre 39 ítems de análisis y 67 encuestados:

Alfa de Cronbach – categoría usuarios EMP		
432,3125283	Varianza STD	
16,88315879	$\Sigma$ Varianza por ítem	
	Valor K/K-1	1,026315789
Alfa de Cronbach $\alpha$	Confiabilidad	0,9862

Tabla: 17  
Fuente: Elaboración personal según instrumentos

Sobre las encuestas dirigidas a ecuatorianos que realizaban gestiones para obtener una calidad migratoria permanente en la región de Tumbes, se muestran en el anexo 18 los valores sobre las variables de transformación de análisis de relación.

La prueba sobre correlación de Pearson ( $r$ ) y su Determinación ( $r^2$ ) presentaron los siguientes resultados:

Prueba de correlación Pearson - categoría usuarios			
Pearson V1	Pearson V2	Pearson V3	Pearson V4
-0,21	-0,21	0,65	-0,3
0,65	-0,4	-0,4	-0,1
-0,25	-0,13	0,06	0,06
Determinación $r^2$ V1	Determinación $r^2$ V2	Determinación $r^2$ V3	Determinación $r^2$ V4
0,05	0,05	0,43	0,06
0,43	0,16	0,16	0,02
0,06	0,02	0,00	0,00

**Tabla: 19**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

Haciendo uso del análisis de matriz PEARSON, mediante XLSTAT se obtuvo lo siguiente:

**Matriz de correlación haciendo análisis con PEARSON - categoría usuarios**

Variables	Conocimiento	Normatividad	Prioridad norma/proced	Prioridad conceptos	Difusión	Niv. ref. legales	Replicabilidad	Prioridad Instr. Internac	Topes	Comunicaciones	Resultados	Conocimiento	Otros regímenes	Percepción	Otros costos
Conocimiento	1	0.720	-0.772	-0.102	-0.023	-0.315	0.273	0.302	-0.691	-0.724	0.182	-0.215	0.190	-0.047	0.077
Normatividad	0.720	1	-0.537	0.183	0.165	-0.243	0.419	0.195	-0.478	-0.635	0.215	-0.084	0.123	-0.004	0.113
Prioridad norma/proced	-0.772	-0.537	1	0.450	-0.174	0.663	-0.274	-0.382	0.881	0.887	-0.014	0.188	-0.090	-0.017	-0.173
Prioridad conceptos	-0.102	0.183	0.450	1	-0.111	0.187	-0.118	-0.012	0.459	0.508	-0.190	0.267	-0.061	0.060	-0.180
Difusión	-0.023	0.165	-0.174	-0.111	1	0.097	0.557	-0.289	0.065	-0.192	0.087	-0.038	-0.216	0.030	0.080
Niv. ref. legales	-0.315	-0.243	0.663	0.187	0.097	1	-0.009	-0.353	0.592	0.532	0.387	-0.133	-0.042	-0.088	-0.083
Replicabilidad	0.273	0.419	-0.274	-0.118	0.557	-0.009	1	0.316	0.069	-0.208	0.635	-0.134	-0.318	-0.023	0.193
Prioridad Instr. Internac	0.302	0.195	-0.382	-0.012	-0.289	-0.353	0.316	1	-0.169	-0.205	0.229	-0.061	-0.157	-0.005	0.114
Topes	-0.691	-0.478	0.881	0.459	0.065	0.592	0.069	-0.169	1	0.873	0.004	0.155	-0.266	-0.005	-0.137
Comunicaciones	-0.724	-0.635	0.887	0.508	-0.192	0.387	-0.208	-0.205	0.873	1	-0.054	0.185	-0.215	0.005	-0.185
Resultados	0.182	0.215	-0.014	-0.190	0.087	0.004	0.635	0.229	0.004	-0.054	1	-0.209	-0.137	-0.094	0.169
Conocimiento	-0.215	-0.084	0.188	0.267	-0.038	-0.133	-0.134	-0.061	0.155	0.185	-0.209	1	-0.149	0.185	-0.108
Otros regímenes	0.190	0.123	-0.090	-0.061	-0.216	-0.042	-0.318	-0.157	-0.266	-0.215	-0.137	-0.149	1	-0.044	-0.007
Percepción	-0.047	-0.004	-0.017	0.060	0.030	-0.088	-0.023	-0.005	-0.005	0.005	-0.094	0.185	-0.044	1	-0.370
Otros costos	0.077	0.113	-0.173	-0.180	0.080	-0.083	0.193	0.114	-0.137	-0.185	0.169	-0.108	-0.007	-0.370	1

Valores resaltados tiene un validez de significancia en el nivel del  $\alpha=0.05$ , estableciendo correlaciones entre variables

**Tabla: 20**

**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

Haciendo uso del análisis de matriz Spearman, mediante XLSTAT se obtuvo lo siguiente:

**Matriz de Correlación haciendo análisis con SPEARMAN – categoría usuarios**

Variables	Conocimiento	Normatividad	Prioridad norma/proced	Prioridad conceptos	Diffusion	Niv. ref. legales	Replicabilidad	Prioridad Instr. Internac	Topes	Comunicaciones	Resultados	Conocimiento	Otros regímenes	Percepcion	Otros costos
Conocimiento	1	0.468	-0.725	-0.349	0.015	-0.383	0.259	0.346	-0.667	-0.691	0.179	-0.169	0.226	-0.065	0.076
Normatividad	0.468	1	-0.457	0.118	0.393	-0.225	0.390	0.029	-0.443	-0.659	0.073	0.008	0.035	-0.032	0.097
Prioridad norma/proced	-0.725	-0.457	1	0.320	-0.242	0.774	-0.262	-0.408	0.821	0.711	0.039	0.094	-0.083	-0.015	-0.170
Prioridad conceptos	-0.349	0.118	0.320	1	-0.293	0.321	-0.264	0.114	0.431	0.554	-0.316	0.264	-0.149	0.007	-0.160
Diffusion	0.015	0.393	-0.242	-0.293	1	0.016	0.535	-0.259	-0.032	-0.282	0.083	-0.069	-0.185	0.029	0.076
Niv. ref. legales	-0.383	-0.225	0.774	0.321	1	0.016	0.167	-0.241	0.850	0.678	0.318	-0.053	-0.163	-0.076	-0.161
Replicabilidad	0.259	0.390	-0.262	-0.264	0.535	0.167	1	0.291	0.053	-0.241	0.691	-0.174	-0.277	-0.052	0.171
Prioridad Instr. Internac	0.346	0.029	-0.408	0.114	-0.259	-0.241	0.291	1	-0.111	-0.116	0.216	-0.064	-0.146	-0.020	0.105
Topes	-0.667	-0.443	0.821	0.431	-0.032	0.850	0.053	-0.111	1	0.837	0.041	0.041	-0.280	-0.008	-0.154
Comunicaciones	-0.691	-0.659	0.711	0.554	-0.282	0.678	-0.241	-0.116	0.837	1	-0.085	0.120	-0.214	0.004	-0.132
Resultados	0.179	0.073	0.039	-0.316	0.083	0.318	0.691	0.216	0.041	-0.085	1	-0.215	-0.116	-0.078	0.154
Conocimiento	-0.169	0.008	0.094	0.264	-0.069	-0.053	-0.174	-0.064	0.041	0.120	-0.215	1	-0.132	0.128	-0.031
Otros regímenes	0.226	0.035	-0.083	-0.149	-0.185	-0.163	-0.277	-0.146	-0.280	-0.214	-0.116	-0.132	1	-0.126	0.073
Percepcion	-0.065	-0.032	-0.015	0.007	0.029	-0.076	-0.052	-0.020	-0.008	0.004	-0.078	0.128	-0.126	1	-0.206
Otros costos	0.076	0.097	-0.170	-0.160	0.076	-0.161	0.171	0.105	-0.154	-0.192	0.154	-0.031	0.073	-0.206	1

Valores resaltados tiene un validez de significancia en el nivel del  $\alpha=0.05$ , estableciendo correlaciones entre variables

**Tabla: 21**

**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

Del análisis de las imágenes en histograma y pastel de los datos procesados, se pudo obtener las siguientes interpretaciones de frecuencia y percepción:

Para la gran mayoría de los ecuatorianos por medio de los cuales se hizo el levantamiento de información (el 65%) el nivel de conocimiento que tenían del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador y sus beneficios era mínimo (del 0 al 21%). Con un conocimiento relativamente bajo (entre el 21 y 43%) se encontraban el 28% de los encuestados. Solo el 7% indicaron conocer medianamente o mucho del Estatuto (entre 43 al 100% del nivel de conocimiento). Referirse al anexo 19, figuras 25 y 26, para detalle visual.

Por otro lado, al consultarse a los ecuatorianos que aplican sobre otras calidades migratorias ellos expresaron en su mayoría (el 54%) que tenían un alto conocimiento sobre visas de trabajo y el proceso que se sigue mediante el Convenio de Mercosur (entre el 75 y 100%). Muy pocos (6%) informaban tener pocos conocimientos sobre estas opciones de regularización migratoria (25 a 50%) y el restante grupo de la investigación el (40%) informó que su nivel de conocimiento era más que medio (del 50 a 75% de entendimiento de los temas). Nadie reportó desconocer de estas otras opciones de calidad migratoria. Referirse al anexo 20, figuras 27 y 28, para detalle visual.

Dentro de este esquema, al analizar la percepción general del proceso para acceder a una calidad migratoria, se pudo determinar que un 66% de los entrevistados expresaron que existe un adecuado nivel de acciones por parte de los ejecutores (entre un 53 y 100%), un 4% lo consideró relativamente inadecuado (26 al 53%), y, una quinta parte de los encuestados (20%) lo consideró malo. Referirse al anexo 21, figuras 29 y 30, para detalle visual.

### 3.1.4 Categoría definidores de políticas regularización de autoridades peruanas

La aplicación de la prueba de confiabilidad, en las entrevistas a los definidores de políticas regularización de autoridades peruanas y su interacción con el Estatuto Permanente entre Perú-Ecuador, (mediante aplicación con alfa de Cronbach) generó el siguiente resultado sobre 46 ítems de análisis y 114 entrevistados:

Alfa de Cronbach - categoría definidores políticas					
1239,41818				Varianza	
				STD	
80,4752525				$\sum$ Varianza por item	
				Valor K/K-1	1,00840336
Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )				Confiabilidad	0,9429

Tabla: 22  
Fuente: Elaboración personal según instrumentos

En las entrevistas sobre los funcionarios definidores/negociadores políticas relacionadas con el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, en la región de Tumbes, se muestran en el anexo 22 los valores sobre las variables de transformación de análisis de relación.



La prueba sobre correlación de Pearson (r) y su Determinación (r<sup>2</sup>) presentaron los siguientes resultados:

Prueba de correlación Pearson - categoría definidores políticas										
Pearson V1	Pearson V2	Pearson V3	Pearson V4	Pearson V5	Pearson V6	Pearson V7	Pearson V8	Pearson V9	Pearson V10	Pearson V11
0,7107	0,7107	-0,294	-0,209	-0,049	-0,313	0,2587	0,473	0,1007	0,25	0,1773
-0,294	0,4605	0,4605	0,1279	0,1482	-0,239	0,4098	0,4416	0,518	-0,686	0,2111
-0,209	0,1279	-0,472	-0,472	0,0326	0,5099	-0,254	-0,83	-0,068	-0,86	0,3145
-0,049	0,1482	0,0326	-0,28	-0,28	-0,618	-0,043	0,4446	-0,069	0,1372	-0,513
-0,313	-0,239	0,5099	-0,618	0,1028	0,1028	0,5511	-0,314	0,704	-0,049	0,0832
0,2587	0,4098	-0,254	-0,043	0,5511	-0,005	-0,005	-0,354	0,1909	-0,162	0,3896
0,473	0,4416	-0,83	0,4446	-0,314	-0,354	0,3545	0,3545	0,911	0,0905	0,6348
0,1007	0,518	-0,068	-0,069	0,704	0,1909	0,911	0,3247	0,3247	0,5107	0,3006
0,25	-0,686	-0,86	0,1372	-0,049	-0,162	0,0905	0,5107	-0,201	-0,201	0,2716
0,1773	0,2111	0,3145	-0,513	0,0832	0,3896	0,6348	0,3006	0,2716	0,0375	0,0375
Determinacion r2 V1	Determinacion r2 V2	Determinacion r2 V3	Determinacion r2 V4	Determinacion r2 V5	Determinacion r2 V6	Determinacion r2 V7	Determinacion r2 V8	Determinacion r2 V9	Determinacion r2 V10	Determinacion r2 V11
0,5051	0,5051	0,0863	0,0435	0,0024	0,0982	0,0669	0,2237	0,0101	0,0625	0,0314
0,0863	0,2121	0,2121	0,0164	0,022	0,057	0,1679	0,195	0,2683	0,4706	0,0445
0,0435	0,0164	0,2228	0,2228	0,0011	0,26	0,0647	0,6891	0,0046	0,7399	0,0989
0,0024	0,022	0,0011	0,0783	0,0783	0,382	0,0018	0,1977	0,0048	0,0188	0,263
0,0982	0,057	0,26	0,382	0,0106	0,0106	0,3038	0,0988	0,4957	0,0024	0,0069
0,0669	0,1679	0,0647	0,0018	0,3038	2E-05	2E-05	0,1256	0,0364	0,0261	0,1518
0,2237	0,195	0,6891	0,1977	0,0988	0,1256	0,1257	0,1257	0,8299	0,0082	0,403
0,0101	0,2683	0,0046	0,0048	0,4957	0,0364	0,8299	0,1055	0,1055	0,2608	0,0903
0,0625	0,4706	0,7399	0,0188	0,0024	0,0261	0,0082	0,2608	0,0405	0,0405	0,0738
0,0314	0,0445	0,0989	0,263	0,0069	0,1518	0,403	0,0903	0,0738	0,0014	0,0014

**Tabla: 24**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

Haciendo uso del análisis de matriz Pearson, mediante XLSTAT se obtuvo lo siguiente:

Haciendo uso del análisis de matriz Spearman, mediante XLSTAT se obtuvo lo siguiente:

Del análisis de las imágenes en histograma y pastel de los datos procesados, se pudo obtener las siguientes interpretaciones de frecuencia y percepción:

**Matriz de correlación haciendo análisis con PEARSON - categoría definidores políticas**

Variables	Conocimiento	Normatividad	Prioridad norma/proced	Prioridad conceptos	Difusion	Niv. ref. legales	Replicabilidad	Prioridad Instr. Internac	Topes	Comunicaciones	Resultados
Conocimiento	1	0.711	-0.768	-0.106	-0.049	-0.313	0.259	0.347	-0.685	-0.718	0.177
Normatividad	0.711	1	-0.527	0.184	0.148	-0.239	0.410	0.229	-0.468	-0.627	0.211
Prioridad norma/proced	-0.768	-0.527	1	0.455	-0.162	0.663	-0.264	-0.411	0.880	0.885	-0.009
Prioridad conceptos	-0.106	0.184	0.455	1	-0.112	0.188	-0.120	-0.011	0.464	0.513	-0.191
Difusion	-0.049	0.148	-0.162	-0.112	1	0.103	0.551	-0.276	0.080	-0.180	0.083
Niv. ref. legales	-0.313	-0.239	0.663	0.188	0.103	1	-0.005	-0.365	0.591	0.531	0.390
Replicabilidad	0.259	0.410	-0.264	-0.120	-0.276	-0.005	1	0.338	0.083	-0.197	0.635
Prioridad Instr. Internac	0.347	0.229	-0.411	-0.011	-0.276	-0.365	0.338	1	-0.192	-0.231	0.239
Topes	-0.685	-0.468	0.880	0.464	0.080	0.591	0.083	-0.192	1	0.871	0.009
Comunicaciones	-0.718	-0.627	0.885	0.513	-0.180	0.531	-0.197	-0.231	0.871	1	-0.049
Resultados	0.177	0.211	-0.009	-0.191	0.083	0.390	0.635	0.239	0.009	-0.049	1

Valores resaltados tiene un validez de significancia en el nivel del  $\alpha=0.05$ , estableciendo correlaciones entre variables

**Tabla: 25**

**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

**Matriz de correlación haciendo análisis con SPEARMAN - categoría definidores  
políticas**

Variables	Conocimiento	Normatividad	Prioridad norma/proced	Prioridad conceptos	Difusion	Niv. ref. legales	Replicabilidad	Prioridad Instr. Internac	Topes	Comunicaciones	Resultados
Conocimiento	1	0.442	-0.719	-0.351	-0.005	-0.387	0.247	0.390	-0.658	-0.684	0.166
Normatividad	0.442	1	-0.442	0.134	0.387	-0.225	0.380	0.053	-0.428	-0.654	0.056
Prioridad norma/proced	-0.719	-0.442	1	0.312	-0.234	0.777	-0.249	-0.436	0.814	0.699	0.051
Prioridad conceptos	-0.351	0.134	0.312	1	-0.291	0.319	-0.258	0.093	0.425	0.551	-0.308
Difusion	-0.005	0.387	-0.234	-0.291	1	0.015	0.525	-0.240	-0.020	-0.276	0.078
Niv. ref. legales	-0.387	-0.225	0.777	0.319	0.015	1	0.175	-0.244	0.853	0.677	0.324
Replicabilidad	0.247	0.380	-0.249	-0.258	0.525	0.175	1	0.323	0.072	-0.232	0.695
Prioridad Instr. Internac	0.390	0.053	-0.436	0.093	-0.240	-0.244	0.323	1	-0.130	-0.138	0.239
Topes	-0.658	-0.428	0.814	0.425	-0.020	0.853	0.072	-0.130	1	0.830	0.055
Comunicaciones	-0.684	-0.654	0.699	0.551	-0.276	0.677	-0.232	-0.138	0.830	1	-0.073
Resultados	0.166	0.056	0.051	-0.308	0.078	0.324	0.695	0.239	0.055	-0.073	1
Valores resaltados tiene un validez de significancia en el nivel del $\alpha=0.05$ , estableciendo correlaciones entre variables											

**Tabla: 26**

Entre los funcionarios peruanos intervinientes en políticas migratorias se pudo determinar que el mayor porcentaje (82%) los tienen aquellos cuyo nivel percibido de conocimientos sobre el Estatuto entre Perú-Ecuador es de nulo a medio (del 0 a 50%), quedando un 18% que consideran tener un nivel medianamente alto (del 50 al 75%). Ninguno expresó tener un gran conocimiento del tema. Esto implicaría que hace falta un mayor acercamiento de las autoridades a procesos de compromisos binacionales para que no se diluyan los esfuerzos alcanzado cuando se logran la suscripción de instrumentos internacionales. Referirse al anexo 23, figuras 31 y 32, para detalle visual.

Además, se pudo establecer que, según los entrevistados la normatividad existente tenía poco nivel de relación con lo que establece el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador. Esto tendría correlación con el número de beneficiarios finales registrados estadísticamente desde el 2010 bajo dicho instrumento que en el caso de Ecuador no sobrepasa la decena. Más bien, se puede apreciar según lo reportado en previos capítulos que aquellos migrantes ecuatorianos que deseen regularizar su estadía en territorio peruano lo estarían haciendo mediante otros mecanismos como los que ofrecen el Convenio Mercosur y otras opciones relacionadas con regímenes laborales. Referirse al anexo 24, figuras 33 y 34, para detalle visual.

Se pudo apreciar que para la mayoría de los funcionarios entrevistados (67%), el nivel de prioridad dado a las normas y procedimientos actuales es medianamente alta (de 50 a 75% y para los restantes (33%) es muy superior el deseo de cumplimiento de las disposiciones nacionales que la de los compromisos binacionales que se desprenden de dicho instrumento entre Perú-Ecuador. Referirse al anexo 25, figuras 35 y 36, para detalle visual.

Cabe recalcar que, en la normativa ecuatoriana una parte importante del reconocimiento y jerarquía de las leyes la ocupan los instrumentos internacionales (Constitución Ecuador, 2008, Art. 417) incluyendo el espíritu de los principios “pro ser humano”, no obstante, en el caso peruano (Constitución Perú, 1992, Art. 56-58) sólo se expresan las materias en que se pueda desarrollar este tipo de instrumentos y los procedimientos para su aprobación y denuncia.

En el caso de la aplicación de conceptos, incluidos los de regularización migratoria, representa un 44%, para la mayoría de los entrevistados (56%) es mucho más importante el considerar los temas administrativos, y los conceptos de aunar manejo de capacidad para una acción con los de eficiencia medible. Referirse al anexo 26, figuras 37 y 38, para detalle visual.

En la información tabulada de los entrevistados, se pudo determinar que para el proceso de operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, para la mayoría de funcionarios el grado de esfuerzo aplicado a la difusión ha sido nulo o muy bajo (del 0 al 64%). Un 27% de los entrevistados establecieron que ha habido una mediana intención de difusión (del 40 al 60%) y solo un 9% consideró un nivel de difusión medio-alto (60 al 80%). Ninguno de los entrevistados expresó que existiese un nivel muy alto de difusión. Referirse al anexo 27, figuras 39 y 40 para detalle visual.

Cabe recalcar que, un componente importante para hacer uso de un beneficio como el establecido dentro del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, es precisamente conocer su existencia siendo para ello imprescindible la existencia de mecanismos que propaguen su conocimiento a la ciudadanía.

De lo informado por los entrevistados, se pudo determinar que la gran mayoría (el 82% de los intervinientes en la política) consideraba que el nivel de concordancia y contradicciones, con respecto a leyes nacionales relacionadas al tema migratorio, era muy bajo con respecto al Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador.

Solo un 18 % de los entrevistados consideró que el nivel de estos dos parámetros era entre bajo y medianamente aceptable. Referirse al anexo 28, figuras 41 y 42, para detalle visual.

Para los intervinientes del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, se pudo determinar que en la mayoría (el 73%) el nivel de interacción y reutilización de insumos provenientes de fuentes similares de procesos (la contraparte ecuatoriana y la de otros estatutos migratorios permanentes) se tenía entre medianamente y altamente aceptable (60% a 100%) de manejo de referencias externas de prácticas existentes sobre el particular.

Esto incidiría en que habría un nivel adecuado de lazos con los pares del área migratoria que permitiría definir acciones y que debe considerarse como activo importante para futuros esfuerzos conjuntos. Referirse al anexo 29, figuras 43 y 44, para detalle visual.

Para un pequeño porcentaje de los intervinientes entrevistados (9%) el nivel de significancia concedido a este instrumento binacional para el abordaje de los temas migratorios es significativamente alto (entre 80% y 100%); sin embargo la gran mayoría (91%), le asigna una calidad de importancia media a media alta, en contraste a otros compromisos internacionales existentes (como es el caso del Convenio MERCOSUR). Referirse al anexo 30, figuras 45 y 46, para detalle visual.

Para la mayoría de los intervinientes (83%) del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador las restricciones o topes externos son considerados pobres o inexistentes (entre 0% y 40%). Se pudo establecer que solo un 17% de los entrevistados consideró que estos topes tenían un nivel de incidencia media (entre el 40% y 60%), con respecto a las operatividad y logísticas que demandan instrumentos de este tipo en su accionar diario. Referirse al anexo 31, figuras 47 y 48, para detalle visual.

Como componente dirigido a la capacidad de la interacción comunicacional hacia el interior de las áreas que dan operatividad al Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador y hacia la sociedad civil (que sería donde se encuentran los posibles beneficiarios), se pudo determinar que la gran mayoría (83%) definió que existía un escaso nivel de procesos de difusión; y un 17% consideró que era medianamente bajo. No hubo posiciones que indiquen un gran despliegue de comunicaciones. Referirse al anexo 32, figuras 49 y 50, para detalle visual.

Las referencias obtenidas sobre los resultados en beneficios para ciudadanos ecuatorianos de la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, determina que estos han tenido un nivel de penetración en resultados favorables muy bajo (entre 20% y 40%) para un poco más de la tercera parte de los intervinientes (36%). Estos mismos resultados, para un 46%, han sido catalogados como de nivel bajo hasta medianamente bajo (40% a 60%). Un pequeño grupo de los intervinientes (18%) consideró que dicho impacto ha sido

medianamente alto (entre 60% y 80%). Referirse al anexo 33, figuras 51 y 52, para detalle visual.

#### **IV. DISCUSIÓN.**

El proceso investigativo, por el que ha tomado forma este estudio, buscó, entre otros puntos, visibilizar cómo diferentes elementos sobre la operatividad del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador pueden generar afectaciones a su ejecución han ido articulando desde la gestión de las autoridades de la República el Perú permitiendo esclarecer las diversas interacciones existentes y su relación en mayor o menor gradación sobre el éxito de la implementación de dicho instrumento bilateral.

Un primer acercamiento de lo obtenido en la revisión de los resultados de los instrumentos aplicados enfocado nos obliga a considerar las exposiciones definidas en el marco teórico, que se desagregaron en el correspondiente capítulo de este estudio, así como la descripción de los resultados; con el subsecuente proceso de discusión ateniendo a los fines de este trabajo investigativo.

Asimismo, en el presente estudio investigativo se presenta como las distintas variables afectan la totalidad de la operatividad de un instrumento como el del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador.

El proceso investigativo acentúa como la operatividad vista como la variable de la interacción entre agentes, herramientas y recursos a través de la continua revisión y retroalimentación de los diferentes componentes como beneficiarios (gobierno, ciudadanos) y de la aplicación en este caso del instrumento binacional, permitiendo la ampliación del universo de quienes obtengan resultados positivos del mismo.

Para efectos de la investigación se han considerado las categorías de Ejecutores, Intervinientes de la política y Ciudadanía migrante; en el proceso de dar operatividad a la gestión del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, la misma que basa su funcionamiento en recursos, conocimiento, comunicación, difusión, herramientas que junto con el grado de eficiencia e inducción de los funcionarios relacionados sobre la temática.

Además, se requiere el entendimiento del abordaje de los procesos migratorios y de los migrantes (Mateo, 2002).



Todos estos elementos deberían generar situaciones sinérgicas y resultados de impacto sobre dicho instrumento binacional, para su extensión y mantenimiento en el tiempo, con miras a su réplica en otras iniciativas de carácter internacional o de manejo local, haciendo uso de componentes definidos en la administración y gestión (Ramíó, 2010), considerando los subprocesos, los factores externos y los de lo interno; y, los nuevos esquemas de gestión pública y servicios públicos (Naser y Concha, 2011) que se enfoquen al nuevo deber ser de la cosa estatal y su gestión (Chica y Salazar, 2016), saliendo de paradigmas basados solo en la reducción del gasto en lo público (Araya y Cerpa, 2009), estableciendo nuevos sistemas de autoevaluación (García, 2007), que a más de un análisis medible de calidad debe establecer un balance entre las gestiones de la temática inmersa en lo social, de los momentos-espacios económicos, y de lo interviniente en la política-institucional (Zambrano, 2008)

Al hacer el desarrollo del análisis se genera un detalle en los siguientes términos:

Categoría ejecutores.-

1. Se puede establecer un alto grado de posicionamiento dentro de la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador. Se puede establecer un bajo nivel de conocimiento del tema (menor al 42% del conocimiento para el 57% de los participantes) la cual implica que la transferencia de conocimiento para el cumplimiento del instrumento ha sufrido en su proceso interno.

Esta transferencia es importante resaltar su existencia porque de ella se deriva la permanencia del conocimiento. Según Schulz (2001) citado por Barroso (2011), la transferencia de conocimiento es la que facilita el conocido *know-how* de un área a otra de la organización (en este caso a niveles de lo interdepartamental y de lo interinstitucional de entidades estatales) que hacen que fluya los procesos de coordinación y gestión de las distintas actividades y recursos entre unidades.

2. Al revisar el acceso y la disponibilidad a los recursos se estableció que esta es muy baja (entre 19% y 43%) para casi la mitad de los encuestados (43%), el restante 57% le da un valor de medianamente aceptable (entre 37% y 57%). Estas definiciones tienen implicancias directamente en el ambiente de trabajo para el impulso del mejoramiento del clima laboral y la gestión de procesos internos que pueden generar situaciones perjudiciales para el desenvolvimiento progresivo de actividades y los subsecuentes servicios que son otorgados por el área migratoria, tanto a ciudadanos peruanos como a los ecuatorianos que aplican a alguna calidad migratoria.
3. Como consideraciones sobre los usos, concordancias y administración de los temas legales se hizo visible que para la gran mayoría (71%) es mínima. Esto visualiza que en lo atinente al Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, al hacer una revisión del proceso de aplicación se puede observar que las leyes nacionales (ley de migraciones) prevalecen sobre el instrumento internacional cuyo espíritu busca regularizar de una manera rápida a un migrante trabajador para poder hacer vida activa en el país receptor.

El proceso requería en el caso del Perú de documentación o requisitos sin factibilidad de cumplirse por el ciudadano ecuatoriano (presentación de dirección o un documento laboral legal que en el caso de los informales o de empresas que no registran a sus trabajadores no es posible de presentar soportes).

4. En el nivel de fluidez, oportunidad, idoneidad y grado de comunicaciones de las revisiones existe una alta percepción (57%) de un escaso nivel de las mismas (del 0 al 20%), mientras que un 29% las consideraba medianamente válidas y pertinentes (del 40 al 60%). Nadie las define como adecuadas completamente.

Este tipo situacional de acciones afecta el ambiente laboral ya que al no tener información (incluyendo retroalimentación de quienes son ejecutores) los procesos se decantan por el conocimiento proveniente de lo informal (recibido en algún momento dado) y la costumbre de acciones para cumplir con el cargo encomendado.

En este proceso, los ejecutores tienden a dirigir sus actividades a realizar lo que más conocen y no necesariamente lo que corresponde hacer. Un ejemplo de ello es que cuando los ecuatorianos que aplican se dirigen a solicitar información, siendo que en la mayoría de los casos se les presentó como la única opción para obtener una calidad migratoria la de hacerlo mediante el Convenio MERCOSUR.

5. Sobre las posibles contradicciones y enfoques que produzcan contravenciones en la aplicación del instrumento, la gran mayoría de los ejecutores del Estatuto (72% de los encuestados) consideran que existen contradicciones y contravenciones de un grado medianamente cuestionable que en virtud de los procesos se estarían dando. Ningún funcionario expresó que no se presenten contradicciones ni contravenciones.
6. Con respecto a las limitaciones externas que afecten los procesos, para la gran mayoría de los ejecutores (72%) no existen limitaciones externas o estas son mínimas (78 al 100%), y, solo un 14% consideran que existe un leve grado de limitaciones externas (entre 0 y 22%).

Esto implicaría que las limitantes relacionadas con la aplicación del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador se reducen a temas sobre comunicaciones, contradicciones, restricciones legales, conocimiento interno y disponibilidad de recursos desarrollados en numerales previos.

#### Categoría ciudadanía.-

1. Para la gran mayoría de los ecuatorianos a los cuales se hizo el levantamiento de información (el 65%), respecto al grado y calidad de conocimiento que tenían del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador y sus beneficios eran mínimos (del 0 al 21%). Con un conocimiento relativamente bajo (entre el 21 y 43%) se encontraban el 28% de los encuestados. Solo el 7% indicaron conocer medianamente o mucho del Estatuto (entre 43 al 100% del nivel de conocimiento).

Al explorar estos datos se pueden considerar que estos derivan de una baja campaña de socialización que se dio desde el año 2010, cuando el estatuto inició su aplicación; y, componentes manifestados por funcionarios ejecutores, ya discutidos como son contradicciones, restricciones legales, conocimiento interno, su discrecionalidad, y, su disponibilidad de recursos.

2. Por otro lado, al consultárseles a los ecuatorianos que aplican sobre otras calidades migratorias ellos expresaron en su mayoría (el 54%) que tenían un alto conocimiento sobre visas de trabajo y el proceso que se sigue mediante el Convenio de Mercosur (entre el 75 y 100%). Muy pocos (6%) informaban tener pocos conocimientos sobre estas opciones de regularización migratoria (25 a 50%) y el restante grupo de la investigación el (40%) informó que su nivel de conocimiento era más que medio (del 50 a 75% de entendimiento de los temas). Nadie reportó desconocer de estas otras opciones de calidad migratoria.

La relación de este aspecto, similar al caso de la establecida al parámetro del conocimiento específico del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador pero en relación inversa, expone que para los funcionarios ejecutores por diversas razones (en las que se encontrarían tener ellos propiamente más información de otras opciones dentro las calidades migratorias, más fácil dedicar los pocos recursos a procesos que conocen o por discrecionalidad individual) lo que se hace visible en los proceso de regularización migratoria para los que aplican son otra opciones y no la binacional entre Perú-Ecuador.

3. En lo que respecta a la revisión de la percepción general del proceso para acceder a una calidad migratoria se pudo determinar que un 66% de los entrevistados expresaron que un adecuado nivel de las acciones por parte de los ejecutores (entre un 53 y 100%), un 4% lo consideró relativamente inadecuado (26 al 53%), y, una quinta parte de los encuestados (20%) lo consideró malo.

Esto implica que indistinto del hecho que no se estén dando las aplicaciones mediante el Estatuto Migratorio, la ciudadanía considera que hay una adecuada atención para avanzar en el proceso de regularización. Este activo debe ser valorizado en mayor

medida ya que el personal es el que hace la parte visible de un proceso. El que hace más llevaderas las etapas de obtención de una calidad migratoria, para quienes como ciudadanos se ven en la necesidad de proveerse de documentación que lo habilite a permanecer en el país. Sin embargo, se debe tener conciencia, que dicho activo a la fecha ha adolecido de inacción en el uso de instrumento en análisis, no así de otras opciones como el Convenio MERCOSUR.

#### Categoría intervinientes política.-

1. Entre los funcionarios peruanos intervinientes en políticas migratorias se pudo determinar que el mayor porcentaje (82%) de ellos perciben un nivel de conocimientos sobre el Estatuto entre Perú-Ecuador de nulo a medio (del 0 a 50%), quedando un 18% que consideran tener un nivel medianamente alto (del 50 al 75%). Ninguno expresó tener un gran conocimiento del tema. Los resultados exponen la falta de un mayor acercamiento de las autoridades a procesos de compromisos binacionales.

Las fortalezas que puedan tener como funcionarios capaces para una determinada acción o política, se minimizan al observarse que los esfuerzos alcanzados al suscribir este tipo de instrumentos internacionales, se diluyen sin alcanzarse los objetivos y cumplir con el espíritu de los compromisos binacionales por falta de difusión del conocimiento de las instancias que son parte de la política.

Si estas instancias desconocen de manera parcial o hasta total estos compromisos, entonces menor será su significancia en los niveles ejecutores y de los ciudadanos que aplican a regularización migratoria, ya que de ellos dependen los procesos de socialización, asignación de recursos, comunicaciones y revisión de inobservancias de los acuerdos entre países, como responsables de gestionar políticas públicas.

2. Al analizar la normatividad existente, para los peruanos intervinientes en política migratoria, esta tenía poco nivel de relación con lo que establece el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador. Se puede entender en cifras, la razón y relación con el número de beneficiarios finales registrados estadísticamente desde el 2010 bajo dicho instrumento que en el caso de Ecuador no sobrepasa la decena.

Más bien se puede apreciar según lo reportado en previos capítulos que aquellos migrantes ecuatorianos que deseen regularizar su estadía en territorio peruano lo estarían haciendo mediante otros mecanismos como los que ofrecen el Convenio Mercosur y otras opciones relacionadas con regímenes laborales.

Es necesario, por ello, se consideren elementos como la precedencia de la normatividad legal en Perú (pirámide de Kelsen), que permitiría establecer la necesidad que los instrumentos internacionales estén por encima de (reglamentos y leyes internas) cuando no trasgreden los principios y derechos humanos, y más más bien los hacen efectivos.

3. Para la mayoría de los funcionarios entrevistados (67%), el nivel de prioridad que se dan a las normas y procedimientos existentes es medianamente alta (de 50 a 75% y para los restantes (33%) es muy superior el cumplimiento de las disposiciones nacionales que la de los compromisos binacionales que se concordan con la ejecución del instrumento migratorio entre Perú-Ecuador.

Debe manifestarse que, en la normativa ecuatoriana una parte importante del reconocimiento y jerarquía de las leyes la ocupan los instrumentos internacionales (Constitución Ecuador, 2008, Art. 417) incluyendo el espíritu de los principios “pro ser humano”, no obstante, en el caso peruano (Constitución Perú, 1992, Art. 56-58) sólo expresan las materias en que se pueda desarrollar este tipo de instrumentos y los procedimientos para su aprobación y denuncia.

Se requiere, por tanto, hacer esfuerzos para el posicionamiento de los acuerdos internacionales conforme a su nivel en el Derecho Internacional. No obstante ello, se rescata la existencia de la Nueva Ley de Migraciones (DL 1350, de enero de 2017), que abre un camino de derechos y abordaje al tema de lo migratorio concordantes con el Estatuto entre Perú-Ecuador.

4. Cuando se analiza la aplicación de conceptos, incluidos los de regularizaciones migratorias, representan un 44%, para la mayoría de los entrevistados (56%). Esto indica que es más importantes para los procesos de gestión en que se consideren la TUPA de la Dirección de Migraciones, la Leyes de Migración y de Extranjería (DL

1350 del 2017 y DL 1236 del 2015), los reglamentos sucedáneos mucho antes que los elementos atinentes al Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador.

Esto desfasa el vínculo que debiese haber entre conceptos operativos de eficacia y eficiencia y a la vez mantener en el horizonte la regularización migratoria, como parte de los deberes de las entidades y funcionarios vinculados con la temática de las migraciones en el Perú.

5. Al determinar el grado de esfuerzo aplicado para la difusión dentro del proceso de operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, la mayoría de funcionarios definieron que estas acciones han sido nulas o muy bajas (del 0 al 64%). Un 27% de los entrevistados indicaron que ha habido una mediana intención de difusión (del 40 al 60%) y solo un 9% consideró un nivel de difusión medio-alto (60 al 80%). Ninguno de los entrevistados expresó que existiese un nivel muy alto de difusión.

Cabe reiterar, al igual que en el caso de los funcionarios ejecutores del instrumento, la importancia de esta herramienta para hacer efectivo uso de un beneficio como el establecido dentro del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador.

Conocer de su existencia lo hace posible de acceder, siendo para ello imprescindible la presencia de mecanismos que propaguen su conocimiento a la ciudadanía por los distintos medios a disposición de las instituciones encargadas de la temática migratoria, con un sentido de alcance, profundidad en el contexto geográfico (a todo el territorio peruano); y, de persistencia en el tiempo (para que por su continua repetición y posicionamiento en el acervo de la ciudadanía, llegue a quienes serían lo beneficiados de su aplicación.

6. En lo atinente al nivel de concordancias y contradicciones, se pudo determinar que la gran mayoría (el 82% de los intervinientes en la política) consideraba la relación con las leyes nacionales vinculadas al tema migratorio como muy bajo con respecto al Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador. Solo un 18 % de los entrevistados consideró que el nivel de estos dos parámetros era entre bajo y medianamente aceptable.

En esta otra faceta de las percepción del nivel de concordancias, anteriormente en el contexto de los ejecutores, se puede visualizar igualmente que los funcionarios responsables en asuntos migratorios coinciden en que existen elementos de la normativa nacional que generan fricción con la aplicación del instrumento binacional.

Queda agregar que, los cambios son a nivel de normativa que mediante Decreto Supremo se pueden activar con relativa inmediatez sin afectar mayormente el resto de la normativa existente sobre la materia. Como referencia de ello en el 2015, mediante DS 06-2015-IN (2015) se cambió el Decreto Supremo N° 013-2003-IN, articulado numeral 3, donde mediante la aplicación del principio de “reciprocidad” se logró equiparar las acciones sobre multas con respecto a ecuatorianos por exceso de tiempo de estadía en el territorio del Perú, algo que en Ecuador se venía realizando desde el 2010 en beneficio de los peruanos en igualdad de situación.

7. Es rescatable el hecho de que para la mayoría (el 73%) de los intervinientes en política el nivel de interacción y reutilización de insumos provenientes de fuentes similares de procesos (en especial de la contraparte ecuatoriana) se tenía entre medianamente y altamente aceptable (60% a 100%) de manejo de referencias externas de prácticas existentes sobre el particular.

Este activo y fortaleza de los procesos de gestión debe potenciarse, ya que un nivel adecuado de interacción con los pares de los funcionarios del área migratorio puede permitir, que con esfuerzos conjuntos, se definan acciones propositivas para el mejoramientos de la gestión y operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador.

8. Un pequeño porcentaje de los intervinientes entrevistados (9%) consideró que el nivel de importancia asignado a este instrumento binacional en relación al abordaje de los temas migratorios es significativamente alto (entre 80% y 100%). Sin embargo, esto se contradice cuando se reflexiona sobre el peso real entre las prioridades otorgadas a este instrumento en comparación a otros de carácter internacional, ya que un 45% de los intervinientes consideró que un nivel de relevancia media a media alta, mientras que un 46% mencionó más bien que el nivel era medianamente bajo (de 40% a 60%), en



contraste a otros compromisos internacionales existentes (como es el caso del Convenio MERCOSUR).

Esto hace suponer necesario reflexionar sobre lo consecuentes en que las autoridades del Perú deben actuar con respecto a establecer compromisos. Desde el año 2010, en que se estableció en Estatuto Migratorio hasta la fecha, los pronunciamientos de los gobiernos peruanos han sido que es un instrumento emblemático del afianzamiento de las relaciones con Ecuador y un éxito por la cantidad de peruanos que han logrado regularizar su situación en dicho país.

Sin embargo, falta que la gestión operativa peruana se aplique para que en la evaluación que realice la contraparte ecuatoriana se le otorgue la misma valoración en resultados. Durante estos 7 años del instrumento, ha sido el Perú el que ha continuamente solicitado las ampliaciones de su vigencia. A la fecha se encuentra en revisión y análisis profundo por la contraparte ecuatoriana si es que se suscribe una adenda al mismo u otra fórmula para su sostenibilidad.

La actualización del Estatuto busca consolidar las necesidades de ambos países y que en el futuro no se repitan los inconvenientes para su aplicación en el Perú. Estas negociaciones se retomarían en el año 2018 o en el 2019.

9. Al revisar la capacidad de la interacción comunicacional hacia el interior de las áreas que dan operatividad al Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador y hacia la sociedad civil (que sería donde se encuentren los posibles beneficiarios), se determinó que la gran mayoría de los intervinientes de política (83%) consideró que existía un escaso nivel de procesos de difusión; y un 17% que era medianamente bajo. No hubo posiciones que indiquen un gran despliegue de comunicaciones.

Con esto se reafirma que unos de los mayores componentes que se visibiliza (también a nivel de ejecutores del Estatuto y ciudadanía) es la falta de uso de medios públicos y privados de comunicación para acceder y alcanzar geográficamente a los posibles destinatarios de este proceso binacional.

10. Al igual que lo manifestado por los ejecutores del Estatuto entre Perú-Ecuador, para la mayoría de los intervinientes en política (83%) las restricciones o topes externos son considerados pobres o inexistentes (entre 0% y 40%); y, que solo un 17% consideró que estos topes tenían un nivel de incidencia media (entre el 40% y 60%), con respecto a las operatividad y logísticas que demandan un instrumentos de este tipo en su accionar diario.

Esto sugiere que mucho de los temas que afectan la operación y la gestión de dicho instrumento se enfocarían sobre áreas como el nivel de conocimiento; nivel de importancia y prioridad de la normatividad nacional y conceptos; difusión y socialización; contradicciones y concordancias, interacción con pares, prioridad sobre otros mecanismo internacionales; nivel de comunicación.

Finalmente, quedó registrado por las herramientas de investigación elaboradas para el presente estudio, que todos estos elementos afectarían en la valuación de resultados por los mismos funcionarios, que en la tabulación de los datos de las entrevistas se evidenció un nivel de penetración en resultados favorables muy bajo (entre 20% y 40%) para un poco más de la tercera parte de los intervinientes (36%).

Estos mismos resultados, para un 46%, han sido catalogados como de nivel bajo hasta medianamente bajo (40% a 60%) Un pequeño grupo de los intervinientes (18%) consideró que dicho impacto ha sido medianamente alto (entre 60% y 80%). La percepción reflejada en la entrevistas da cuenta la existencia de un ascendente nivel consciente de que los resultados de este ejecución binacional no han sido de los mejores para regularizar ecuatorianos en territorio peruano.

Es importante rescatar esta señal de auto valoración, pero más importante aún es que la misma se refleje en acciones que repotencien el espíritu inicial de instrumento para que ambos países se beneficien de su impacto.

## V. CONCLUSIONES

1. El proceso de instrumentación y operatividad del estatuto migratorio permanente ha requerido largos períodos de negociación entre las partes de Perú y Ecuador, que permitió en un periodo de tiempo, de aproximadamente de 7 años, cerca de 10000 ciudadanos peruanos logren regularizar su calidad migratoria en el territorio ecuatoriano y que menos de 10 ecuatorianos consigan lo mismo en el Perú.
2. En la operatividad de Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, el nivel de difusión en el lado peruano ha sido mínimo como se demuestra en los instrumentos de investigación aplicados sobre Ejecutores (el 57% informó de un nivel de comunicaciones nulo o muy bajo, entre 0% y 20%; un 14% entre muy bajo y medianamente bajo, entre 20% y 40%; un 29% que se encontraba en un nivel medio, entre 40% y 60%; sin que nadie lo considerada muy alto).

De los ciudadanos ecuatorianos que aplican a la regularización (para la mayoría, el 65%, se obtuvo un nivel conocimiento del Estatuto Migratorio nulo o muy bajo, entre 0% y 20%; y que con respecto a otros medios para regularizarse eran muy altos, entre 75% y 100%, para el 54% de los sujetos de la investigación), y, con los intervinientes/definidores de políticas (en quienes 64% establecieron que el nivel de difusión se enmarcó como nulo y bajo, entre 0% y 40%).

3. Existe un bajo nivel de conocimiento entre quienes hacen operativo el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador (en el 57% de los ejecutores el nivel en de muy bajo a bajo, entre el 22% y 41%) lo cual de alguna manera se relaciona con el hecho antes mencionado que la ciudadanía obtenía mucha de la información de cuáles eran las opciones a las que podía aplicar de los funcionarios de migraciones que los atendían.

4. Existe un bajo nivel de recursos para realizar sus actividades entre los funcionarios dedicados a dar operatividad el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador y otras calidades migratorias (El 43% de los funcionarios consideraron tener una disponibilidad de recursos de muy baja a baja, entre 19% y 37%; y, el resto de muy baja a media, entre 37% a 56%) lo que se traduce en que los funcionarios dediquen mayores esfuerzos a los procesos que consideren más importantes para su institución.
5. Se pudo establecer que aunque el Estatuto Migratorio es considerado un instrumento emblemático y exitoso para el estado peruano, por la cantidad de conciudadanos que han regularizado su permanencia en el Ecuador, el enfoque al momento de darle prioridad desde los intervinientes/definidores de políticas en la temática migratoria no es concordante con la prioridad asignada al tema binacional (para el 46% de los intervinientes la prioridad se encuentra entre muy baja y media, del 40% al 60%; y para el otros 45% entre media y media alta, de 60% a 80%).
6. Lo anterior explica además por qué hacer aplicable el actual Estatuto Migratorio en el Perú contrastó con leyes nacionales generales para los temas de lo migratorio y obligó a los ecuatorianos acceder a una calidad migratoria mediante otras opciones, entre las que encontramos las relacionadas con regímenes de tipo laboral o el Convenio Mercosur.
7. Dentro de los procesos existen fortalezas que podrán impulsar nuevas extensiones del estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador. Existe una percepción de buena atención funcionalmente adecuada por parte de los ciudadanos que aplican a procesos de regularización: para el 63% de los ecuatorianos encuestados la relación general de los procesos de obtención de calidad migratoria por persona que aplica se encuentra en un nivel medio a muy alto (entre 53% y 100%).
8. Hay una cercana interacción que entre los funcionarios que están a cargo de la temática de lo migratorio tanto en Perú como Ecuador que puede ser útil para avance de nuevos emprendimientos dentro de la temática (para el 73% de los entrevistados se observó una relación media a muy alta con su pares en Ecuador, entre 60% y 100%).

9. No se han definido topes externos que afecten el funcionamiento ni operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, lo que implicaría que de ser necesario buscar apoyo en instancias externas a las instituciones de lo migratorio para mejorar la aplicación del Estatuto esta será favorable o, en el menos deseable de los escenarios, neutra. Esto se plasma en el análisis de los instrumentos aplicados a los intervinientes/definidores de políticas que reportan que un 67% consideran la existencia de topes/restricciones entre muy baja a baja (entre 20% y 40%); y, a los ejecutores del Estatuto Migratorio en las que el 72% expresa un mínimo grado de limitaciones (de 78% al 100%).

## **VI. RECOMENDACIONES.**

En el proceso de toma de decisiones los intervinientes en política migratoria y los negociadores, deben considerar la aplicación de las siguientes recomendaciones:

1. La negociación de extensiones, como la que se encuentra actualmente en proceso, que tentativamente se retomarían en el 2019, requieren que se potencien la percepción de atención en procesos funcionalmente adecuados percibidos por los ciudadanos que aplican a la regularización migratoria y la cercana interacción que exista entre los funcionarios que están a cargo de la temática de lo migratorio tanto en Perú como Ecuador.
2. La reciprocidad de las acciones de los funcionarios peruanos ejecutores e intervinientes de la política migratoria debe estar en concordancia con las acciones y resultados obtenidos proporcionalmente por los pares del Ecuador.
3. El nivel de difusión, las características de las actividades para el impulso organizado en diversos canales de comunicación y las iniciativas que se ejecuten debe considerar las prácticas realizadas por la contraparte, en este caso del Ecuador, a fin de que se establezcan razones para la posible ampliación del Estatuto Migratorio entre ambos países.
4. Se recomienda la aplicación del modelo de propuesta presentado conforme a lo desarrollado en este estudio investigativo, para otras instancias de la institucionalidad de la gestión pública, indistinto de que sean sobre temas a nivel de gobierno en lo internacional (bilateral/multilateral) o expresamente del ámbito nacional, ya que el diseño de la nueva gestión y su operatividad establece los lineamientos a seguir por los actores en cada etapa y nivel de la interacción, no obstante se esquematiza conforme a las necesidades del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador.

5. Se recomienda el manejo de este tipo iniciativas que hagan una revisión de la operatividad sobre los temas al dar un servicio en lo público y su gestión; y, para este caso el de instrumentos internacionales. Que es de alto interés para la credibilidad del estado como corresponsable y adquiriente de compromisos mutuamente beneficiosos para las partes que los suscriben.
6. Que los gobiernos regionales y las instituciones públicas nacionales (en este caso Superintendencia de Migraciones y del Ministerio de las Relaciones Exteriores peruanos) coordinen esfuerzos acrecentando los canales de difusión, así como el conocimiento de las etapas y pasos necesarios para acceder al proceso de regularización mediante el estatuto Migratorio.
7. Que la Superintendencia de Migraciones peruana proponga cambios que permitan una mejor visibilidad del instrumento internacional denominado Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, conforme a las necesidades del mismo para su aplicación, a fin de que no se vea omitido como opción cuando ciudadanos ecuatorianos acudan a las oficinas migratorias en todo el país para regularizar su estadía en el territorio peruano.
8. Que se establezca un sistema dual de co-evaluación periódica entre las partes que están involucradas con la ejecución del instrumento. En este caso la evaluación se haría entre pares de las respectivas entidades nacionales peruanas y ecuatorianas encargadas de la temática de lo migratorio.
9. La co-evaluación debe tener la potestad de hacer correctivos en las acciones de la otra parte, con carácter de obligatorios, según definiciones que se agreguen dentro de los compromisos. De esta manera, como herramienta de co-gerencia binacional se lograrán hacer los correctivos y mejoras en el accionar donde se detecte desviaciones de lo estipulado en el espíritu del compromiso suscrito.
10. Se sugiere realizar prospecciones de cuales van a ser los beneficios futuros conjuntos de la aplicación de los compromisos definidos, en este caso del Estatuto Migratorio en Perú-Ecuador, a fin de dimensionar los recursos necesarios para dar cumplimiento a los mismos. Esto permitirá desde un principio determinar si es necesario hacer correctivos

aun antes que la contraparte en la co-gerencia establezca situaciones anómalas en la obtención de resultados.

11. Mantener una revisión hacia lo interno de los conocimientos, experiencias y requerimientos de los funcionarios en las distintas instancias de la operación del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador. La retroalimentación interna sobre estos elementos permitirá determinar el grado, la calidad de los aportes que realicen los servidores públicos mediante su capacidad profesional y la calidez humana necesarias para brindar el apoyo correspondiente a quienes acudan en búsqueda de regularizar su situación migratoria.
12. Todos los elementos mencionados buscan fortalecer la confianza en el cumplimiento de los compromisos y a la vez que se puedan desarrollar nuevas aplicaciones cooperativas mediante otros mecanismos internacionales (con memorandos de entendimiento, con acuerdos, con notas reversales, entre otros) en diversos ejes de la relación, sea hacia lo internacional o el ámbito nacional.



## **VII. PROPUESTA.**

Para los tomadores de decisiones y negociación el texto del posible nuevo estatuto o adenda al existente, para su extensión, debe incluir párrafos con el espíritu de los siguientes textos:

- El proceso de deportación – expulsión de darse el caso debe considerar trato humanitario de la persona humana sin inclusión de conceptualizaciones de ilegalidad y más bien de estatus irregular.
- El artículo 3 debiese considerar que el termino para mantenerse en el país sin visas sea de 180 días más un mes posible para regulación en caso de querer el posible beneficiario laborar en situación de dependencia por más de 6 meses.
- En el artículo 14, se debiese considerar que tanto para Ecuador como para Perú, los beneficiarios del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador que sobrepasaren el período de permanencia de en el país receptor no estarán sujetos a un plazo específico para regularizar su situación o estado migratorio, para lo que cada país ajustará sus leyes nacionales a fin de respetar estos compromisos binacionales.
- A más del artículo 15, donde se define el mecanismo que se encargará de hacer el seguimiento sobre ejecución y cumplimiento del Estatuto (Comisión Binacional encargada de los Temas Migratorios Intervinientes) se debe establecer el compromisos de ambos países para dar retroalimentación periódica (no mayor a tres meses entre reporte) tanto a este mecanismos como a las respectivas Cancillerías de ambos estados como entidades que respaldan, custodian y monitorean los compromisos internacionales.
- Para que lo antes expresado pase a elementos tangibles por los cuales se obtendrá del proceso asociado a la ejecución del Estatuto obtendrá la debida retroalimentación, se requiere establecer un mecanismo que permita a los ciudadanos, que intentan acceder a un status migratorio regular, y de sus posibles dependientes como beneficiarios al referido estatuto, que registren su percepción de la gestión y operatividad

implementadas, como componente de seguimiento del nivel de servicios. Se sugiere se realice por medio de contrastación con los siguientes pasos:

- Posible beneficiario ingresa documentación para proceso.
- Dentro del sistema de trámites, que cada parte utilice, se generará número correlativo de gestión con los datos del solicitante, así como la fecha, hora y el nombre del funcionario que atendió el requerimiento.
- Al final del proceso se genera automáticamente un formulario de satisfacción de atención (que incluye los datos del funcionario que atendió, así como de la fecha y hora de finalización de la atención, sin el nombre del peticionario) que se entregará al ciudadano que se encuentra aplicando a dicho proceso de regularización.
- Dicha encuesta anónima generará información adicional sobre percepción del tratamiento recibida por quien aplica dentro del Estatuto), que incluirá criterios como nivel de atención, claridad de la atención brindada, ambiente del lugar físico brindado durante la atención y tiempo; según la siguiente tentativa de formulario.

<b>Encuesta de satisfacción</b>	
<b><u>Nombre entidad formuladora de la encuesta</u></b>	
Fecha: <b>año-mes-día</b>	Hora: <b>hora:minutos</b>
<u>Número o Código de barra de trámite</u>	
Coloque de 1 a 5 (con uno como menor valor y 5 como el mayor o mejor) cómo percibe personalmente la atención recibida.	
Item evaluación	Calificación (1-5)
Nivel de atención recibida por los funcionarios encargado de procesar su aplicación	
Ambiente físico dispuesto para la atención.	
Nivel de conocimiento del tema de los funcionarios para asesorarlo acerca de opciones/documentación para su aplicación	
Conformidad con el tiempo dedicado al trámite	
Simplicidad del proceso (incluyendo obtención de documentos como requisitos de soporte y su aceptación por la autoridad)	
Observaciones:	
<div style="border-bottom: 1px solid black; height: 15px; width: 100%;"></div> <div style="border-bottom: 1px solid black; height: 15px; width: 100%;"></div> <div style="border-bottom: 1px solid black; height: 15px; width: 100%;"></div>	
<b>Tabla: 27</b>	
<b>Fuente: Elaboración a título propio</b>	

- La encuesta será escaneada o digitalizada haciendo uso de su número de trámite (visible preferiblemente mediante un código de barras)
- En caso de que un trámite no pueda concluir exitosamente, el funcionario, dentro de la plataforma correspondiente de su entidad nacional, deberá especificar la razón(es) de la no posibilidad de otorgamiento de la visa en términos del Estatuto
- El registro de actividades generadas serán remitido a la contraparte (Comisión Binacional encargada de los Temas Migratorios Intervinientes y los Ministerios de Relaciones Exteriores) mediante medios magnéticos, con firma de responsabilidad de la autoridad competente de cada país.
- Asegurar que lo establecido en el Art. 17 sobre los beneficios de este Estatuto sean realmente extensivos a los familiares, obligándose a las Partes a dar un tratamiento recíproco sobre esta extensión a los parientes de quienes apliquen, similar al del país con mayor amplitud de criterios sobre los familiares que pueden aplicar. Actualmente esto significaría que hasta al menos el primer grado de consanguinidad y primero de afinidad (incluidas las uniones de hecho (estas últimas recién incorporadas en la normativas peruana mediante el DL 1350), al igual que los padres de un beneficiario titular del Estatuto por su leyes podrían aplicar por dependencia a este estatuto para permitir la reunificación familiar.
- Las acciones que realicen las Partes (tanto en Perú como en Ecuador) para ajustar y equiparar las leyes nacionales con las de su contraparte requieren que esos esfuerzos se concreten en períodos relativamente cortos (en meses) y no de años como sucedió con la extensión del beneficio del Estatuto, por reunificación familiar, por dependencia mencionado en el párrafo previo, que hasta la fecha se mantiene en el Perú.
- El resultado del procesamiento de la información así recogida deberá generar reportes/gráficas analíticos y estadísticos sobre:

- Tiempo real empleado para que el cierre exitoso de trámites (máximo, mínimo, promedio), incluyendo un análisis de razones que haya llevado a que un trámite se dilate en el tiempo.
  - Número de trámites procesados por período con sus respectivos porcentajes (incluyendo terminados, cerrados por inviabilidad de aplicación, y, sin aún concluir)
  - Análisis de trámites/gestiones cerrados pero sin concluir en la visa que otorga el estatuto, que permitirá establecer correctivos sobre aplicabilidad.
- Se sugiere a los tomadores de decisiones la posibilidad que en el futuro los repositorios de datos de las bases de estos reportes estén compartida de manera automática para uso sin restricciones de periodicidad para su posible análisis según demanda para mejoramiento continuo en tiempo real.
  - Potenciar el Art. 16, sobre el compromiso de las Partes estableciendo los mecanismos por los cuales se procederá a una difusión y monitoreo del proceso operativo el Estatuto en lo relativo a la necesidad de conocer el nivel de alcance sobre los ciudadanos del país receptor, su continuidad en el tiempo, sobre la existencia del Estatuto; así como del conocimiento y experticia de los funcionarios encargados de su aplicación. Estas acciones deberán incluir, igual que en el proceso de análisis de percepción de quienes aplican, reportes que indiquen a la Contraparte los siguientes aspectos:
    - Visibilidad y medios de difusión usados, su ubicación y periodicidad, incluyendo la disposición de socios estratégicos de entidades locales y regionales), con sus respectivas actualizaciones sobre lo programado versus lo realmente ejecutado.
    - Medios de capacitación internos, su ubicación y periodicidad, grado de asimilación y mejoras en interacción de funcionarios con quienes aplican, así como con sus respectivas actualizaciones sobre lo programado versus lo realmente ejecutado.

Este proceso de remisión recíproca de información de funcionamiento y resultados del Estatuto permitirá evaluar los esfuerzos comunes con miras a una política migratoria binacional, así como de otros aspectos de la relación conjunta de mutuo interés.

También se requiere un análisis de tendencias (tanto de aplicaciones positivas como de aquellas que no culminaron en la obtención de un status migratorio regular para el esquema del Estatuto) para realizar los correctivos en la gestión y operatividad como a posibles modificaciones al instrumentos para su adecuado cumplimiento.

Es necesario que dentro de lo global de la gestión; de la Comisión Binacional encargada de los Temas Migratorios y respectivos Ministerios de Relaciones Exteriores; se tengan como intervinientes adicionales; desde un espacio que se definiría como “Mesas de la Sociedad Fronteriza”; a las autoridades locales y regionales de las Zonas parte de la Integración Fronteriza; a fin de que se agreguen sus referencias como la retroalimentación oportuna de los efectos resultantes de la implementación y operatividad del Estatuto, en un momento del tiempo

Loa anteriormente expuesto se resume en el siguiente cuadro de proceso y flujo para la gestión y correspondiente operatividad del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador.

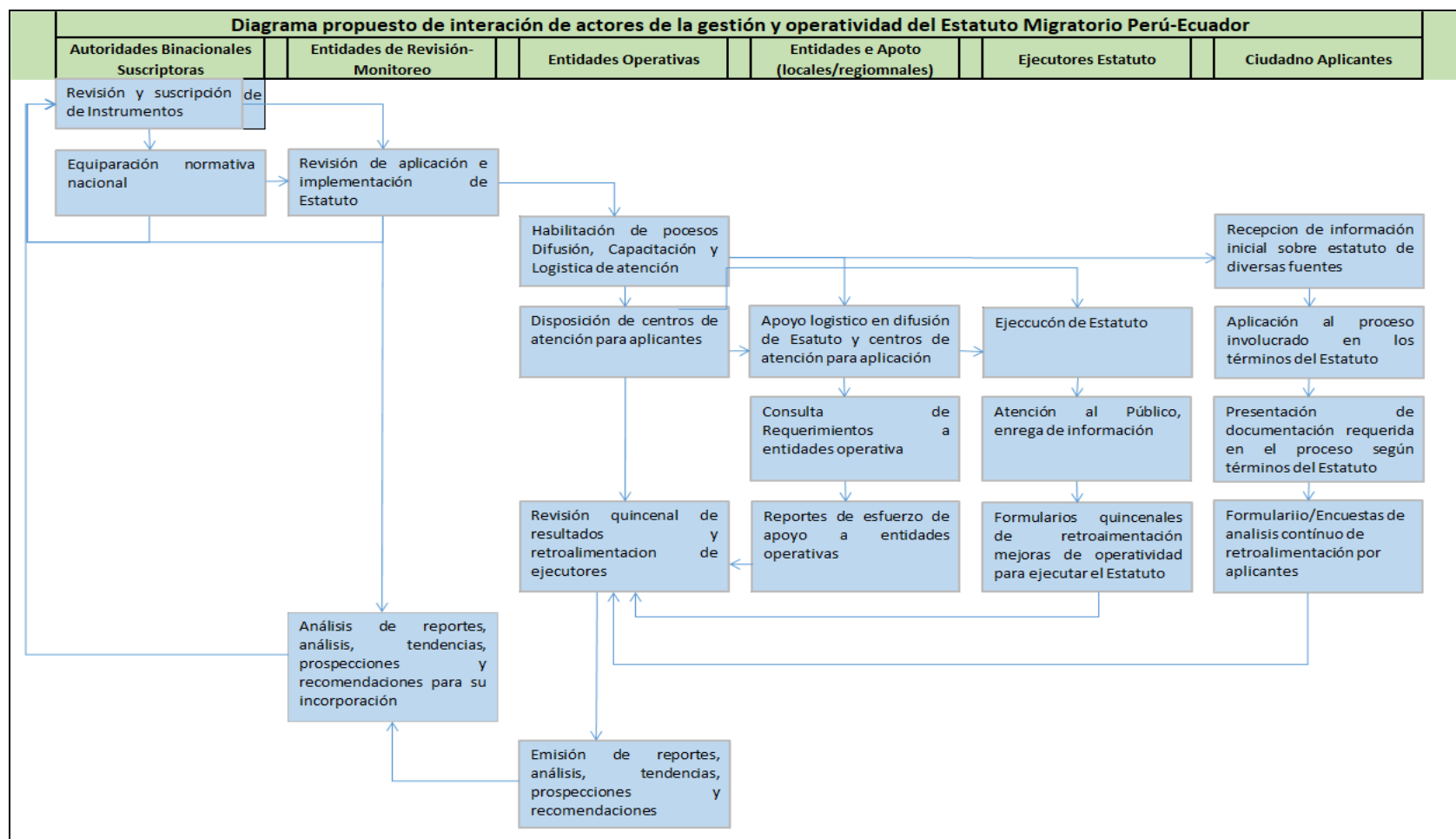


Figura: 53

Fuente: Elaboración a título propio

La aplicación de herramientas de prospectiva y sobre tendencias es de vital importancia para que los recursos invertidos se acerquen a las preferencias de la ciudadanía, plasmándose en acciones con rigor de definición de los beneficios para con la sociedad y no solo basados percepciones teóricas de quienes como representantes de cada país consideren como las opciones más apropiadas.

Asimismo, se reitera que la necesidad del cumplimiento de compromisos como el que nos enfoca en este estudio deben enlazarse a un fuerte componente de reciprocidad que se vea reflejado en la gestión, operatividad y acciones encaminadas para su ejecución, así como al espíritu de cooperación y beneficios comunes que en primera instancia generó el respectivo instrumento internacional.

## REFERENCIAS

- Abusada, R. & Pastor, C. (2008). *Migración en el Perú*. PERÚ-Lima: Instituto Peruano de Economía - IPE. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2\\_uibd.nsf/1D6BEE7456EAA93105257604006E8A7A/\\$FILE/migracion-en-el-peru-ipe-0510109.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/1D6BEE7456EAA93105257604006E8A7A/$FILE/migracion-en-el-peru-ipe-0510109.pdf) el 20 enero de 2017.
- Anan K. (2006). *Discurso asamblea general – naciones unidas, 61° período de sesiones*. Naciones Unidas – UN. Estados Unidos-Nueva York. Recuperado de <http://www.un.org/es/events/pastevents/migration/sg-speech.html> el 20 de enero de 2017.
- Añón, & José M. (2006). *Igualdad y especialidad en el procedimiento administrativo de extranjería. Seminario: Unión Europea, Políticas de Inmigración y Derechos Humanos*. Llevado a cabo con patrocinio Ministerio español de la Educación y de la Ciencia, y, la Universidad de Valencia, Valencia, España. Recuperado de <http://www.uv.es/~afd/CEFD/14/anyon.pdf> el 27 de febrero de 2017.
- Araya, E. & Cerpa, A. (2009). *La nueva gestión pública y las reformas en la administración pública chilena*, Universidad de Chile - Instituto de los Asuntos Públicos - Revista de Estudios Politécnicos, VII(11) -. CHILE-Santiago, Recuperado de [http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1645-99112009000100003](http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1645-99112009000100003); y, <http://www.scielo.mec.pt/pdf/tek/n11/n11a03.pdf> el 10 de marzo de 2017.
- Arellano, D. & Cabrero, E. (2005). *La nueva gestión pública y su teoría de la organización: ¿son argumentos antiliberales? justicia y equidad en el debate organizacional público*. Revista Gestión y Política Publica XIV(3), 599-618. Recuperado de [http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num\\_anteriores/Vol.XIV\\_NoIII\\_2dosem/06ARELLANO.pdf](http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.XIV_NoIII_2dosem/06ARELLANO.pdf) el 15 de marzo de 2017.



Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Área de Políticas Presupuestarias y de Gestión Pública del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Serie Manuales 69. CHILE-Santiago de Chile. Recuperado de [https://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/8/44008/sm\\_69\\_ma.pdf](https://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/8/44008/sm_69_ma.pdf) el 9 de enero de 2019.

Avanto, W. (2013). *Diseño y desarrollo de proyecto de investigación - guía de aprendizaje*. PERÚ-Trujillo. Universidad Cesar Vallejo - Escuela de Postgrado. Recuperado de [http://investigacionpostgradouc.v.bligoo.pe/media/users/26/1300127/files/401177/GU\\_A\\_DE\\_DISEÑO\\_Y\\_DESARROLLO\\_DE\\_TESIS.pdf](http://investigacionpostgradouc.v.bligoo.pe/media/users/26/1300127/files/401177/GU_A_DE_DISEÑO_Y_DESARROLLO_DE_TESIS.pdf) el 15 de diciembre de 2017.

Baena del Alcázar, M. (2000), *Curso de ciencia de la administración*. ESPAÑA-Madrid. Editorial Síntesis.

Baena del Alcázar, M. (2015), *Manual de la ciencia de la administración*. ESPAÑA-Madrid. Editorial Síntesis.

Barroso, F. (2011). *Gestión del conocimiento en instituciones de educación superior y centros de investigación científica en el estado de yucatán*. XVI congreso internacional de contaduría de administración e informática. MEXICO-México D.F. Recuperado de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xvi/docs/9E.pdf> el 20 de diciembre de 2017.

Becerra, E. (12 de septiembre de 2017). *Almagro dice que modelo de gestión migratoria en América es 'inadecuado'*. *El nuevo herald*. Recuperado de <http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/article172918096.html> el 20 de octubre de 2017.

Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis - la metodología del cómo formularlo*. MEXICO-México DF. CENGAGE Learning Editores S.A. de CV.

Cancillería del Ecuador (2008). *Cartilla Operativa del Estatuto Migratorio Permanente Ecuatoriano- Peruano*. Organización Internacional para los Temas Migratorios – OIM- (2008), Recuperada de [http://www.oimperu.org/oim\\_site/documentos/Cartilla%20Ecuador-Peru.pdf](http://www.oimperu.org/oim_site/documentos/Cartilla%20Ecuador-Peru.pdf), el 15 de enero de 2017.

Cerón, A. (3016). *Cuatro niveles de conocimiento en relación a la ciencia: una propuesta taxonómica (ensayo)*. Universidad Autónoma del Estado de México. MEXICO-Toluca. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5888348.pdf> el 9 de enero de 2017.

Cervantes, V. (2005). *Interpretaciones del coeficiente alpha de cronbach*. Universidad Nacional de Colombia, *Avances en Medición 3 (Pag 9-28)*, COLOMBIA-Bogotá. Recuperado de [http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo\\_1\\_Alfa\\_de\\_Cronbach\\_9-28\\_2.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo_1_Alfa_de_Cronbach_9-28_2.pdf), febrero 22 de 2018.

Chica, S. & Salazar, C. (2016). *Nueva y posnueva gestión pública ¿continuidad o ruptura de las doctrinas de reforma a partir de 1990?*. *Administración & Desarrollo*, 46(1), 100-125. COLOMBIA-Bogotá. Recuperado de <http://esapvirtual.esap.edu.co/ojs/index.php/admindesarro/article/view/89/pdf> el 12 de marzo de 2017.

Comunidad Andina –CAN- (2017). *Sección de tema migración*. Recuperado de <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=84;> <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=189&tipo=QU&title=somos-comunidad-andina> el 5 de julio de 2017.

Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños –CELAC- (2015). *Declaración de Panamá - III reunión especializada de ministras, ministros y altas autoridades de prevención y lucha contra la corrupción*. Recuperada de <http://www.antai.gob.pa/iii->

[reunion-especializada-de-ministras-ministros-y-altas-autoridades-de-prevencion-y-lucha-contra-la-corrupcion/](#) el 15 de enero de 2017.

De la Garza, E., Castillo, J., Montero, C., Aparecido da Silva, R., De Paula, M., Novick, M & Carrillo, J. (2000). *Tratado latinoamericano de sociología del trabajo (1ra edición)*. Colegio de México - Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Universidad Autónoma Metropolitana - Fondo de Cultura Económica. MEXICO-México D.F. Recuperado de <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/51932.pdf> el 15 de marzo de 2017.

De la Torre, L. & Sandoval, C. (2004). *La reciprocidad en el mundo andino*. Ediciones Abya Yala – ILDIS - Friedrich Ebert Stiftung. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=136yoew8xQYC&pg=PA49&lpg=PA49&dq=reciprocidad+naciones+unidas&source=bl&ots=Z34sS-uYE2&sig=SFjKfCOUZ4gk8ZN0Ix5XN-KXKoQ&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiqgsji6v7RAhUeS2MKHSj3DhwQ6AEIRjAJ#v=onepage&q=reciprocidad%20naciones%20unidas&f=false> el 10 de febrero de 2017.

Defensoría del Pueblo (2009). *Migraciones y derechos humanos - supervisión de las políticas de protección de los derechos de los peruanos migrantes*. PERU-Lima: Defensoría del Pueblo. Recuperado de [http://www.trabajo.gob.pe/migrante/pdf/migracion\\_derechos\\_humanos-supervicion.pdf](http://www.trabajo.gob.pe/migrante/pdf/migracion_derechos_humanos-supervicion.pdf) el 12 de febrero de 2017.

Esquivel, A., León, R. y Castellanos, G. (2017). Mejora continua de los procesos de gestión del conocimiento en instituciones de educación superior ecuatorianas. *Retos de la Dirección* 2017; 11(2): 56-72. ECUADOR-Quito. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v11n2/rdir05217.pdf> el 9 de enero de 2019.

Galindo, M. (2000). *Teoría de la administración pública*. MÉXICO-Toluca. Editorial Porrúa. Recuperado de

<http://www.iapqroo.org.mx/website/biblioteca/TEORIA%20DE%20LA%20ADMINISTRACION%20PUBLICA.pdf> el 10 de marzo de 2017.

García, I. (2001). *Acerca de la práctica y la teoría de la investigación sobre inmigración en España. Empiria: revista de metodología de ciencias sociales* 4 (2001) 145-164. ESPAÑA-Madrid. Recuperado de [http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/rimd/documentos\\_miembros/52140Garcia-Borrego-Acerca-de-la-practica-y-la-teoria.pdf](http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/rimd/documentos_miembros/52140Garcia-Borrego-Acerca-de-la-practica-y-la-teoria.pdf) el 16 de febrero de 2017.

García, I. (2007). *La nueva gestión pública: evolución y tendencias. Universidad de Salamanca - Instituto de Estudios Fiscales - Secretaría General de Presupuestos y Gastos - Revista Presupuesto y Gasto Público* 47(2007) 37-64. ESPAÑA-Salamanca. Recuperado de [http://www.ief.es/documentos/recursos/publicaciones/revistas/presu\\_gasto\\_publico/47\\_GarciaSanchez.pdf](http://www.ief.es/documentos/recursos/publicaciones/revistas/presu_gasto_publico/47_GarciaSanchez.pdf) el 27 de febrero de 2017.

García, J. (2015). *El derecho internacional humanitario y la movilidad humana en la perspectiva de las políticas de la cancillería ecuatoriana* (Tesis de grado magisterial en Ciencias Internacionales y Diplomacia). Universidad de Guayaquil, ECUADOR-Guayaquil. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/10017/1/Garcia%20Lopez,%20Jorge.%20El%20derecho%20internacional%20humanitario%20y%20la%20movilidad%20humana%20en%20la%20perspectiva%20de%20las%20politicass%20de%20la%20cancilleria%20ecuatoriana..pdf> el 18 de enero de 2017.

González, M. (2002). *Aspectos éticos de la investigación cualitativa. OEI-Organización Estados Iberoamericanos –Revista Iberoamericana*. 29, 85-103. Recuperado de <http://rieoei.org/rie29a04.PDF> el 15 de enero de 2017.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta edición). MEXICO-México D.F. McGRAW-HILL/Interamericana de Editores S.A. de CV. Recuperado de [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf) de 17 de julio de 2017.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (6ta edición)*. MEXICO-México D.F. McGRAW-HILL / Interamericana de Editores S.A. de CV. Recuperado de <http://www.mediafire.com/file/7n8p2lj3ucs2r3r/Metodolog%C3%ADa+de+la+Investigaci%C3%B3n+-sampieri-+6ta+EDICION.pdf> y <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbXJib250YWRlcmlhcHVibGljYTk5MDUxMHxneDo0NmMxMTY0NzkxNzliZmYw> de 17 de julio de 2017.

Herrera, G. & Ramírez, J. (2008). *América latina migrante: estado, familias, identidades*. FLACSO-Ecuador y Ministerio de la Cultura del Ecuador. ECUADOR-Quito. Recuperado de <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/40811.pdf> el 20 de enero de 2017.

Ibarra, E. & Montaña, L. (1992). *Teoría de la organización y administración pública Insuficiencias, simplezas y desafíos de una maltrecha relación*. Revista Gestión y Política, 1(1). Recuperado de [http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num\\_anteriores/Vol.I\\_No.I\\_2dosem/ICE\\_Vol.I\\_No.I\\_2dosem.pdf](http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.I_No.I_2dosem/ICE_Vol.I_No.I_2dosem.pdf) el 8 de febrero de 2017.

Instituto Nacional de las Estadísticas y Censo –INEC- (2015). *Anuario de entradas y salidas internacionales 2015*. ECUADOR-Quito. Recuperado de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion\\_y\\_Demografia/Migracion/Publicaciones/Anuario%20ESI\\_2015.zip](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Migracion/Publicaciones/Anuario%20ESI_2015.zip) el 20 de enero de 2017.

Instituto Nacional de las Estadísticas e Informática –INEI- (2017). *Evolución del movimiento migratorio peruano – diciembre 2016- Informe Técnico No. 0'2 – Febrero 2017*. PERÚ-Lima. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-n02\\_movimiento-migratorio-dic2016.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-n02_movimiento-migratorio-dic2016.pdf) el 20 de enero de 2017.

- Koepsell, D., & Ruiz de Chávez, M. (2015). *Ética de la Investigación, Integridad Científica*. MEXICO-México D.F. - Comisión Nacional de Bioética/Secretaría de Salud. Recuperado de [http://www.bioetica.unam.mx/assets/libro\\_etica\\_de\\_la\\_investigacion\\_gratuito.pdf](http://www.bioetica.unam.mx/assets/libro_etica_de_la_investigacion_gratuito.pdf) el 4 de enero de 2017.
- Loayza, N. (2005). *Globalización e informalidad: dos retos para el desarrollo y la integración - Las múltiples caras de la Globalización*. PERÚ-Arequipa. pp 117-125. Recuperado de <https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2013/02/BBVA-OpenMind-Globalizacion-e-informalidad-dos-retos-para-desarrollo-y-la-integracion-Norman-V-Loayza.pdf.pdf> el 9 de enero de 2019.
- Macionis, J. & Plummer, K. (2011). *Sociología (4ta edición)*. Editorial Pearson Educación, S.A. ESPAÑA-Madrid. Recuperado de <https://bibliotecavirtualceug.files.wordpress.com/2017/06/sociologc3ada-macionis-y-plummer.pdf> el 25 de enero de 2017.
- Marcel, M., Guzmán, M. & Sanginés, M. (2014). *Presupuestos para el desarrollo en américa latina*. Banco Interamericano de Desarrollo. ESTADOS UNIDOS-Washington D.C. Recuperado de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/466/Presupuestos%20para%20e1%20desarrollo%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.pdf?sequence=1> el 9 de enero de 2019.
- Mateo, M. (2002). *Sobre las necesidades insatisfechas: género y migraciones como factores de pobreza*. *Papers* 66 (2002) 99-115. Universidad de San Buenaventura. COLOMBIA-Cali. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/papers/article/viewFile/25653/25488> el 27 de enero de 2017.

Mendieta, C. (julio-diciembre 2005). *La toma de decisiones en el sector público: una mirada desde el dirigente*. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 3 (2015) 2 31-48, Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2934503.pdf> el 1 de enero de 2019.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana del Ecuador (2008), *Estatuto Migratorio Permanente Ecuatoriano- Peruano*. Recuperada de <http://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/2013/01/ESTATUTO-MIGRATORIO-PERMANENTE.pdf> el 15 de enero de 2017.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana del Ecuador (2008). *Acuerdo Ampliatorio para Regularizar la Situación Laboral y Migratoria de Nacionales del Ecuador y del Perú en la Región de Integración Fronteriza Ampliada*.

Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú (2014). *Acta de la XIII reunión de la comisión de vecindad entre Perú-Ecuador*, recuperada de [http://www.rree.gob.pe/noticias/Documents/Acta-XIII-Comisi%C3%B3n-Vecindad-Per%C3%BA-Ecuador\(7oct2014\).pdf](http://www.rree.gob.pe/noticias/Documents/Acta-XIII-Comisi%C3%B3n-Vecindad-Per%C3%BA-Ecuador(7oct2014).pdf) el 15 febrero de 2017.

Naessens, H. (septiembre de 2010). *Ética pública y transparencia. XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles: congreso internacional*. Universidad de Santiago de Compostela, Centro Interdisciplinario de Estudios Americanistas Gumersindo Busto; Consejo Español de Estudios Iberoamericanos, ESPAÑA-Santiago de Compostela. pp.2113-2130. Recuperado de <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00531532/document> el 9 de enero de 2017.

Naser, A. & Concha, G. (2011). *El gobierno electrónico en la gestión pública*. Instituto para Latinoamérica y el Caribe para la Planificación Económica y Social –ILPES-. CHILE-Santiago de Chile. Recuperado de [http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/54303/El\\_Gobierno\\_electronico\\_en\\_la\\_gestion\\_Publica.pdf](http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/54303/El_Gobierno_electronico_en_la_gestion_Publica.pdf) el 20 de febrero de 2017.

- Nemiña, P. & Zelicovich, J. (2016). *El análisis de las negociaciones internacionales: reflexiones metodológicas sobre la aplicación del esquema de doble nivel*. Revista POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político, 21 (2016) 424-452. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=52248494004> ó <https://www.redalyc.org/html/522/52248494004/> el 9 de enero de 2019
- Organización de Cooperación y para el Desarrollo de lo Económico –OCDE- (2016), *Reforma de la gobernanza pública en Perú – aspectos claves. Mejores Políticas Para Una Vida Mejor* Recuperado de <https://www.oecd.org/gov/public-governance-review-peru-highlights-es.pdf>; y, [http://www.oecd-ilibrary.org/governance/estudios-de-la-ocde-sobre-gobernanza-publica\\_24143316](http://www.oecd-ilibrary.org/governance/estudios-de-la-ocde-sobre-gobernanza-publica_24143316) el 20 de febrero de 2017.
- Organización de los Estados Americanos –OEA- (1948). *Carta Organización de Estados Americanos*. Recuperado de <http://www.uv.mx/uge/files/2014/05/Carta-de-la-Organizacion-de-los-Estados-Americanos.pdf> el 7 de enero de 2017.
- Organización de los Estados Americanos –OEA- (2017). Recuperado de <http://www.oas.org/es/cidh/migrantes/>; <http://www.oas.org/es/temas/migracion.asp>; <http://www.migracionoea.org/index.php/es/sicremi-es.html>; <https://www.oas.org/docs/publications/sicremi-2015-spanish.pdf>; <http://www.oas.org/es/sedi/ddse/paginas/index-3.asp>; [http://www.oas.org/es/centro\\_noticias/comunicado\\_prensa.asp?sCodigo=C-015/13](http://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=C-015/13); [http://www.oas.org/es/centro\\_noticias/comunicado\\_prensa.asp?sCodigo=AVI-075/16](http://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=AVI-075/16) el 20 de enero de 2017.
- Organización Internacional para las Migraciones –OIM- (2010). *Políticas públicas sobre migración laboral – herramientas y buenas prácticas*. Organización Internacional para las Migraciones Misión México. MEXICO-México D.F., Recuperado de [http://publications.iom.int/bookstore/free/Buenas\\_Practicas.pdf](http://publications.iom.int/bookstore/free/Buenas_Practicas.pdf) el 9 de enero de 2019.



Organización Internacional para las Migraciones (2012). *Módulos fronteras seguras*. PERÚ-Lima. OIM – Organización Internacional para las Migraciones. Recuperado de [http://www.oimperu.org/oim\\_site/documentos/Modulos\\_Fronteras\\_Seguras/](http://www.oimperu.org/oim_site/documentos/Modulos_Fronteras_Seguras/) el 20 de enero de 2017.

Organización Internacional para las Migraciones (2012). *Curso fundamentos de gestión de la migración para las personas encargadas de formular políticas y profesional*. PERÚ-Lima. OIM – Organización Internacional para las Migraciones. Recuperado de [http://www.crmsv.org/documentos/IOM\\_EMM\\_Es/index.html](http://www.crmsv.org/documentos/IOM_EMM_Es/index.html). el 20 de enero de 2017.

Organización de las Naciones Unidas – Oficina Alto Comisionado en las Naciones Unidas sobre los Derechos Humanos – OHCHR (2017). Recuperado de <http://www.ohchr.org/SP/Pages/Home.aspx> y <http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CoreInstruments.aspx>. el 20 de enero de 2017.

Pérez, C. (2012). *Migraciones irregulares y derecho internacional. Gestión de los flujos migratorios, devolución de extranjeros en situación administrativa irregular y Derecho Internacional de los Derechos Humanos (primera edición ed.)*. Valencia: Editorial. Tirant lo Blanch 791. Recuperado de <http://www.corteidh.or.cr/tablas/r31009.pdf> el 25 de febrero de 2017.

Ramió, C. (2010). *Teoría de la organización y administración pública*. Editorial TECNOS. Recuperado de <http://www.fcpolit.unr.edu.ar/tecnologiasdelaadministracion/files/2012/08/U1-Carles-Ramio-Teoria-de-la-Organizacion.pdf> el 25 de febrero de 2017.

Ramón, J. (2014). *Corrupción, ética y función pública en el Perú*. *Quipukamayoc Revista de la Facultad de Ciencias Contables UNMSM* 22(41) 59-73. , PERÚ-Lima. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/download/10069/810> el 9 de enero de 2019.

República del Ecuador (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Recuperada de [http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion\\_de\\_bolsillo.pdf](http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf). el 10 de enero de 2017.

República del Perú (1993). *Constitución de la República del Perú*. Recuperada de <http://www.constitucionpoliticadelperu.com>; [http://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/diff/normatividad\\_nacional\\_general/1\\_Constitucion\\_Politica\\_del\\_Peru.pdf](http://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/diff/normatividad_nacional_general/1_Constitucion_Politica_del_Peru.pdf). el 10 de enero de 2017.

República del Perú (2015). *Decreto Supremo 06-2015-IN*. Decreto Supremo que modifica el artículo 3° del Decreto Supremo N° 013-2003-IN, establecen disposiciones sobre multa y plazo en que extranjeros pueden solicitar la prórroga de su permanencia en el país. Diario Oficial El Peruano. PERÚ. Recuperado <http://busquedas.elperuano.com.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-modifica-el-articulo-3-del-decreto-supr-decreto-supremo-n-006-2015-in-1224516-5/> el 10 de marzo de 2017.

República del Perú (2017). *Decreto Legislativo No. 1350, ley de migraciones*. Diario Oficial El Peruano. PERÚ. Recuperado <http://busquedas.elperuano.com.pe/download/url/decreto-legislativo-de-migraciones-decreto-legislativo-n-1350-1471551-2> el 10 de marzo de 2017.

República del Perú (2016). *Ley 971, ley que modifica el código penal para incluir una agravante del delito de extorsión y ampliar los delitos contra el orden migratorio*. Recuperado de Congreso del Perú <http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/TraDocEstProc/CLProLey2016.nsf/641842f7e5d631bd052578e20058a231/81c1b1affbf91fa3052580c90070c89a?OpenDocument>; y, [http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016\\_2021/Proyectos\\_de\\_Ley\\_y\\_de\\_Resoluciones\\_Legislativas/PL0097120170216..pdf](http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL0097120170216..pdf) el 10 de marzo de 2017.

- Rubio, N. & Castro, M. (2012). *La personalidad: variable individual y grupal en la gerencia de organizaciones*. Universidad Rafael Bellosó Chacón - Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales CICAG. Vol 10 (1) 67-74. VENEZUELA-Maracaibo, Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5028144.pdf> el 9 de enero de 2019.
- Sistema Económico para Latinoamérica y el Caribe –SELA- (2015). *Plan de cooperación para los estados de Latinoamérica y caribe con China* (2015-2019). Recuperado de [http://www.sela.org/media/264607/t023600006334-0-plan\\_de\\_cooperacion\\_celac\\_-\\_china\\_-2015-2019.pdf](http://www.sela.org/media/264607/t023600006334-0-plan_de_cooperacion_celac_-_china_-2015-2019.pdf) el 3 de marzo de 2017.
- Urteaga, E. (2010). *Los modelos de integración en Europa*. *Nómadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* 26(2010). ESPAÑA-Madrid. Recuperado de <https://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/26/eguzkiurteaga.pdf> el 14 de marzo de 2017.
- Viñas, V. (2005). *Satisfacción del cliente, calidad y evaluación: un análisis crítico*. *Revista del CLAD Reforma y Democracia - Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo*. 32(2005) 1-13. VENEZUELA-Caracas. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/download/10069/810> el 9 de enero de 2019.
- Yankelevich, P. (2012). *Corrupción y gestión migratoria en el México posrevolucionario*. *Instituto Nacional de Antropología e Historia - Revista de Indias*, LXXII(255), 433-464. Recuperado de <http://revistadeindias.revistas.csic.es/index.php/revistadeindias/article/viewFile/899/972> el 10 de marzo de 2017.
- Zambrano, A. (2008). *Teoría para mejorar la gestión pública*. Universidad Católica Cecilio Acosta – *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 9(22). VENEZUELA-Maracaibo. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859008.pdf> el 7 de marzo de 2017.

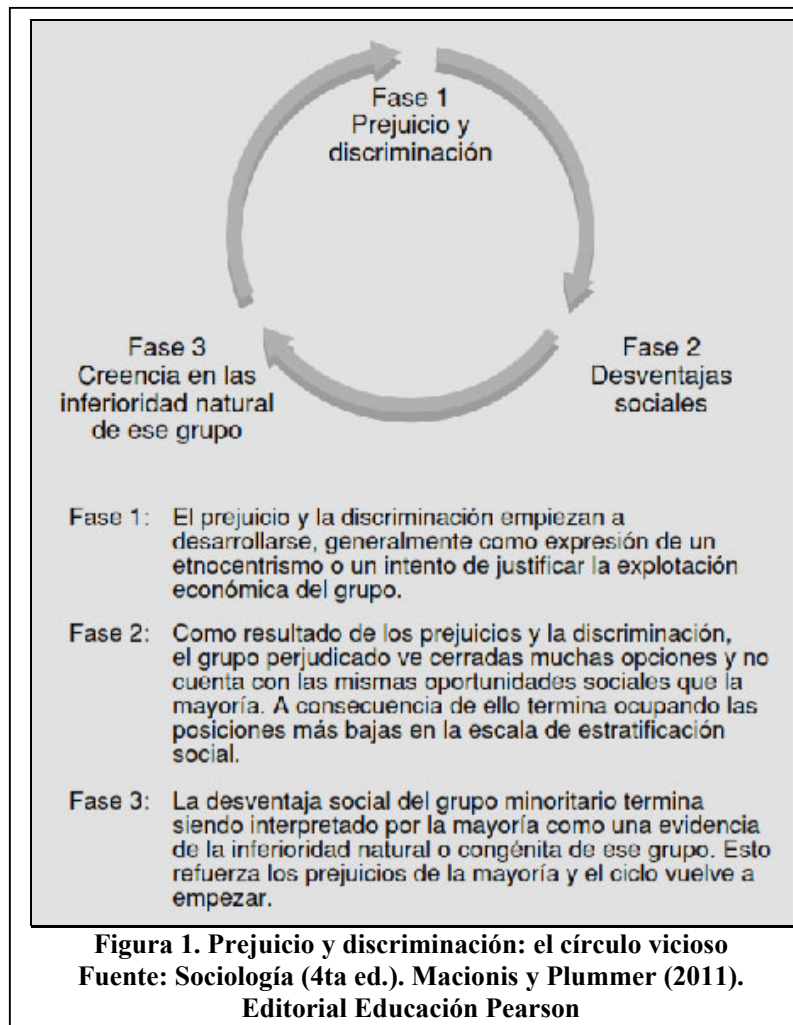
# ANEXOS

**ANEXO 1. Tabla 1: Salidas y retornos de ecuatorianos hacia/desde Perú**

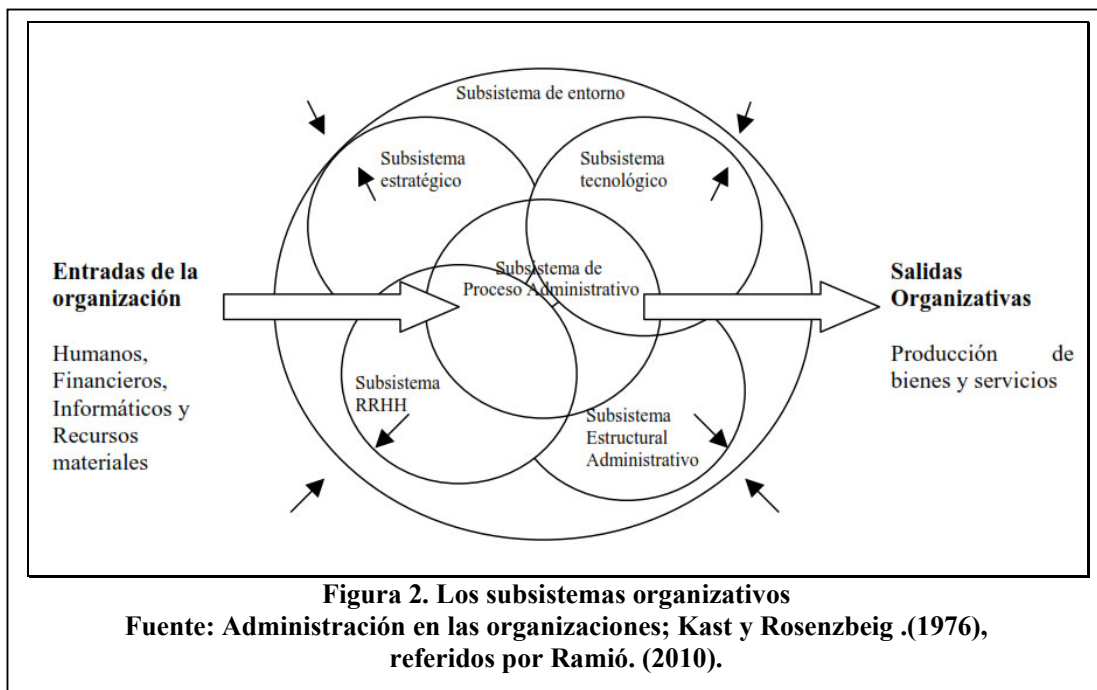
<b>Tabla 1: SALIDAS Y RETORNOS DE ECUATORIANOS HACIA/DESDE PERÚ</b>						
	Salida a		Regresos de		Saldo Bruto	
	Número	% sobre total salidas en cada año	Número	% sobre total retornos en cada año	Número	%
1997	16.227	5,06	15.970	5,51	257	0,1%
1998	14.663	5,33	13.107	5,60	1.556	0,6%
1999	22.117	5,73	13.654	4,64	8.463	3,1%
2000	41.910	8,06	18.056	5,25	23.854	8,8%
2001	46.193	8,22	25.332	5,98	20.861	7,7%
2002	53.536	8,54	31.075	6,73	22.461	8,3%
2003	86.656	14,13	35.775	7,36	50.881	18,9%
2004	104.008	17,24	39.331	7,44	64.677	24,0%
2005	92.488	13,94	43.960	7,36	48.528	18,0%
2006	112.755	15,37	90.592	13,44	22.163	8,2%
2007	120.844	15,09	114.226	15,07	6.618	2,5%
2008	134.148	16,40	130.173	16,96	3.975	1,5%
2009	142.820	17,55	143.644	17,51	(824)	-0,3%
2010	153.583	17,09	154.784	17,33	(1.201)	-0,4%
2011	169.452	16,57	167.968	16,35	1.484	0,6%
2012	177.582	17,37	180.203	17,58	(2.621)	-1,0%
2013	205.055	18,02	207.389	18,14	(2.334)	-0,9%
2014	226.410	17,71	227.676	17,93	(1.266)	-0,5%
2015	282.476	20,20	280.323	20,39	2.153	0,8%
<b>tales Genera</b>	<b>2.202.923</b>		<b>1.933.238</b>		<b>269.685</b>	

**Tabla: 1**  
**Fuente INEC- (2017). Ecuador. Anuario Entradas y Salidas Internacionales 2015**  
 Recuperado de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion\\_y\\_Demografia/Migracion/Publicaciones/Anuario%20\\_ESI\\_2015.zip](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Migracion/Publicaciones/Anuario%20_ESI_2015.zip)  
**Elaboración: Propia**

## ANEXO 2. Figura 1. Prejuicio y discriminación: el círculo vicioso



### ANEXO 3. Figura 2. Los subsistemas organizativos



**ANEXO 4. Figura 3. La nueva gestión pública**

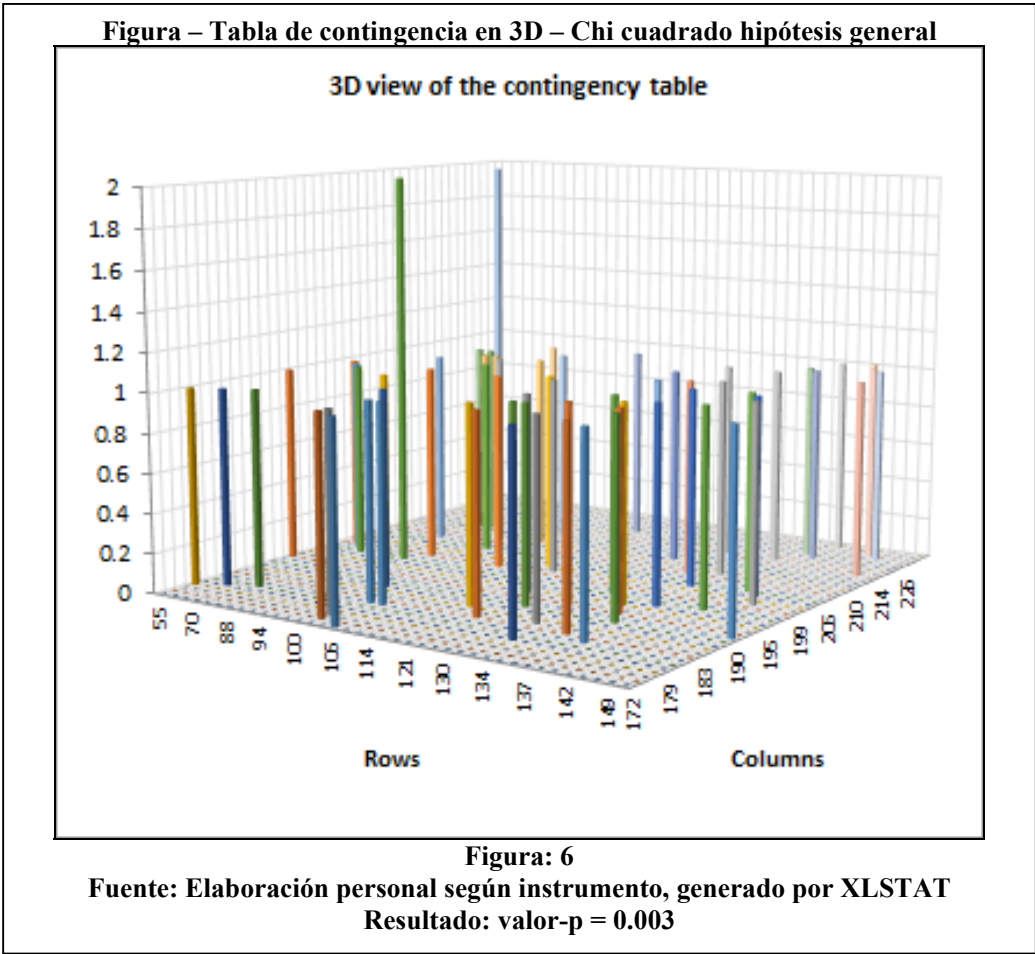
La Nueva Gestión Pública			
TEORÍA	ACTUACIONES		
PUBLIC CHOICE  COSTES DE TRANSACCIÓN	Reformas en la estructura organizativa	<i>Reducciones puras de la dimensión</i>	Privatizaciones
			Gestión indirecta de servicios
		<i>Reducciones híbridas o intermedias de la dimensión</i>	Introducción de competencia externa
			Cooperación o colaboración
NEO-TAILORISMO	Racionalización normativa y cultural	<i>Modificaciones en el diseño organizativo</i>	Creación de competencia interna
			Simplificación de la estructura jerárquica: La descentralización
		<i>Racionalización normativa</i>	Racionalización procedimientos administrativos
			Desburocratización
TEORÍA DE LA AGENCIA	Transparencia de la Administración		Desarrollo de políticas de personal
			Introducción de técnicas privadas
		<i>Comunicación externa</i>	Innovación tecnológica
		<i>Participación ciudadana</i>	

**Figura: 3**

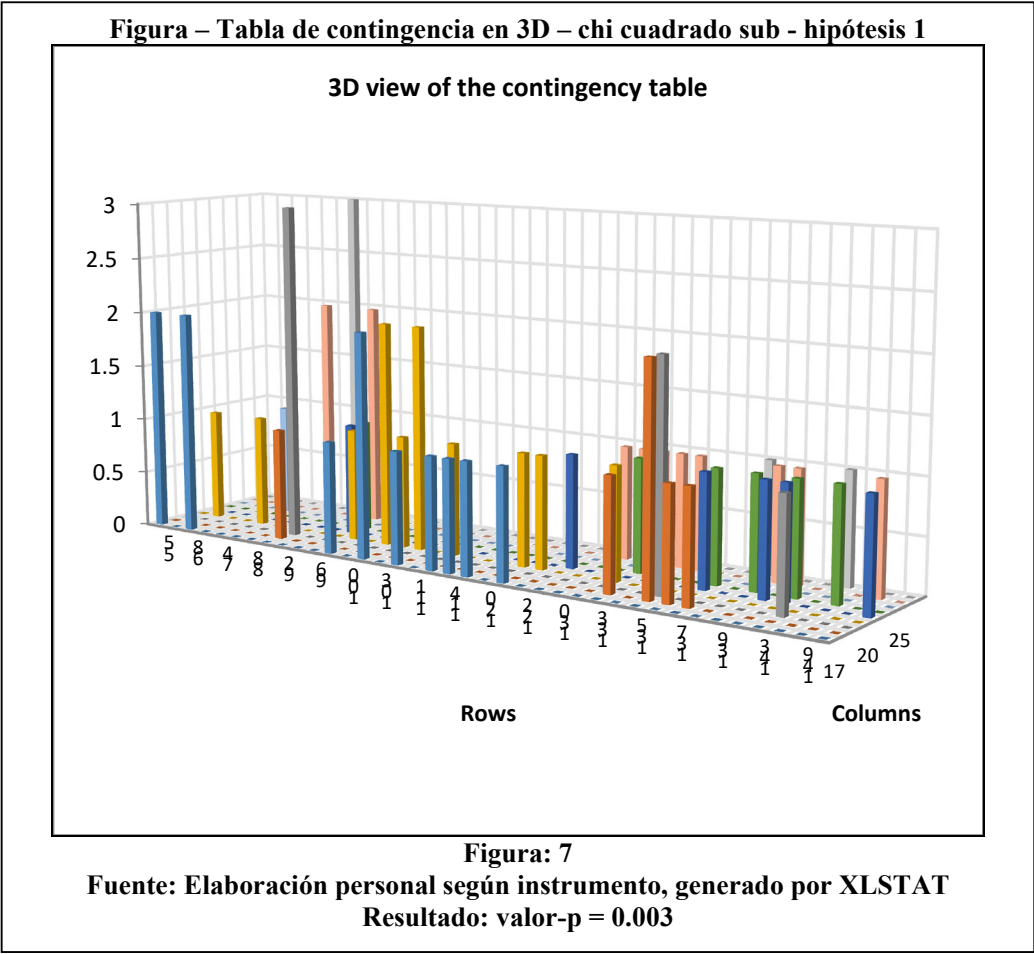
**Fuente: La nueva gestión pública: evolución y tendencias. García (2007).**



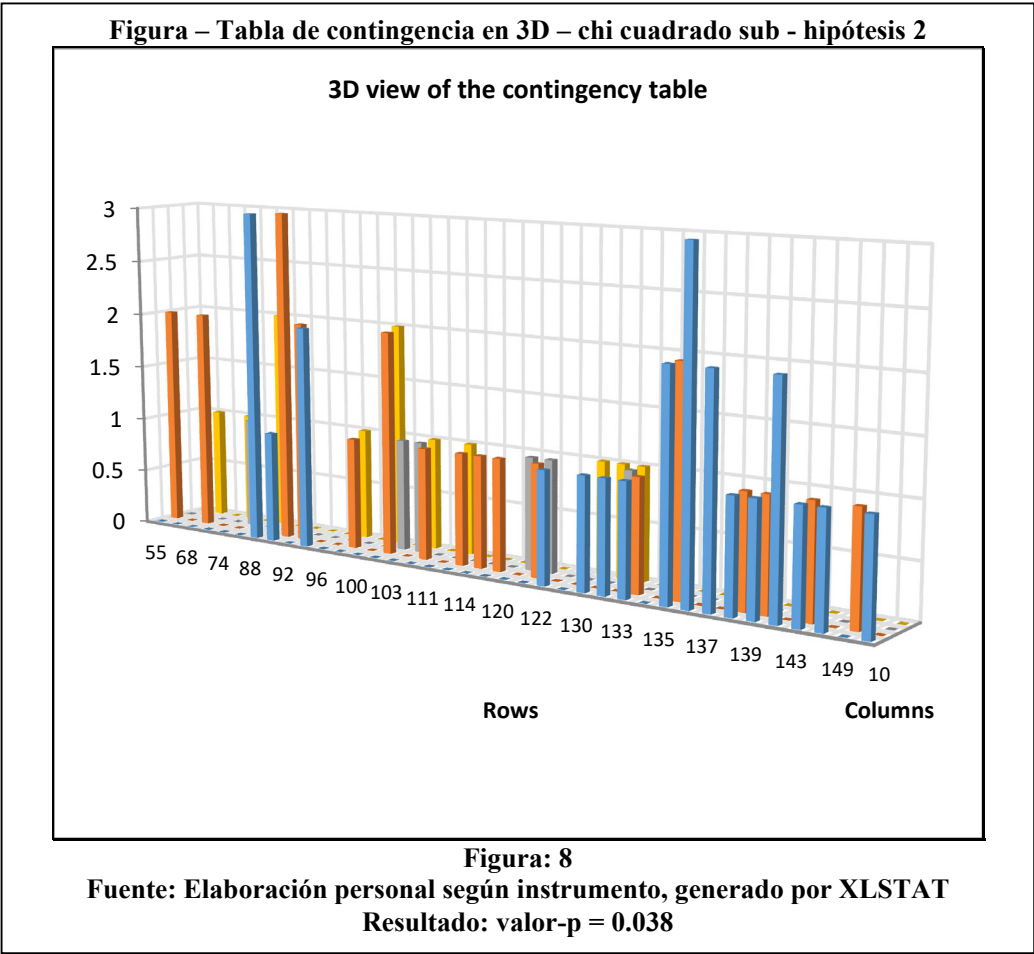
**ANEXO 5. Figura 6. Tabla de contingencia en 3D – Chi cuadrado hipótesis general**



**ANEXO 6. Figura 7. Tabla de contingencia en 3D – chi cuadrado sub - hipótesis 1**



**ANEXO 7. Figura 8. Tabla de contingencia en 3D – chi cuadrado sub - hipótesis 2**



**Figura - Tabla de contingencia en 3D –chi cuadrado sub - hipótesis 3**

**3D view of the contingency table**

**Rows**

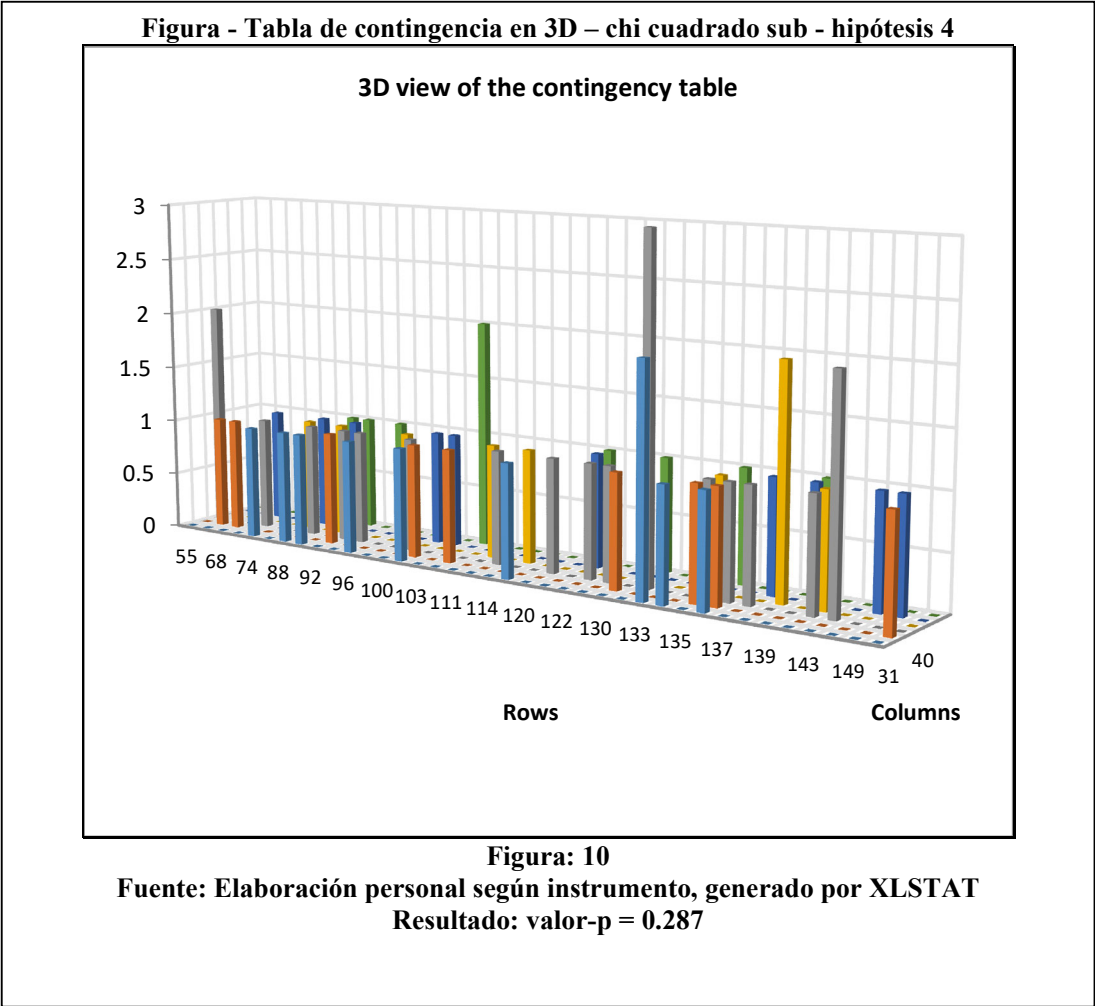
**Columns**

**Figura: 9**

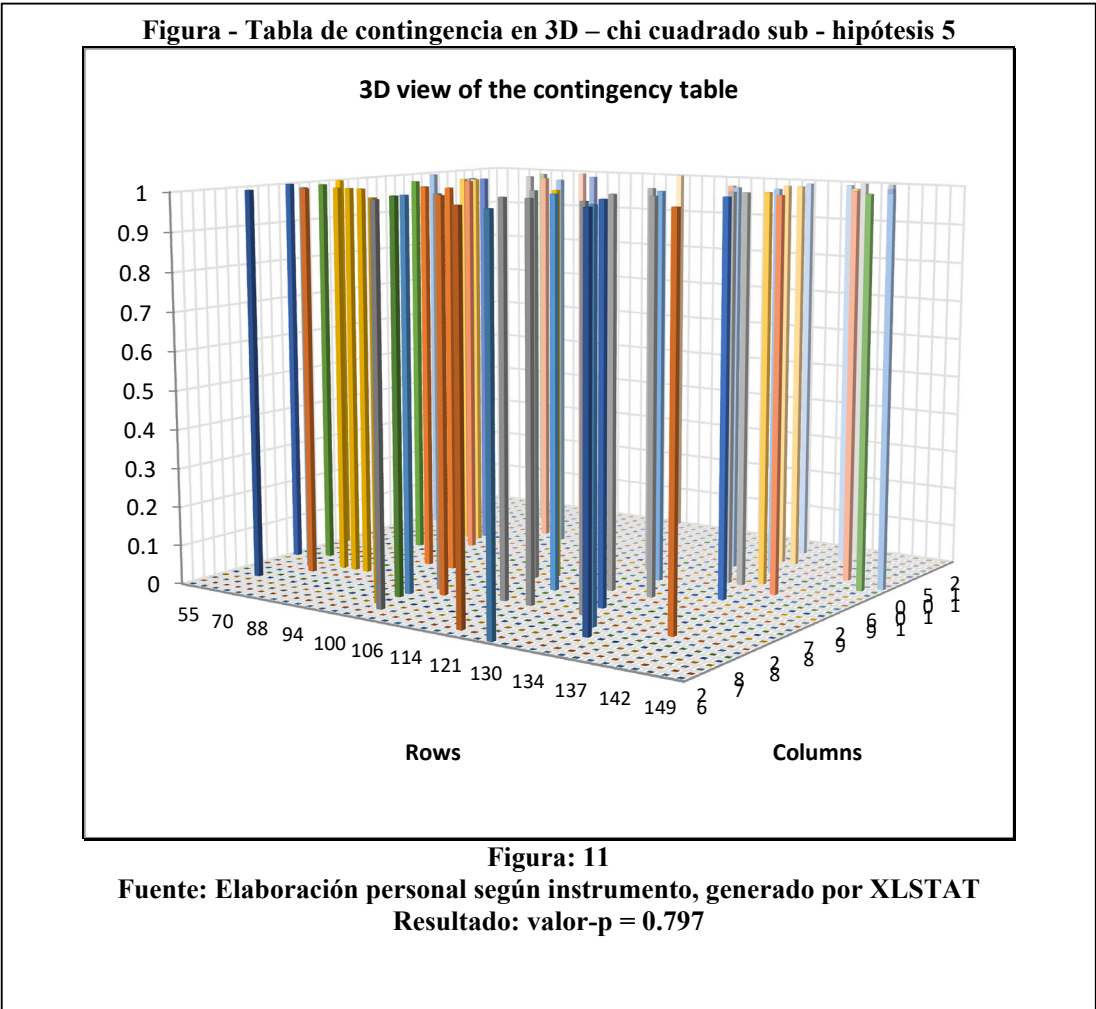
**Fuente: Elaboración personal según instrumento, generado por XLSTAT**

**Resultado: valor-p = 0.000**

**ANEXO 9. Figura 10. Tabla de contingencia en 3D – chi cuadrado sub - hipótesis 4**



**ANEXO 10. Figura 11. Tabla de contingencia en 3D – chi cuadrado sub - hipótesis 5**

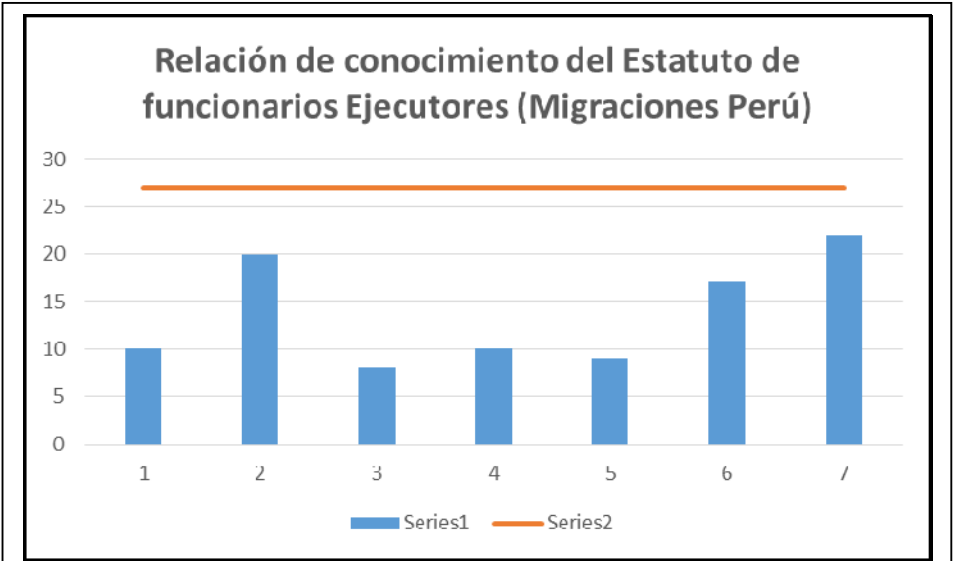


**ANEXO 11. Tabla 13. Tabla de variables de transformación - categoría ejecutores**

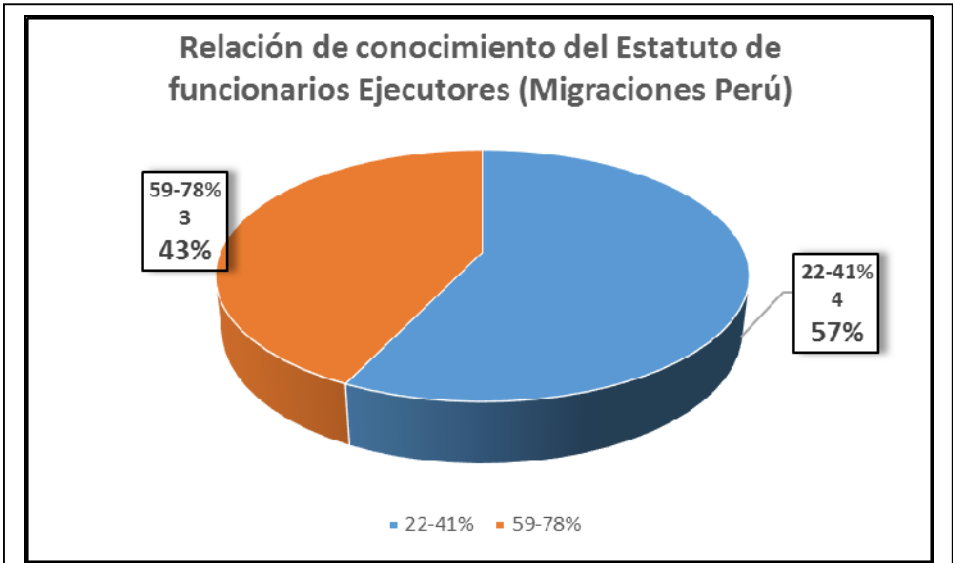
Tabla de variables de transformación - categoría ejecutores						
	Conocimiento Estatuto	Recursos	Legales/concordancia	Comunicaciones	Limita	Contradicciones
<i>Val máximo</i>	27	24	9	10	20	6
Encuesta 1	10	6	0	4	19	4
Encuesta 2	20	9	2	0	17	4
Encuesta 3	8	11	5	2	14	3
Encuesta 4	10	14	6	4	19	4
Encuesta 5	9	12	0	6	11	0
Encuesta 6	17	14	0	2	20	3
Encuesta 7	22	8	1	4	0	6

**Tabla: 13**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

**ANEXO 12. Figuras 13 y 14. Relación de conocimiento del Estatuto de funcionarios ejecutores (Migraciones Perú)**



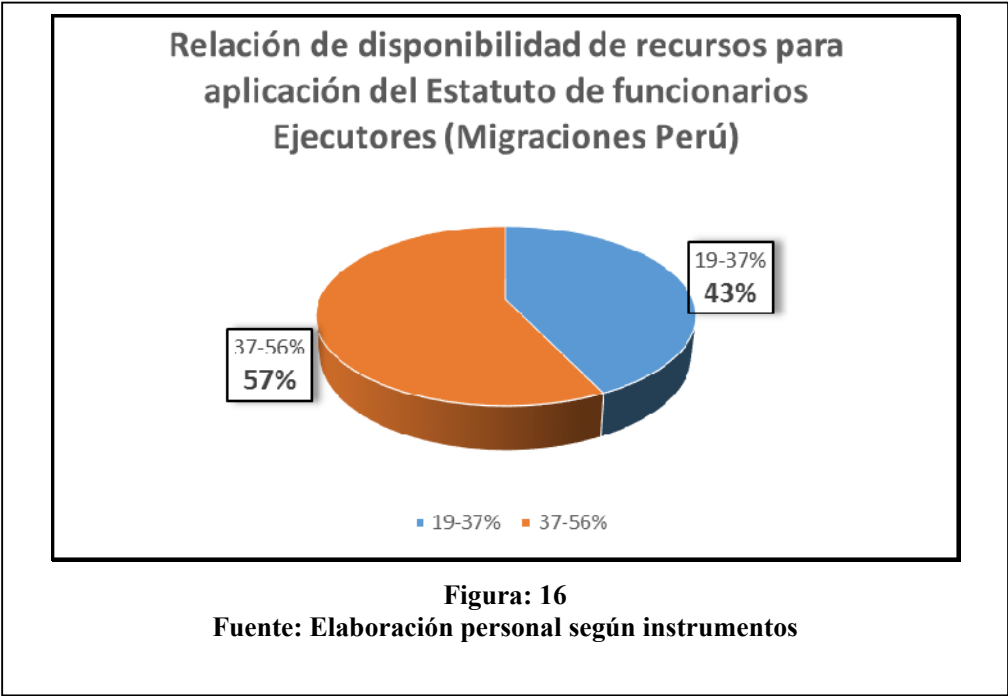
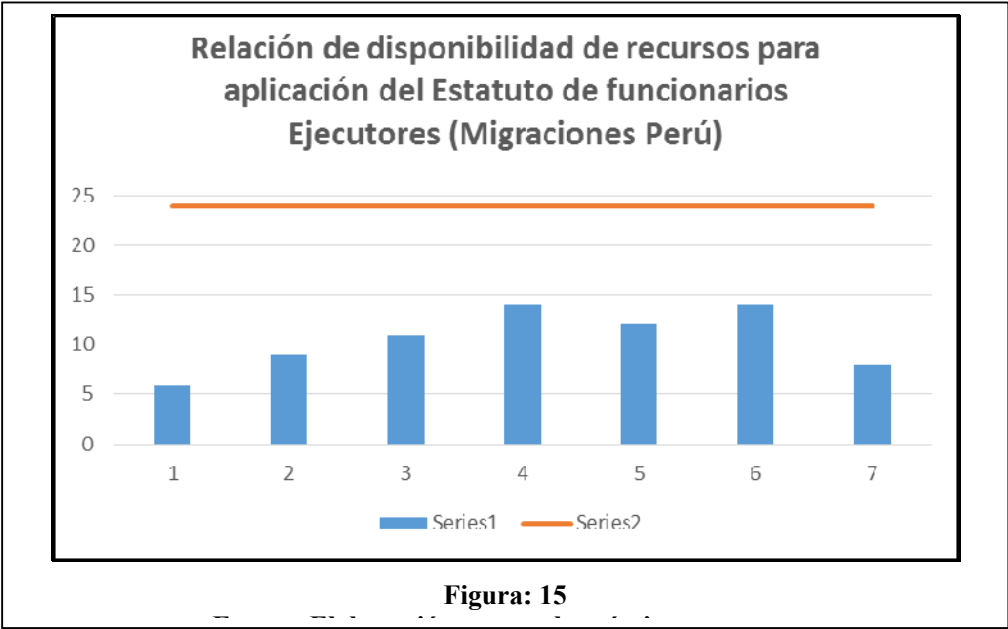
**Figura: 13**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**



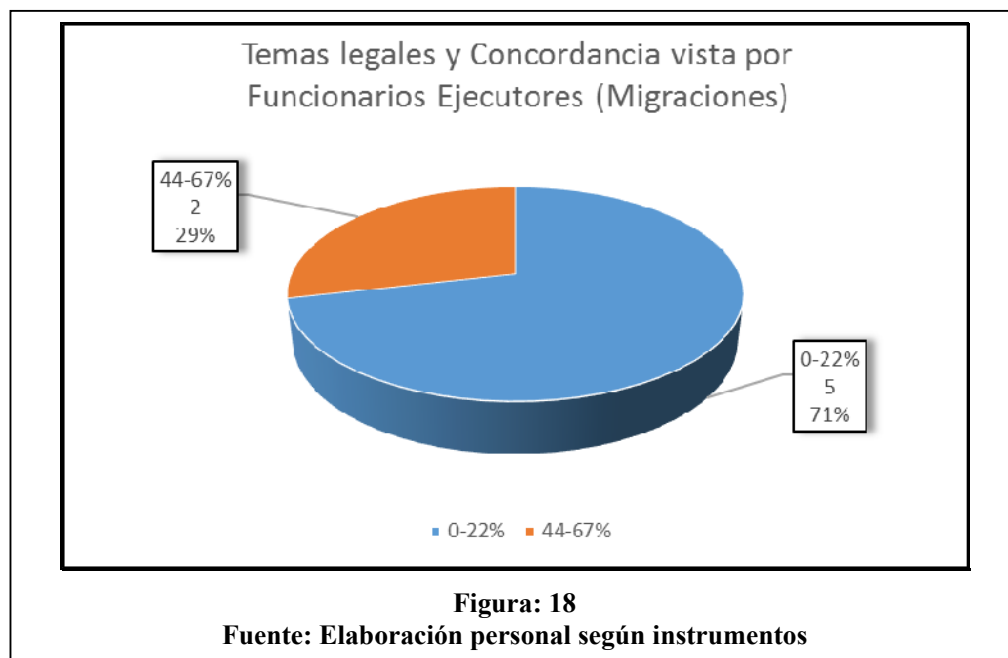
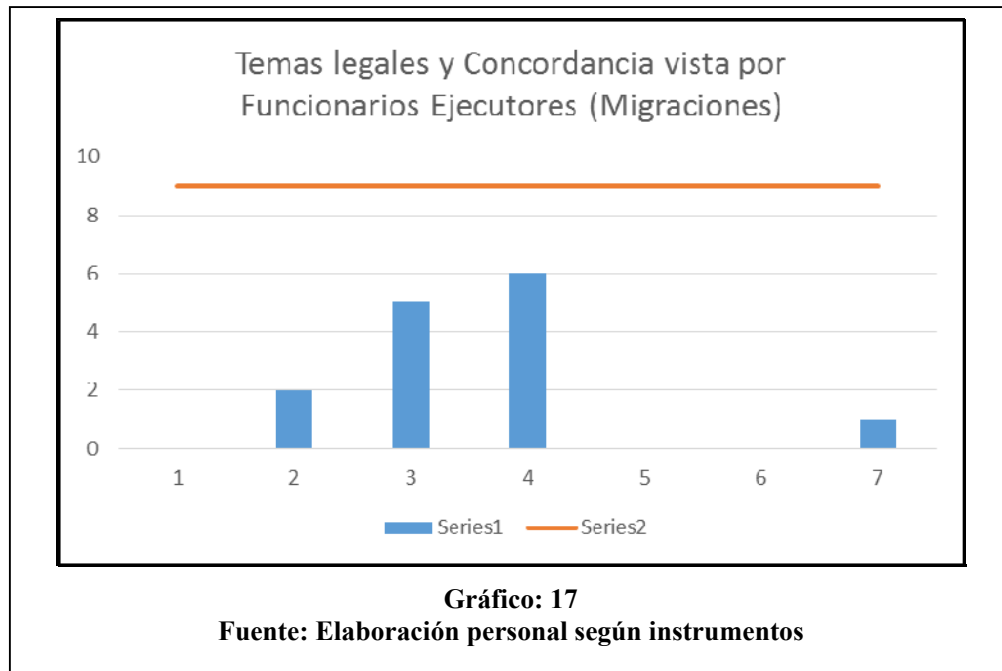
**Figura: 14**  
**Fuente: Elaboración propia según instrumentos**



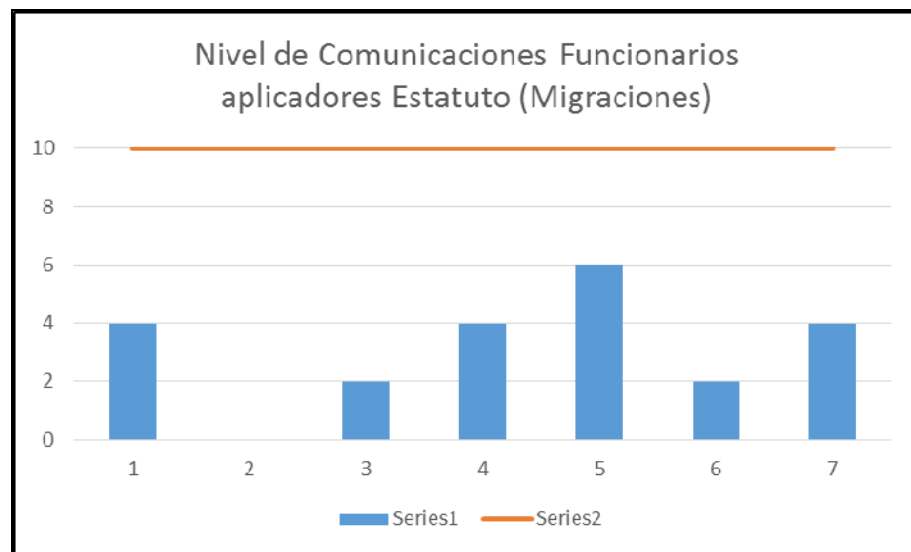
**ANEXO 13. Figuras 15 y 16. Relación de disponibilidad de recursos para aplicación del Estatuto de funcionarios ejecutores (Migraciones Perú)**



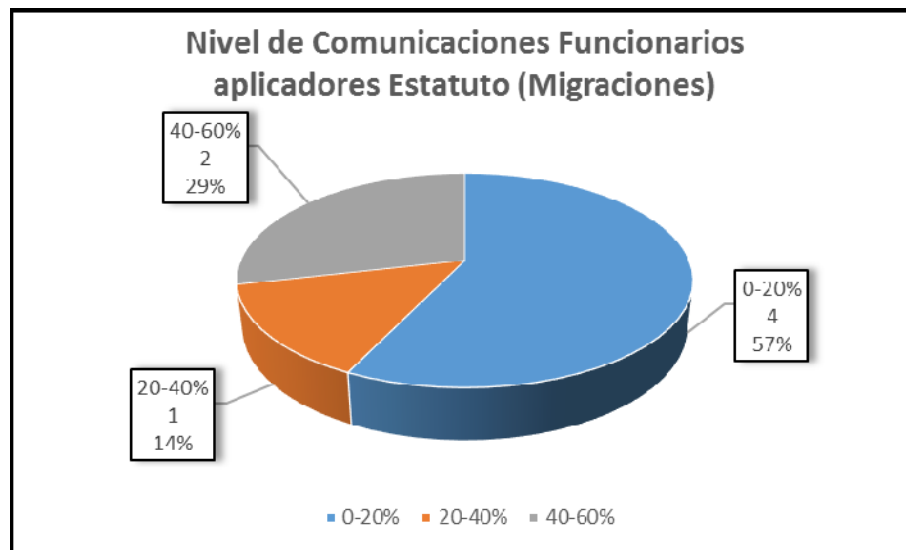
**ANEXO 14. Figuras 17 y 18. Temas legales y concordancia vista por funcionarios ejecutores (Migraciones)**



**ANEXO 15. Figuras 19 y 20. Nivel de comunicaciones funcionarios aplicadores Estatuto (Migraciones)**

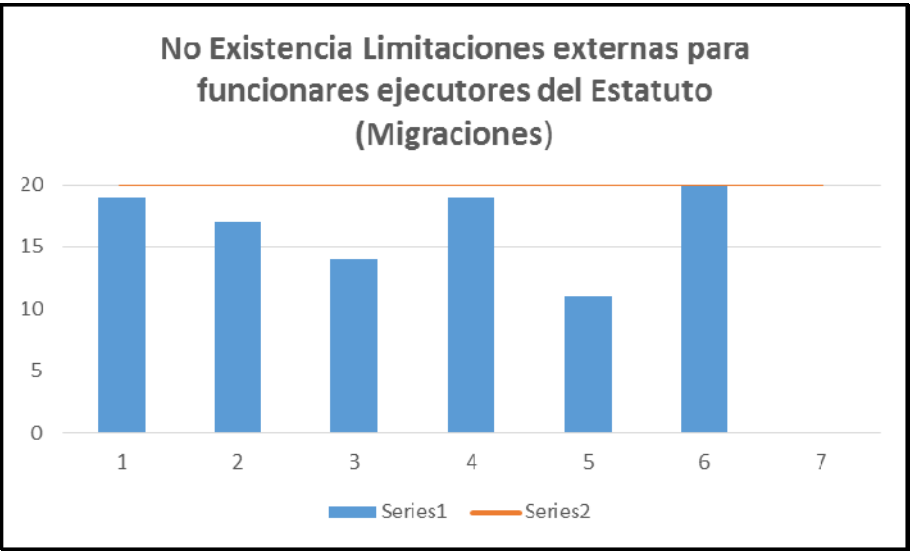


**Figura: 19 - Histograma**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

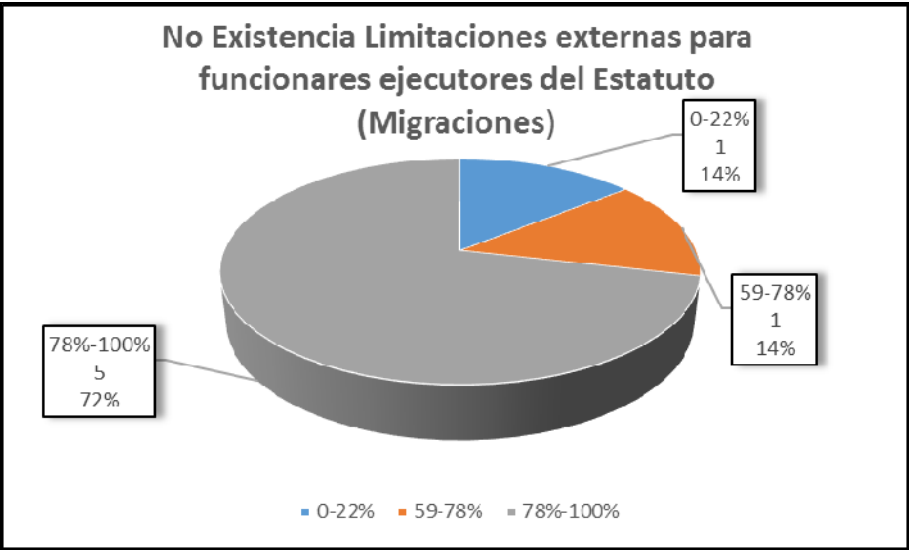


**Figura: 20**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

**ANEXO 16. Figuras 21 y 22. No existencia limitaciones externas para funcionarios ejecutores del Estatuto (Migraciones)**

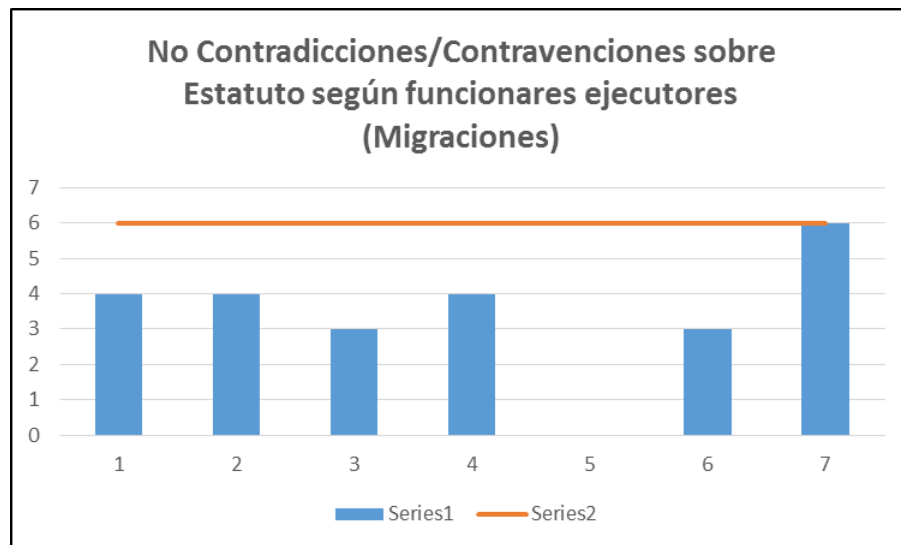


**Figura: 21**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

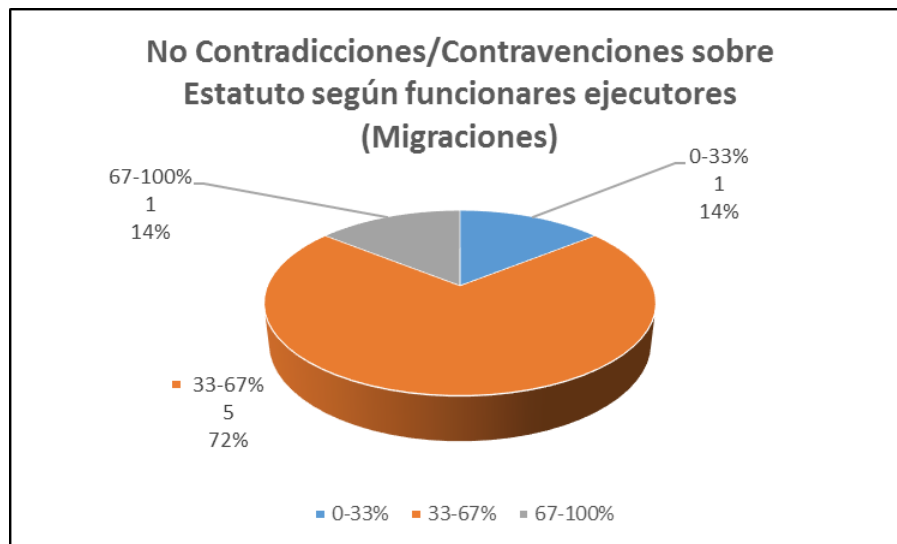


**Figura: 22**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

**ANEXO 17. Figuras 23 y 24. No contradicciones/contravenciones sobre Estatuto según funcionarios ejecutores (Migraciones)**



**Figura: 23**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**



**Figura: 24**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

ANEXO 18. Tabla 18. Tabla de variables de transformación – categoría usuarios

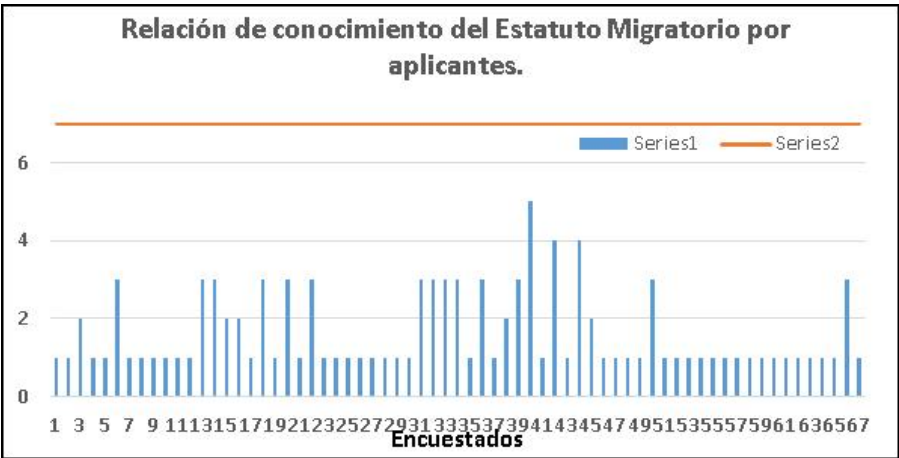
Tabla de variables de transformación – categoría usuarios

	Conocimiento	Otros regímenes	Percepción	Otros costos
<b>Val máximo</b>	7	3	57	0
Encuesta 1	1	0	0	4
Encuesta 2	1	-2	0	5
Encuesta 3	2	0	0	2
Encuesta 4	1	0	0	6
Encuesta 5	1	-4	0	7
Encuesta 6	3	0	0	0
Encuesta 7	1	-3	0	8
Encuesta 8	1	0	0	7
Encuesta 9	1	0	0	5
Encuesta 10	1	0	0	3
Encuesta 11	1	2	0	7
Encuesta 12	1	0	0	6
Encuesta 13	3	-2	0	6
Encuesta 14	3	-2	29	5
Encuesta 15	2	0	0	6
Encuesta 16	2	0	0	6
Encuesta 17	1	0	0	3
Encuesta 18	3	-6	48	5
Encuesta 19	1	-4	0	4
Encuesta 20	3	0	45	6
Encuesta 21	1	0	0	6

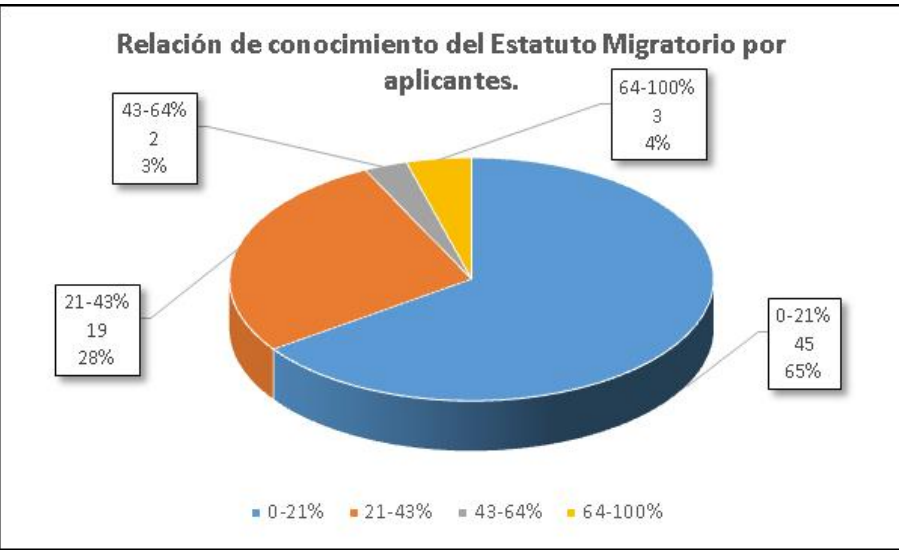
Tabla: 18

Fuente: Elaboración personal según instrumentos

**ANEXO 19. Figuras 25 y 26. Relación de conocimiento del Estatuto Migratorio por aplicantes.**

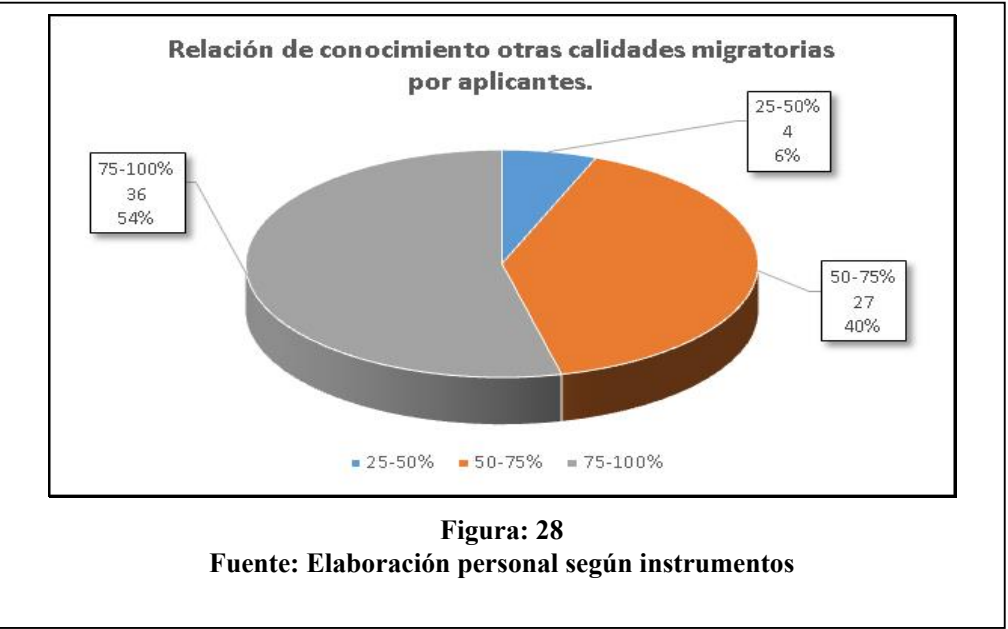
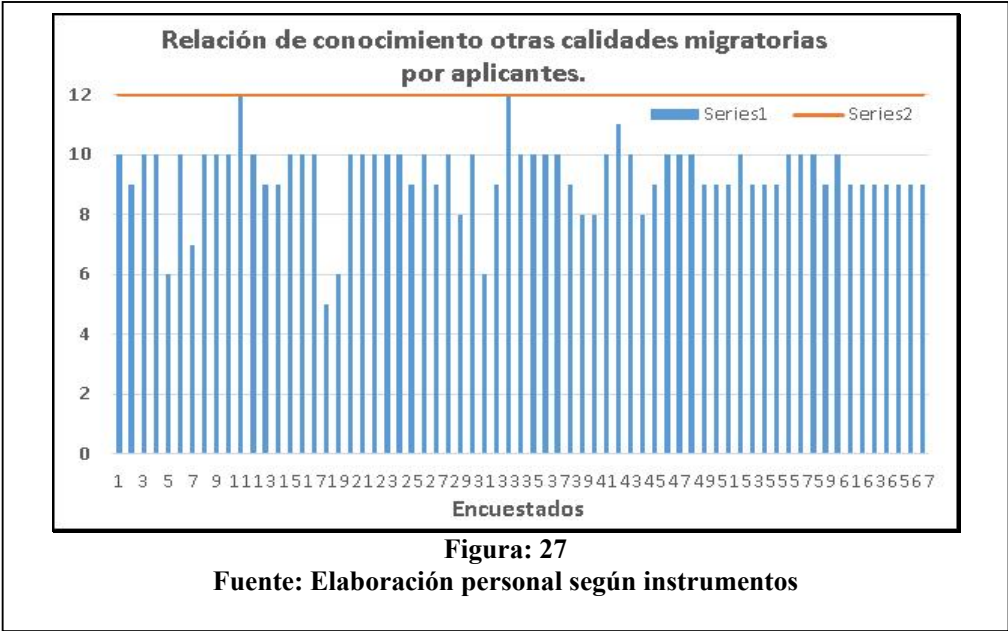


**Figura: 25**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**



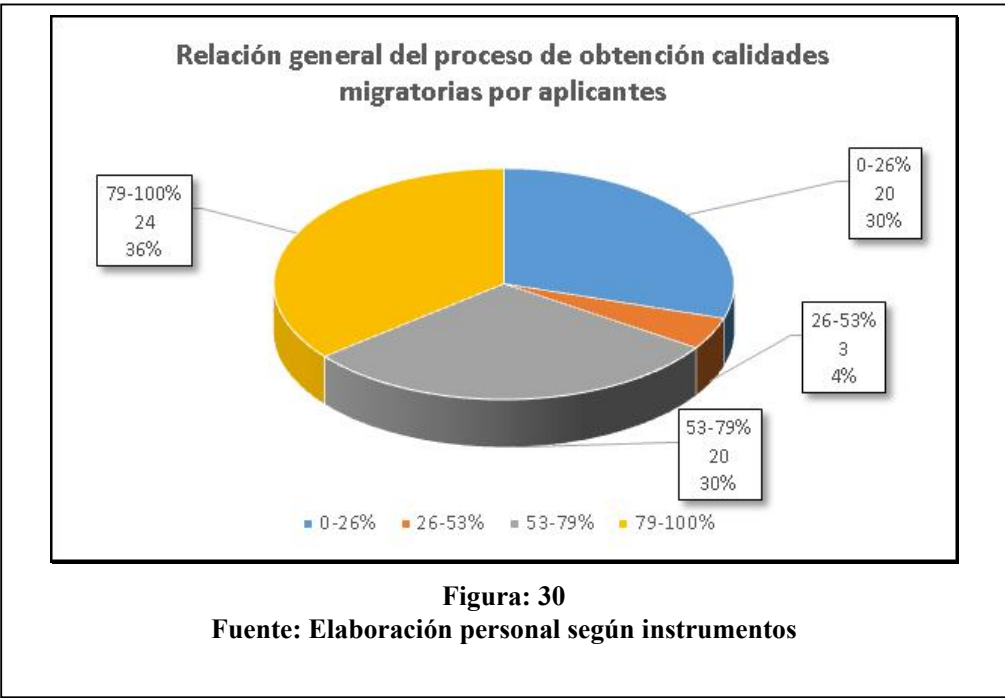
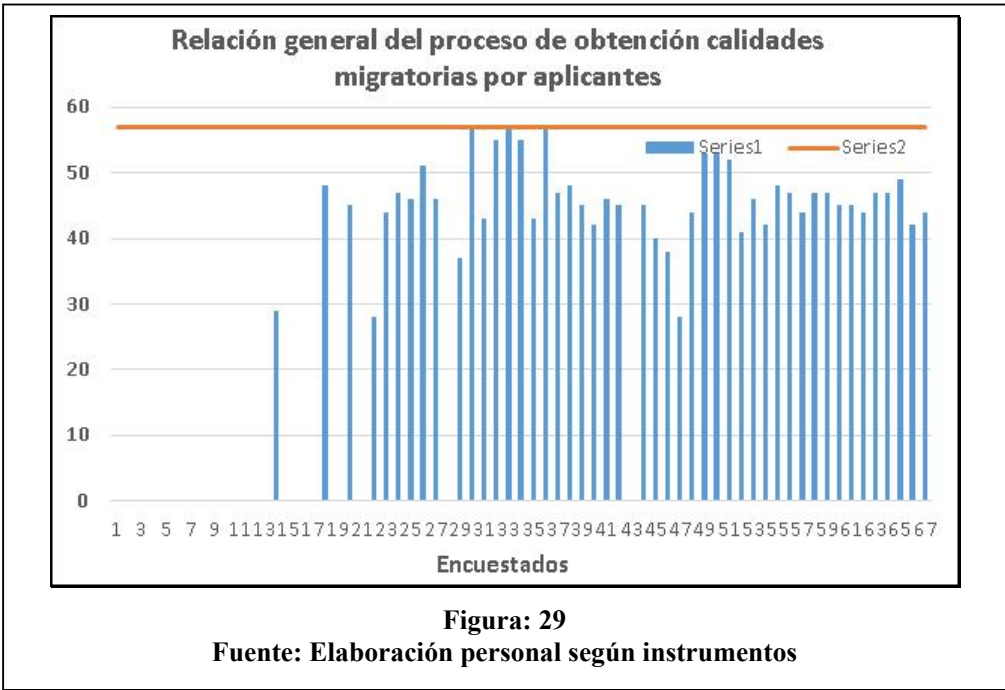
**Figura: 26**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

**ANEXO 20. Figuras 27 y 28. Relación conocimiento otras calidades migratorias por aplicantes**





**ANEXO 21. Figuras 29 y 30. Relación general del proceso de obtención calidades migratorias por aplicantes**

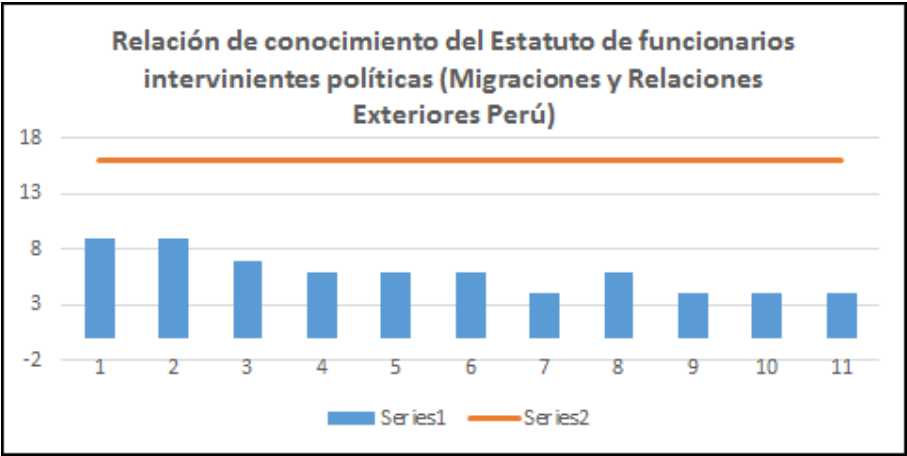


**ANEXO 22. Tabla 22. Tabla de variables de transformación - categoría definidores políticas**

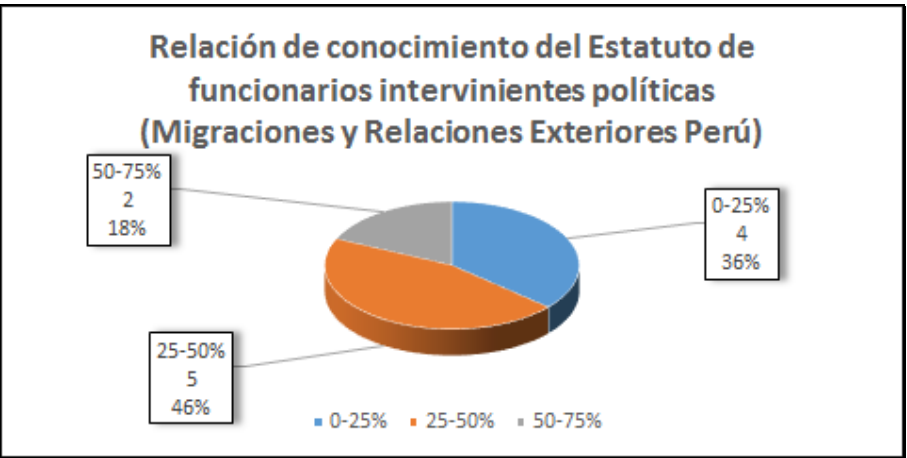
Tabla de variables de transformación - categoría definidores políticas											
	Conocimiento	Normatividad	Prioridad norma/proced	Prioridad conceptos	Difusion	Niv. ref. legales	Replicabilidad	Prioridad Instr. Internac	Topes	Comunicaciones	Resultados
<b>Val máximo</b>	16	17	24	20	5	37	35	32	40	15	15
<b>Encuesta 1</b>	9	9	0	14	3	4	17	18	0	0	8
<b>Encuesta 2</b>	9	12	0	19	1	4	16	29	0	0	9
<b>Encuesta 3</b>	7	5	0	15	3	3	9	24	0	0	5
<b>Encuesta 4</b>	6	4	0	0	2	1	9	21	0	0	4
<b>Encuesta 5</b>	6	4	0	0	2	1	19	27	0	0	11
<b>Encuesta 6</b>	6	2	14	15	1	5	12	24	12	6	7
<b>Encuesta 7</b>	4	5	13	20	4	6	22	24	18	6	7
<b>Encuesta 8</b>	6	2	15	15	1	14	11	24	13	6	8
<b>Encuesta 9</b>	4	2	13	20	1	4	6	21	6	7	6
<b>Encuesta 10</b>	4	4	20	11	3	18	13	17	12	5	10
<b>Encuesta 11</b>	4	5	19	20	1	4	7	20	11	4	5

**Tabla: 22**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

**ANEXO 23. Figuras 31 y 32. Relación de conocimientos del Estatuto de funcionarios intervinientes políticas (Migraciones y Relaciones Exteriores Perú)**



**Figura: 31**  
Fuente: Elaboración personal según instrumentos



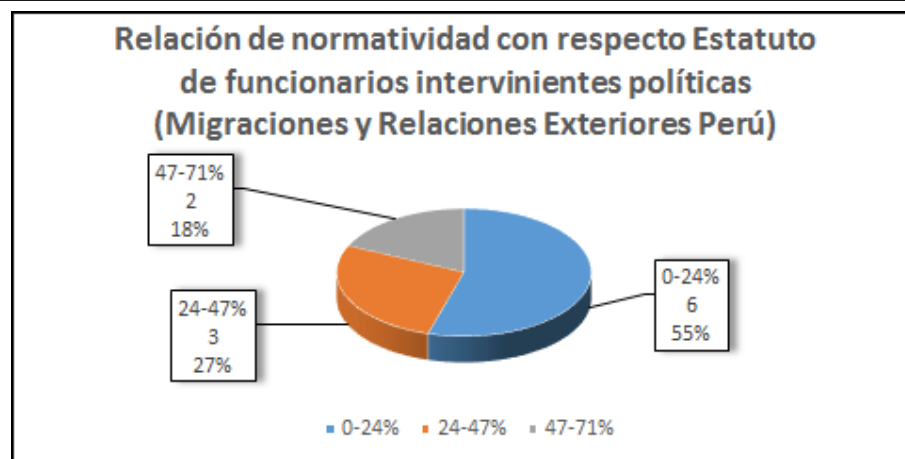
**Figura: 32**  
Fuente: Elaboración personal según instrumentos

**ANEXO 24. Figuras 33 y 34. Relación de normatividad con respecto Estatuto de funcionarios intervinientes políticas (Migraciones y Relaciones Exteriores Perú)**



**Figura: 33**

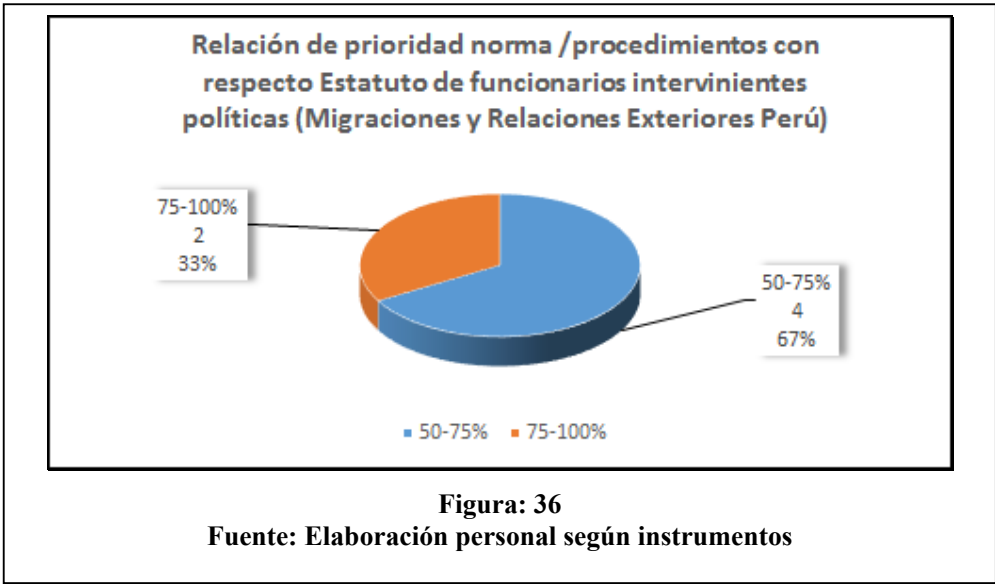
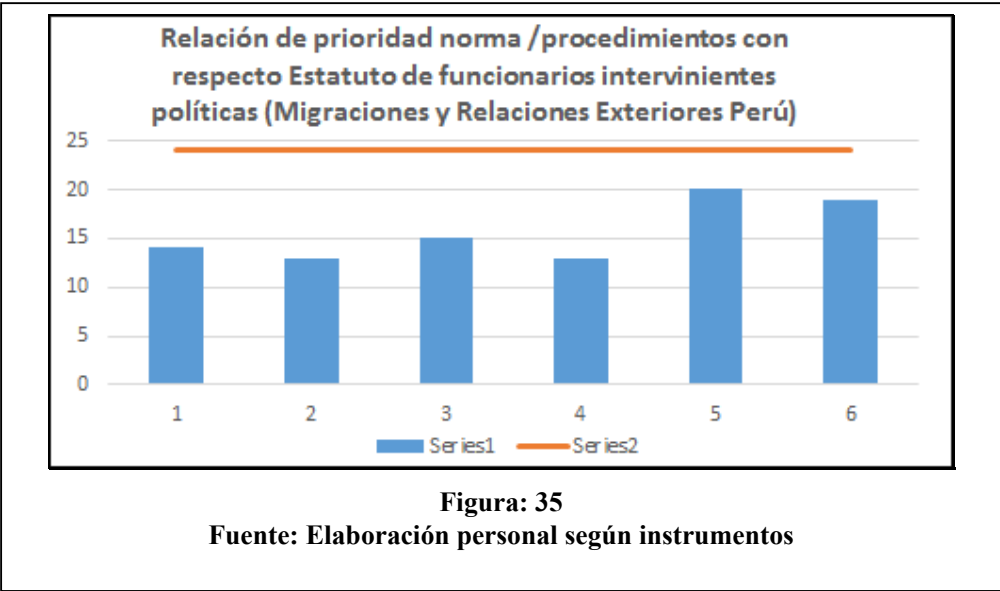
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**



**Figura: 34**

**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

**ANEXO 25. Figuras 35 y 36. Relación de prioridad norma/procedimiento con respecto Estatuto de funcionarios intervinientes políticas (Migraciones y Relaciones Exteriores Perú)**

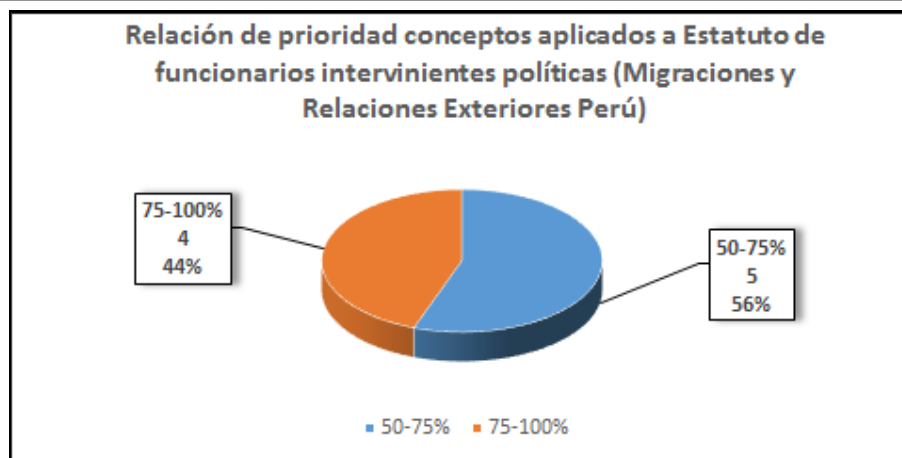


**ANEXO 26. Figuras 37 y 38. Relación de prioridad conceptos aplicados a Estatuto de funcionarios intervinientes políticas (Migraciones y Relaciones Exteriores Perú)**



**Figura: 37**

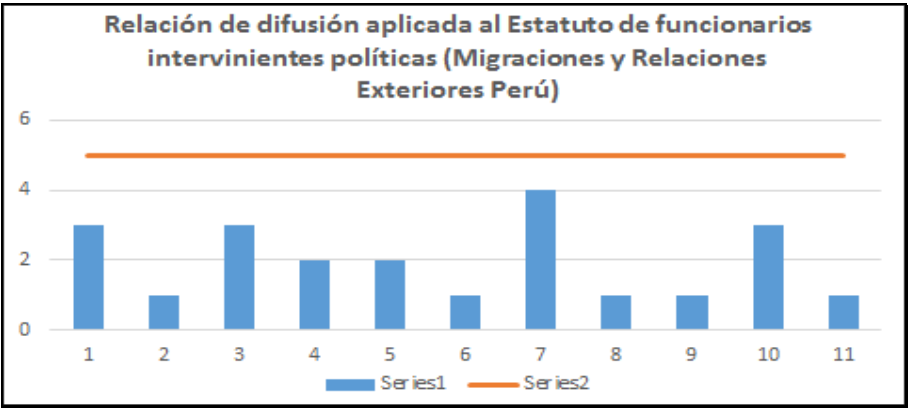
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**



**Figura: 38**

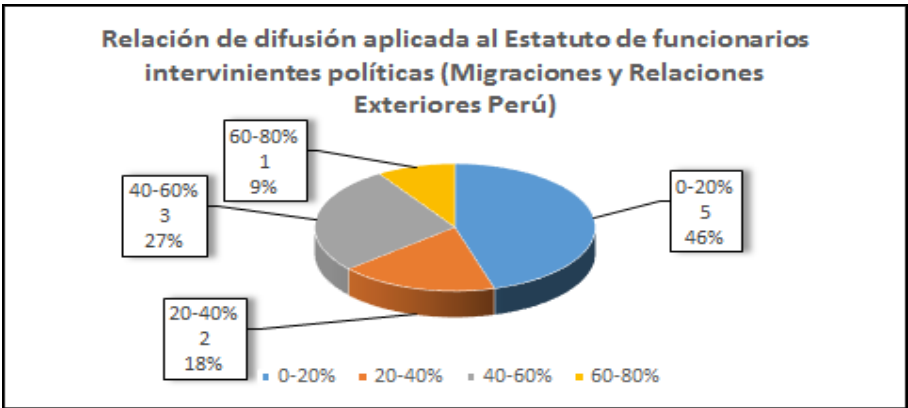
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

**ANEXO 27. Figuras 39 y 40. Relación de difusión conceptos aplicados al Estatuto de funcionarios intervinientes políticas (Migraciones y Relaciones Exteriores Perú)**



**Figura: 39**

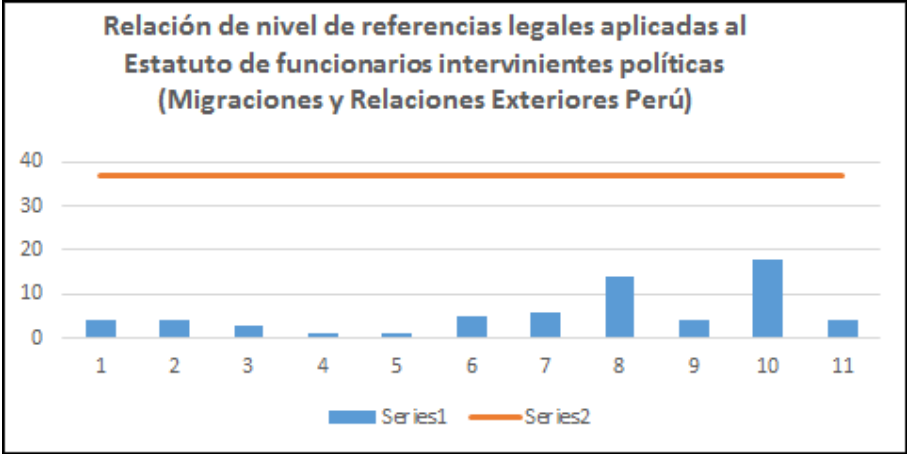
**Fuente:** Elaboración personal según instrumentos



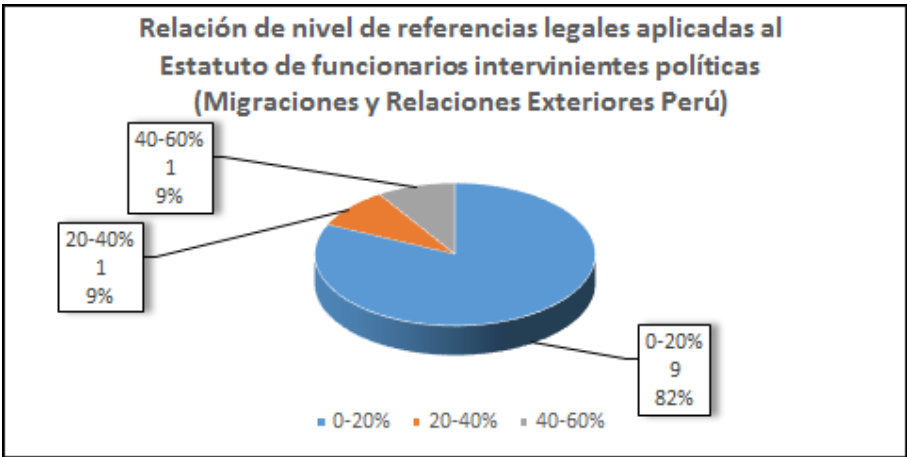
**Figura: 40**

**Fuente:** Elaboración personal según instrumentos

**ANEXO 28. Figuras 41 y 42. Relación de nivel de referencias legales aplicadas al Estatuto de funcionarios intervinientes políticas (Migraciones y Relaciones Exteriores Perú)**



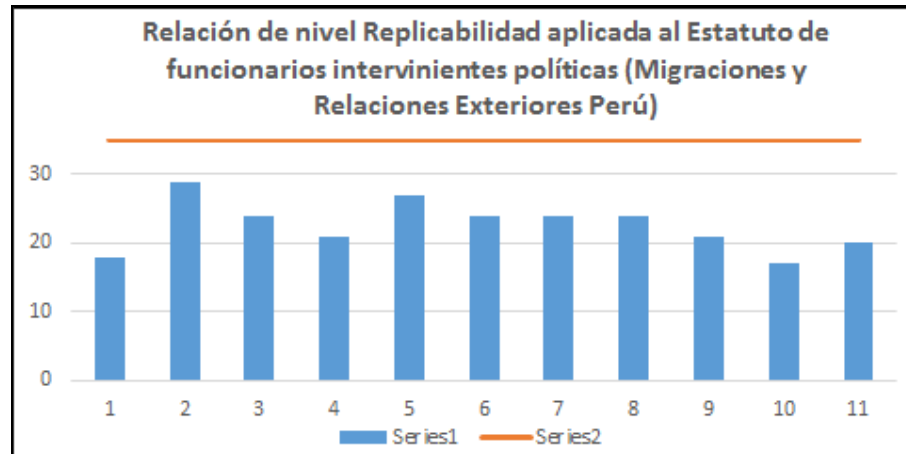
**Figura: 41**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**



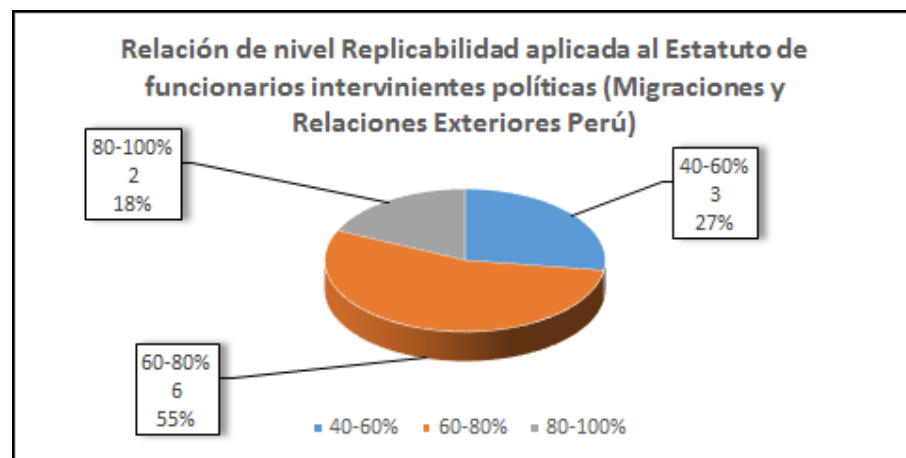
**Figura: 42**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**



**ANEXO 29. Figuras 43 y 44. Relación nivel replicabilidad aplicada al Estatuto de funcionarios intervinientes políticas (Migraciones y Relaciones Exteriores Perú)**

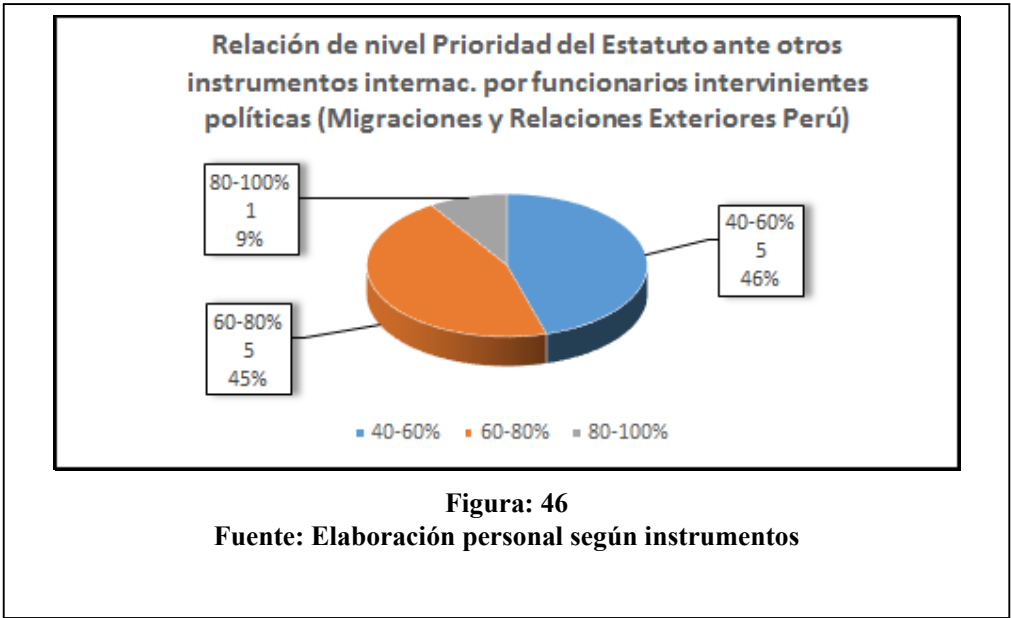
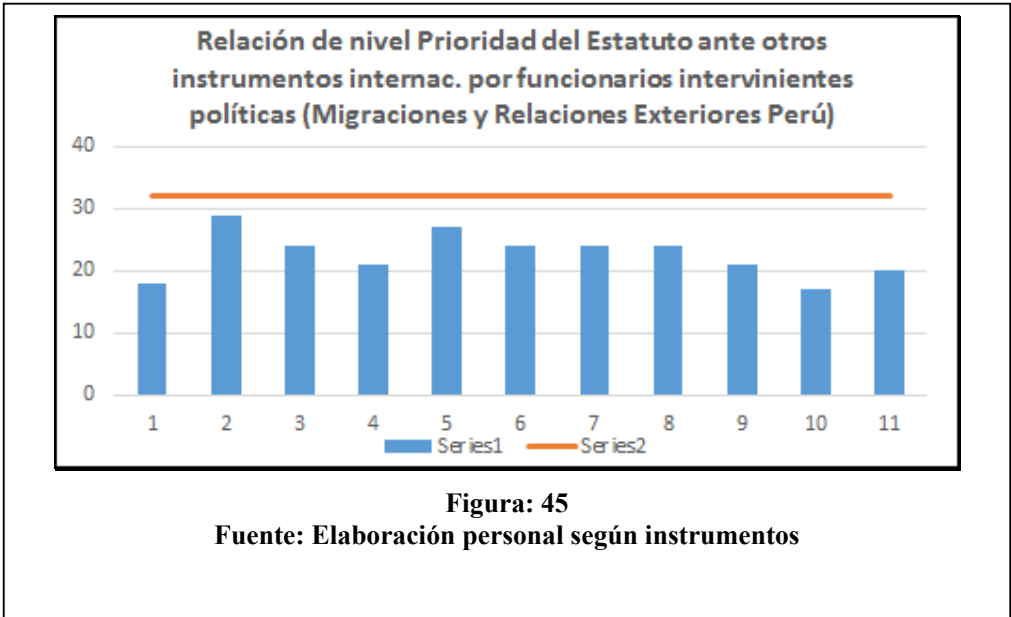


**Figura: 43**  
Fuente: Elaboración personal según instrumentos



**Figura: 44**  
Fuente: Elaboración personal según instrumentos

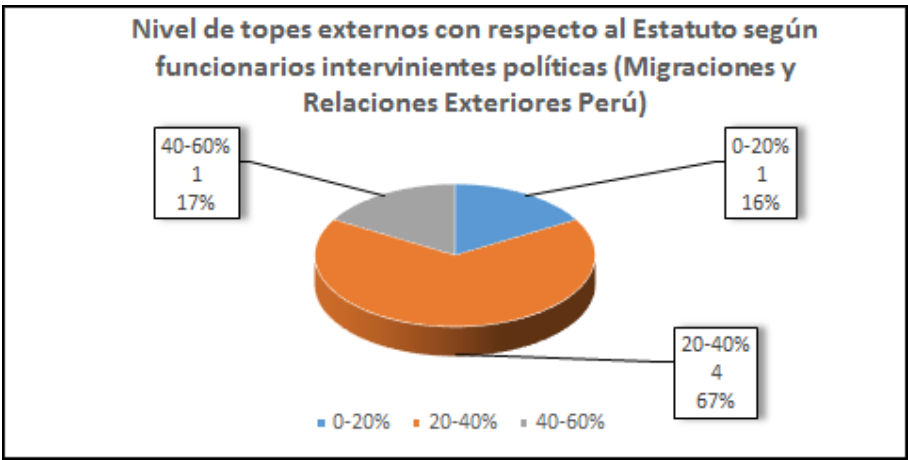
**ANEXO 30. Figuras 45 y 46. Relación nivel de prioridad de Estatuto ante otros instrumentos internacionales por funcionarios intervinientes políticas (Migraciones y Relaciones Exteriores Perú)**



**ANEXO 31. Figuras 47 y 48. Nivel de topes externos con respecto al Estatuto según funcionarios intervinientes políticas (Migraciones y Relaciones Exteriores Perú)**



**Figura: 47**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**



**Figura: 48**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**

**ANEXO 32. Figuras 49 y 50. Comunicaciones con respecto al Estatuto según funcionarios intervinientes políticas (Migraciones y Relaciones Exteriores Perú)**

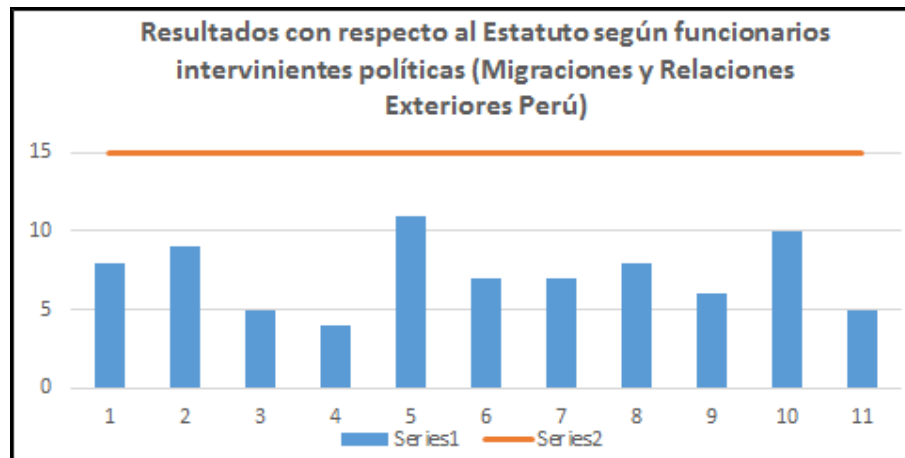


**Figura: 49**  
Fuente: Elaboración personal según instrumentos

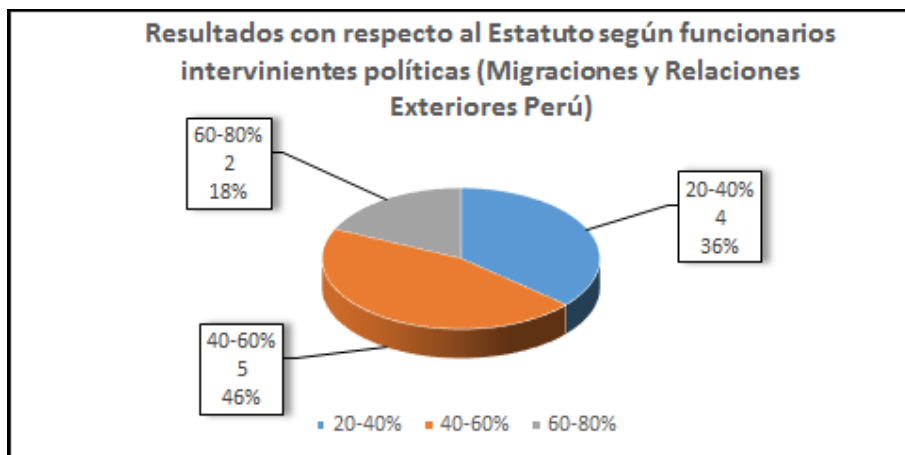


**Figura: 50**  
Fuente: Elaboración personal según instrumentos

**ANEXO 33. Figuras 51 y 52. Resultados con respecto al Estatuto según funcionarios intervinientes políticas (Migraciones y Relaciones Exteriores Perú)**



**Figura: 51**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**



**Figura: 52**  
**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**



2.4 Qué opciones se presentan a los ciudadanos ecuatorianos que acuden a regularizar su situación migratoria permanente (seleccione las tres más usadas en orden de importancia, siendo 1 la mayor y 3 la menos usada):

- a) Estatuto Migratorio Permanente(EMP-EC) ( )
- b) Visas de Trabajo ( )
- c) Convenio Mercosur ( )
- d) Visas de inversionista ( )
- e) Otros: ( )

2.5 En caso de considerar que algunos planteamientos teóricos no los conoce o aplica; favor indique la causa de ello (seleccione las que usted consideraría que correspondan):

- a) No he sido capacitado por la institución/área al respecto ( )
- b) No me capacitaron en mi profesión al respecto ( )
- c) No es parte de mis funciones o competencias ( )
- d) No accedo a recursos de mi presupuesto para capacitarme ( )
- e) Otra(s) causa(s) ( )

Favor escoja solo un valor.

2.6 Los conocimientos para ejercer su cargo se basan en:

Elementos de consulta	Respuestas				
	Nunca	Ciertas veces	Frecuentemente	Bien Frecuentemente	Siempre
2.6.1 Capacitación incesante de la institución.					
2.6.2 Evaluación incesante aplicada por la institución					
2.6.3 Auto capacitación					
2.6.4 Instrucciones de superiores					

### 3) Conocimiento de recursos:

Favor escoja solo un valor.

Preguntas	Respuestas				
	Nunca	Ciertas veces	Frecuentemente	Bien Frecuentemente	Siempre
3.1 ¿La cantidad de funcionarios es considerada adecuada para atención					
3.2 ¿La calidad de la atención servida por los funcionarios es la adecuada?					
3.3 ¿El tiempo requerido para la atención es considerado el adecuado?					

3.4 Tiempo promedio requerido para gestión y obtención de alguna calidad migratoria (seleccione solo uno):

- a) Mismo día ☐
- b) De 2 a 3 días ☐
- c) Hasta 2 semanas ☐
- d) Hasta 2 meses ☐
- e) Mayor a 2 meses : ☐

3.5 Número de los colaboradores que atienden el proceso de regularización migratoria ( )

3.5.1 Considera la cantidad mencionada adecuada: Si ( ) NO ( )

3.5.2 ¿Por qué? (seleccione solo uno)

- a) No hay muchos que apliquen ☐
- b) Muy pocas veces se observa carga ☐
- c) El nivel de quienes aplican y funcionarios se equipara ☐
- d) A veces no se logra atender a todos de manera oportuna ☐
- e) Muchas veces no se logra atender a todos oportunamente ☐



#### 4) Referencias legales:

Favor escoja solo un valor.

Preguntas	Respuestas				
	Nunca	Ciertas veces	Frecuentemente	Bien Frecuentemente	Siempre
4.1 ¿Hay contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?					
4.2 ¿Hay concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?					

4.3 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan)

- a) En el alcance de los beneficiarios ☐
- b) En los requisitos ☐
- c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ☐
- d) En los costos y tiempos ☐

4.4 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan).

- a) En el alcance de los beneficiarios ☐
- b) En los requisitos ☐
- c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ☐
- d) En los costos y tiempos ☐

## 5) Comunicaciones

Favor escoja solo un valor.

Preguntas	Respuestas				
	Nunca	Ciertas veces	Frecuentemente	Bien Frecuentemente	Siempre
5.1 ¿Hay facilidad de aplicación de documentación y comunicaciones relacionados con la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?					
5.2 ¿Hay comunicaciones mal difundidas para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
5.3 ¿Hay incidencia de grupos ejecutores en la aplicación de instrucciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
5.4 ¿Hay distorsión en comunicaciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					

## 6) Procesos ejecución del estatuto migratorio permanente PE-EC

Favor escoja solo un valor.

Preguntas	Respuestas				
	Nunca	Ciertas veces	Frecuentemente	Bien Frecuentemente	Siempre
6.1 ¿Existe conocimiento de los objetivos del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
6.2 ¿Existen limitaciones externas en avances actividades ejecución/aplicación del Estatuto Migratorio Permanente?					

Preguntas	Respuestas				
	Nunca	Ciertas veces	Frecuentemente	Bien Frecuentemente	Siempre
6.3 ¿Existe flexibilidad implementación o no del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
6.4 ¿Existe conocimiento de todo lo relacionado con el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
6.5 ¿Hay situaciones de contravención en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
6.6 ¿Se generan situaciones de omisión en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					

6.7 ¿En caso de que los numerales **6.5** o **6.6** hayan tenido valores entre “Frecuentemente” y “Siempre”, favor expresar Por qué? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).

- a) Por facilidad no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( )
- b) Por desconocimiento no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )
- c) Se exige más requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )
- d) Se exige menos requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )

## **ANEXO 35. Instrumento 2 – guía de encuesta – formato 2**

Grupo objetivo aplicable: a los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación Estatuto Migratorio Permanente con respecto Perú-Ecuador.

---

Investigación: La Gestión para el Estatuto Migratorio Permanente con respecto Perú-Ecuador.

Invocación-objetivo: Damos las gracias por su apoyo y apertura al llenar con sus respuestas este cuestionario, a fin de enriquecer con mayores análisis la eficiencia y funcionalidad de la gestión administrativa del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador, buscando la mejora de los servicios y potenciando instrumentos binacionales para beneficio de la ciudadanía.

**Fuente: Elaboración propia.**

### **1) Generalidades:**

- 1.1 Edad: ☐ años
- 1.2 Género: ☐ Mujer ☐ Hombre
- 1.3 Tiempo en Perú de permanencia: ☐ años y ☐ meses
- 1.4 Provincia de nacimiento en Ecuador:
- 1.5 Ciudad de nacimiento en Ecuador:
- 1.6 Nivel de Educación (solo escoja uno):
  - a) Hasta primaria ☐
  - b) Hasta secundaria ☐
  - c) Técnico ☐
  - d) Tercer Nivel o egresado ☐
  - e) Cuarto Nivel, postgrados ☐
- 1.7 Familiares (seleccione las que usted consideraría que correspondan)
  - a) Padres y/o madre peruanos ☐
  - b) hijos de nacionalidad peruana ☐
  - c) casado(a) con peruana(o) ☐
  - d) conviviente regular peruano ☐

## **2) Conocimiento del funcionamiento del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:**

2.1 Tiene referencia de lo que es Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador

☐ SI ☐ NO

2.2 De quién consiguió la información para aplicar alguna calidad migratoria peruano (seleccione las que usted consideraría que correspondan)

- a) Familiares / amigos ☐
- b) Compañeros de trabajo ☐
- c) Funcionarios de migraciones Perú ☐
- d) Vía web institucional de migraciones ☐
- e) Otros ☐

2.3 Está aplicando a una calidad migratoria por medio del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC

☐ SI ☐ NO

**Si respuesta es positiva saltar a numeral 3)**

2.4 Indicar a qué tipo de calidad migratoria está aplicando:

- a) Convenio Mercosur ☐
- b) Visas de Trabajo ☐
- c) Visas de inversionista ☐
- d) Visa de Estudios ☐
- e) Otros: ☐

2.5 Razón por la que está aplicando a este tipo de calidad migratoria y no a los que se establecen en el estatuto migratorio (seleccione las que usted consideraría que correspondan).

- a) Desconocimiento ☐
- b) Poca difusión ☐
- c) Esta fue la única opción que me dio la autoridad ☐
- d) Trámite muy complejo ☐
- e) Costos involucrados ☐
- f) No cumplía con los requisitos del estatuto ☐

**Saltar al numeral 4)**

### 3) Percepciones funcionamiento del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:

Favor escoja solo un valor.

Preguntas	Respuestas		
	NO	NO SABE	SI
3.1 ¿Considera beneficioso el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?			
3.2 ¿Considera aceptable el proceso y trámites del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?			
3.3 ¿Existe facilidad de repartir información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?			
3.4 ¿Hay claridad repartiendo información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?			
3.5 ¿Existe facilidad en completar los requisitos solicitados?			
3.6 ¿Existe agilidad del proceso de completar requerimientos para aplicar a calidad migratoria por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?			
3.7 ¿Existe agilidad procedimental de obtención de calidad migratoria por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador con autoridades peruanas?			
3.8 ¿Existe calidad en atención de los funcionarios de migraciones?			
3.9 ¿Existe gestión del proceso de calidad migratoria sin contratiempos o demoras generadas por terceros?			
3.10 ¿Existe gestión del proceso de calidad migratoria sin contratiempos o demoras generadas por funcionarios?			
3.11 La aplicación del procedimiento es similar por todos los funcionarios de migraciones			
3.12 ¿Considera de calidad la infraestructura existente?			
3.13 ¿Va a poder cumplir bien con los requisitos?			
3.14 ¿Es muy ágil el proceso?			
3.15 ¿Hay difusión de información para regularizarse?			

Favor escoja solo un valor.

Preguntas	Respuestas		
	NO	NO SABE	SI
3.16 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de calidad migratoria mediante el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?			
3.17 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de calidad migratoria mediante otros métodos existentes?			
3.18 ¿La cantidad de funcionarios atendiendo es considerada adecuada?			
3.19 ¿La infraestructura es considerada adecuada?			

#### 4) Recursos involucrados:

Tiempo dedicado en

4.1 Obtención de información para aplicar alguna calidad migratoria: ( ) días.

4.2 Obtención de calidad migratoria ( ) días.

Costos involucrados (US\$) en:

4.3 Obtención información aplicación a alguna calidad migratoria \_\_\_\_\_

4.4 Obtención de la calidad migratoria \_\_\_\_\_

4.5 Otros costos (seleccione las que usted consideraría que correspondan).

a) Movilización a otra ciudad ( )

b) Hospedaje ( )

c) Obtención de documentos ( )

d) Legalización de documentos ( )

e) Otros ( )

4.6 Número de ocasiones en que tuvo que regresar a las oficinas de migraciones hasta completar el proceso. \_\_\_\_\_

**ANEXO 36. Instrumento 3 – guía de entrevista - formato 3** (opcional a disponibilidad de Funcionarios relacionados con Superintendencia peruana de Migraciones (en el Ministerio Interior y en el de Relaciones Exteriores)

**Grupo objetivo aplicable:** a los Establecedores de elementos de Políticas Migratorias, la norma interna vigente en Perú; y, Representantes binacionales negociadores.

---

**Investigación:** La gestión del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Invocación-objetivo:** Damos las gracias por su apoyo y apertura al responder a las preguntas de esta entrevista, a fin de enriquecer con mayores análisis la eficiencia y funcionalidad de la gestión administrativa del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador, buscando la mejora de los servicios y potenciando instrumentos binacionales considerados emblemáticos.

**1) Generalidades:**

1.1 Género: ☐ Mujer ☐ Hombre

1.2 Edad: ☐ años

1.4 Tiempo en la institución: ☐ años y ☐ meses

1,5 Experiencia total como profesional: ☐ años

1.6 Grado académico (seleccione solo una):

a) Bachiller ☐

b) Maestría ☐

c) Postgrado/Doctorado ☐

1.7 Especialidad en (seleccione las que usted consideraría que correspondan)

a) Derecho ☐

b) Economía ☐

c) Administración y Gestión ☐

d) Otros ☐



Cargo que ocupa:

- a) Director General ☐
- b) Subsecretario/Gerente ☐
- c) Asesor ☐
- d) Jefe/Director ☐
- e) Otro ☐

**2) Conocimiento de la gestión del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:**

2.1 Tiempo en su función actual: ☐ años y ☐ meses

2.2 Según lo que conoce, ¿qué es el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).

- a) Un proceso para libre movilidad entre Perú y Ecuador ☐
- b) Una iniciativa de mejoramiento de cualidad de vida de personas ☐
- c) Un conjunto de instrucciones que permiten disponer las acciones directrices para cumplir con los instrumentos existentes sobre el tema con Ecuador. ☐
- d) Un instrumento binacional que permite regularizar a los ilegales de ambos países en el territorio de la contraparte. ☐
- e) Una serie de actividades encaminadas a cumplir con parte de las responsabilidades en los Acuerdos de Paz entre ambos países. ☐

2.2 Según sus referencias, ¿cuál es la importancia del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).

- a) Reforzar las buenas relaciones existentes entre ambos países ☐
- b) Asegurar la estabilidad y regularización de miles de peruanos en Ecuador ☐
- c) Ser un hito emblemático por los alcanzado para con los peruanos residentes en Ecuador ☐

2.3 ¿Qué considera necesario mejorar en la gestión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).

- a) Recursos humanos operativos (ejecutores) ☐
- b) Capacitación permanente ☐
- c) Ampliación infraestructura ☐
- d) Coordinación entre entidades relacionadas de ambos países ☐
- e) Difusión del alcance, beneficios y requisitos de su aplicación ☐

2.4 Escoja las claves para mantener operativo el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione las que usted consideraría que correspondan).

- a) Comunicación en permanente con la contraparte ecuatoriana ☐
- b) Continuamente, compartir experiencias con la contraparte ecuatoriana, en la búsqueda de soluciones y mejoramiento ☐
- c) Asignación de funcionarios operativos y recursos logísticos para la atención adecuada ☐
- d) Difusión de las normativa para beneficios de la población que sería favorecida ☐
- e) Hacer las modificaciones en la normativa peruana que dificultan su aplicación ☐

**3) Normatividad relacionada con la gestión del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:**

3.1 Mencione que otros instrumentos establecen relación con el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador en el ámbito multilateral/binacional/nacional (seleccione las que usted consideraría que correspondan).

- a) Acuerdo sobre temas Laborales y Migratorios con Ecuador ☐
- b) Decisión 501 a 503 de CAN ☐
- c) Decisión 545 de CAN ☐
- d) Ley y reglamento peruano contratación trabajadores extranjeros ☐
- e) Decreto Legislativo 1043, modificadorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ☐
- f) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ☐
- g) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a quienes mantienen situación migratoria irregular ☐

3.2 Mencione los objetivos que persigue el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione los que usted consideraría que correspondan).

- a) Transparentar la situación de ambos países en el tema ☐
- b) Asegurar cumplimiento de compromisos en el tema migratorio ☐
- c) Mejorar para personas cualidad de vida y libre movilidad ☐
- d) Reunificación familiar ☐
- e) Otros ☐

3.3 Qué elementos fundamentados en los principios de Reciprocidad se están aplicando en el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano. (Seleccione los que usted consideraría que correspondan)

- a) Beneficios a parientes por grados de consanguinidad ( )
- b) Beneficios a parientes por grado de afinidad ( )
- c) Beneficio a pareja en unión libre ( )
- d) Tiempo de entrega de obtención de calidad migratoria ( )
- e) Costos involucrados ( )

3.4 Nivel de prioridad de normativa/procedimientos/manuales (1 más bajo y 6 lo más alto, no corresponde repetir valores. **(Solo funcionarios Migraciones)**)

Normativa	Nivel Prioridad
TUPA de la Dirección de Migraciones	
Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015)	
Reglamento relacionado de la Ley de Migraciones	
Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador	
Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular.	
Ley de Nacionalidad	

3.5. Nivel de prioridad de conceptos (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores.

Conceptos	Nivel Prioridad
Gestión administrativa	
Proceso de regularización migratoria	
Eficacia	
Eficiencia	
Otro. Especifique	

3.6 Difusión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC para regularizar ecuatorianos de manera permanente (seleccione las que usted consideraría que correspondan)

- a) Televisión                      ( )
- b) Radio                                      ( )
- c) Periódicos/diarios ( )
- d) Folletería                                      ( )
- e) Otros    ( )

**4) Referencias legales y técnicas usadas: (solo funcionarios Migraciones)**

Favor escoja solo un valor.

Temas	Respuestas				
	Nunca	Ciertas veces	Frecuentemente	Bien Frecuentemente	Siempre
4.1 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley de migraciones peruana.					
4.2 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y el reglamento migratorio peruano					
4.3 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas					
4.4 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley migraciones peruana					
4.5 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y reglamentos de migraciones migratorio peruano					
4.6 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas					

4.7 En caso de haber contestado en numeral **4.3)** un valor entre “**Frecuentemente**” y “**Siempre**” favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5)

- a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( )
- b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )
- c) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )
- d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )
- e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( )

- f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ☐
- g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ☐
- h) Ley de Nacionalidad ☐

4.8 En caso de haber contestado en numeral 4.6) un valor entre “Nunca” y “A veces” favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5)

- a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ☐
- b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ☐
- c) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ☐
- d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ☐
- e) TUPA de la Dirección de Migraciones ☐
- f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ☐
- g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ☐
- h) Ley de Nacionalidad ☐

4.9 Componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan)

- a) Costos ☐
- b) Disponibilidad ☐
- c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ☐
- d) Requisitos para aplicación ☐
- e) Tiempo para obtención calidad migratoria ☐

4.10 Componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan)

- a) Costos ☐

- b) Disponibilidad ( )
- c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( )
- d) Requisitos para aplicación ( )
- e) Tiempo para obtención calidad migratoria ( )

### Modelos replicables

Favor escoja solo un valor.

Preguntas	Respuestas				
	Nunca	Ciertas veces	Frecuentemente	Bien Frecuentemente	Siempre
4.11 ¿Encuentra interacción con sus pares ecuatorianos en los temas del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
4.12 ¿Existe conocimiento de usted de la infraestructura implementada en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
4.13 ¿Existe de conocimiento de usted las técnicas implementadas en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
4.14 ¿Hay uso exitoso en Perú de las prácticas de implementación en Ecuador del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
4.15 ¿Existe conocimiento de Perú de la infraestructura implementada para para el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?					
4.16 ¿Existe conocimiento de Perú de las técnicas implementadas en el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?					
4.17 ¿Hay uso exitoso en el uso en Perú de la prácticas de implementación del Estatuto Migratorio Permanente Ecuador-Colombia?					

4.18 Si en el cuadro anterior de referencias a modelos replicables tuvo sus calificaciones entre “**Nunca**” y “**Frecuentemente**”; favor seleccione razones o causas (escoja todas las que correspondan)

- a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )
- b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )
- c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )
- d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )
- e) Otra causa ( )

4.19 Nivel de importancia de los siguientes instrumentos binacionales para Perú en el área migratoria. (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores.

<b>Instrumento</b>	<b>Nivel Prioridad</b>
Acuerdo sobre temas Migratorios con Argentina	
Acuerdo sobre temas Migratorios con Bolivia	
Acuerdo sobre Situación Laboral y Migraciones con Ecuador	
Convenio sobre libre Tránsito de Personas y Vehículos, Embarcaciones con Ecuador	
Convenio sobre libre Tránsito de ciudadanos con Bolivia	
Otro. Especifique	

### 5. Recursos definidos (solo funcionarios migraciones)

Favor escoja solo un valor.

<b>Preguntas</b>	<b>Respuestas</b>				
	Nunca	Ciertas veces	Frecuentemente	Bien frecuentemente	Siempre
5.1 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
5.2 ¿Existe adecuado uso de recursos del total presupuestado asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					



Preguntas	Respuestas				
	Nunca	Ciertas veces	Frecuentemente	Bien Frecuentemente	Siempre
5.3 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para replicación de experiencias exitosas de otros proceso similares como el Estatuto Migratorio Permanente entre Colombia-Ecuador?					
5.4 ¿Existe capacitación brindada en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
5.5 ¿Hay disponibilidad de implantación de infraestructura tecnológica en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
5.6 ¿Existe inducción al recurso humano para identificación perfiles de funcionarios en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
5.7 ¿Existe retroalimentación y capacitación continua a funcionarios involucrados en la ejecución y la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
5.8 ¿Existen comunicaciones mal difundidas para la aplicación de intervinientes del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
5.9 ¿Existen comunicaciones distorsionadas para la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
5.10 ¿Hay un adecuado nivel de recursos humanos asignados en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					
5.11 ¿Existe difusión de información entre la ciudadanía para la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?					

5.12 Si en el cuadro anterior de topes externos sus respuesta asignadas estuvieron entre 1 y 3; favor seleccione razones o causas (seleccione las que usted consideraría que correspondan)

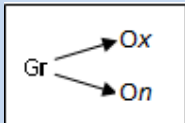
- a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )
- b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )
- c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )
- d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )
- e) Otra causas ( )

## 6. Resultados obtenido

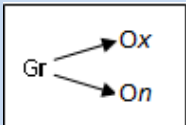
Favor escoja solo un rango.

Elemento de consulta	Respuestas				
	0-20%	20-40%	40-60%	60-80%	80-100%
6.1 Porcentaje de calidades migratorias obtenidas por ecuatorianos sobre el total de aplicaciones en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC					
6.2 Porcentaje de postulantes ecuatorianos a calidades migratorias en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC en relación a otras modelos de regularización					
6.3 Porcentaje relacionado con los resultados de aplicación exitosa por ciudadanos ecuatorianos vs los obtenidos por los peruanos mediante la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC					

## ANEXO 37. Matriz de consistencia

MATRIZ ESTABLECIMIENTO CONSISTENCIAS				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<b>Problema General:</b> ¿En qué extensión la operatividad del EMP PE-EC es dependiente de falencias de gestión (discrepancias teóricas/temas legales, distorsiones, incumplimientos, prácticas empíricas y limitaciones)?	<b>Objetivo general:</b> Establecer la relación que existe entre operatividad del EMP PE-EC-Ecuador y falencias de gestión (discrepancias teóricas/temas legales, distorsiones, incumplimientos, prácticas empíricas y limitaciones).	<b>Hipótesis general:</b> ¿Se determina relación importante entre la operatividad del EMP PE-EC y falencias de gestión (discrepancias teóricas/temas legales, distorsiones, incumplimientos, prácticas empíricas y limitaciones)?	<b>Método de la investigación:</b> El método sobre el que se desarrolla la investigación es diseño no experimental – descriptivo de más de una variable).  <b>Diseño de la investigación:</b> El diseño transeccional-correlacional Según diagrama de Hernández et al (2010, 2014).  <div></div>	<b>Población:</b> <u>De ejecutores del Estatuto.</u> Son los funcionarios de la Dirección de Migraciones de Tumbes (7 en total). Uso de entrevistas/encuestas a todos los funcionarios, no requiere muestra por ser censal.  <u>De establecedores de elementos de Políticas Migratorias.</u> Población muy reducida, comprende Cúpula de Ministerios peruanos Superintendencia Migratoria y en el de Relaciones Exteriores; y, el Consejo Directivo de la Superintendencia peruana de Migraciones (14 en total). Uso entrevistas a todos los funcionarios principales, no requiere muestra por ser censal. Sujeto a la accesibilidad de los funcionarios en estos niveles.
<b>Problema específico</b>	<b>Objetivos Específicos:</b>	<b>Hipótesis específicas:</b>	<b>Técnica de obtención/acopio de datos:</b> La observación, la investigación bibliográfica, entrevista y encuesta  <b>Instrumentos:</b> Ficha encuesta cuestionario; Ficha entrevista  <b>Técnica de análisis de productos resultantes</b> Estadística descriptiva – Uso de Herramientas de ofimática en MS Word y de cálculo en MS Excel y XLSTAT	<u>De ecuatorianos postulantes régimen de Migrantes por el EMP PE-EC.</u> La población (todos los aspirantes). Muestra se restringirá a los que visiten el Consulado ubicado en Tumbes para autenticación de Antecedentes (67 en total) Penales, pedido por Migraciones del Perú, para continuar gestión pertinente del proceso de su respectivo trámite. Al mes, menos de 15 ciudadanos ecuatorianos acuden por dicho documento al Consulado ecuatoriano, por lo que se procederá con encuestas con los que se acerquen a dicha institución en un periodo mínimo anualizado.
¿En qué extensión la operatividad del EMP PE-EC es dependiente de discrepancias teóricas / temas legales?	Establecer la relación que existe entre la operatividad del EMP PE-EC y las discrepancias teóricas / temas legales.	¿Se determina relación importante entre la operatividad del EMP PE-EC y discrepancias teóricas / temas legales?		
¿En qué extensión la operatividad del EMP PE-EC es dependiente de distorsiones?	Establecer la relación que existe entre la operatividad EMP PE-EC y las distorsiones.	¿Se determina relación importante entre la operatividad del EMP PE-EC y distorsiones?		
¿En qué extensión la operatividad del EMP PE-EC es dependiente de incumplimientos?	Establecer la relación que existe entre la operatividad del EMP PE-EC y los incumplimientos.	¿Se determina relación importante entre la operatividad del EMP PE-EC y los incumplimientos?		
¿En qué extensión la operatividad del EMP PE-EC es dependiente de prácticas empíricas?	Establecer la relación que existe entre la operatividad del EMP PE-EC y las prácticas empíricas.	¿Se determina relación importante entre la operatividad del EMP PE-EC y prácticas empíricas?		
¿En qué extensión la gestión y operatividad del EMP PE-EC es dependiente de limitaciones?	Establecer la relación que existe entre la operatividad del EMP PE-EC y limitaciones.	¿Se determina relación importante entre la operatividad del EMP PE-EC y limitaciones?		
La investigación se hará por medio de los instrumentos de datos secundarios (documentación) de otras fuentes / investigadores, encuestas auto administradas y entrevistas personales con cuestionarios (preguntas tipo cerrado) con enfoque Likert (1932), escala (semántica) y escalograma Guttmann, Referencia Hernández et al (2010,2014) Se harán pruebas piloto de instrumentos, con análisis de confiabilidad y análisis de validez (con coeficientes sobre confiabilidad: mencionando el alfa de Cronbach; como los coeficientes KR-20 (Kuder) y finalmente KR-21 (Richardson, 1937), que permiten determinar la coherencia de las repuestas				

## ANEXO 38. Informe estadístico.

INFORME ESTADÍSTICO			
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN – MUESTRA	HIPÓTESIS (descriptiva)	
		PLANTEAMIENTO	CONTRASTACIÓN
<p>La investigación es de diseño no experimental – descriptivo de más de una variable.- transeccional-correlacional Según diagrama de Hernández et al (2010, 2014)</p>  <p>Para recuperación de datos se hará por medios de los instrumentos de datos secundarios (documentación) de otras fuentes / investigadores, encuestas auto administradas y entrevistas personales con cuestionarios (preguntas abiertas y de tipos cerrado) con enfoque Likert (1932), escala (semántica) y escalograma Gutman, Referencia Hernández et al (2010, 2014)</p> <p>Los instrumentos tendrán en su construcción: prueba piloto, así como análisis de confiabilidad y análisis de validez (mediante Medidas de coherencia o consistencia interna (mediante coeficientes de confiabilidad: el alfa de Cronbach; los coeficientes KR-20 (Kuder) y KR-21 (Richardson, 1937), que permiten determinar la coherencia de las repuestas</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b>  <b>A) De ejecutores del Estatuto. Son los funcionarios de La Dirección de Migraciones de Tumbes</b> (no más de 10). No requiere muestra por ser tipo censal.</p> <p><b>B) De establecedores de elementos de Políticas Migratorias. Población</b> muy reducida, comprende Cúpula de Ministerios peruanos del Interior y de Relaciones Exteriores; y, el Consejo Directivo de la Superintendencia peruana de Migraciones. Uso entrevistas a todos los funcionarios principales (no superior a 15), no requiere muestra por ser censal. Sujeto a la accesibilidad de los funcionarios en estos niveles.</p> <p><b>C) De ecuatorianos postulantes régimen de Migrantes por el EMP PE-EC.</b>  La población (son todos los aspirantes ecuatorianos a radicarse en Perú).  <b>Muestra</b> se restringirá a todos los que visiten el Consulado ubicado en Tumbes para autenticación de Antecedentes Penales, pedido por Migraciones del Perú, para gestiones del proceso de su respectivo trámite. El proceso se hará en un período de al menos un año Dada la cantidad estimada, se procederá con todos los casos siendo por tanto censal. (67 encuestados)</p>	<p>¿Se determina relación importante entre la operatividad del EMP PE-EC y falencias de gestión (inobservancias, discrepancias teóricas/ temas legales, distorsiones, restricciones, y, prácticas empíricas y limitaciones)?</p> <p>¿Se determina relación importante entre la operatividad del EMP PE-EC y discrepancias teóricas / temas legales?</p> <p>¿Se determina relación importante entre la operatividad del EMP PE-EC y distorsiones?</p> <p>¿Se determina relación importante entre la operatividad del EMP PE-EC y los incumplimientos?</p> <p>¿Se determina relación importante entre la operatividad del EMP PE-EC y prácticas empíricas?</p> <p>¿Se determina relación importante entre la operatividad del EMP PE-EC y limitaciones?</p>	<p>Para la evaluación de correlación de hipótesis se harán uso de coeficientes de correlaciones para tabulaciones cruzadas (c de Pearson, c de entropía, Kappa) con espera de valores superiores a 0.5 para considerarlos significativos. Referencia Hernández et al (2010,2014)</p> <p>Por tenerse en proceso el manejo de variables cualitativas corresponde la aplicación de pruebas para evaluación de hipótesis de coeficientes de correlación para tabulaciones cruzadas independencia como el de <i>Chi Cuadrada</i> para las hipótesis Ho y Ha :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <math display="block">\chi^2 = \sum \sum (O_{ij} - E_{ij})^2 / E_{ij}</math> </div> <p>Con una significancia de <b>0.05</b> (probabilidad de <b>95%</b>) haciendo uso de las tablas de distribución <i>Chi cuadradas</i>, para la aceptación o rechazo de las hipótesis según región de aceptación o rechazo se compruebe  <i>Se aplicó la Correlación de Pearson sobre las transformaciones de los conjuntos de ítems predefinidos para su concreción en variable de análisis.</i></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <math display="block">r_{xy} = \frac{\sum z_x z_y}{N}</math> </div> <p>Uso de herramienta Ofimática MS Word y de cálculo MS Excel. De ser factible acceder a la herramienta estadística XLSTAT.</p>

## ANEXO 39. Tablas de datos pruebas piloto de instrumentos - instrumento #1

Tabla Prueba instrumento # 1																											
Instrumento #1: Prueba de Confiabledad de Encuesta para Funcionarios Ejecutores - Estatuto Migratorio entre Perú y Ecuador																											
Escuela Postgrado Gestión Pública y Gobernabilidad																											
UCV-TUMBES																											
Enero 2017																											

## ANEXO 39. Tablas de datos pruebas piloto de instrumentos - instrumento #2

Tabla Prueba instrumento # 2																																										
Fecha:		30-ene-17										Instrumento #2: Prueba de Confiabilidad de Encuesta para Usuarios (Ecuadoriano aplicamnte) - Estatuto Migratorio entre Perú y Ecuador										UCV-TUMBES																				
Número de Preguntas		38										K										Escuela Postgrado Gestión Pública y Gobernabilidad										Enero-2017										
Número de Encuestado		14																																								
Prueba de Confiabilidad		0,65										Alfa de Cronbar-α																														
Autor:		Julio César Lalama Galán																																								
Pearson		0,52 0,57 0,54 0,50 0,41 0,22 0,95 0,72 0,64 0,95 0,97 0,95 0,83 0,95 0,97 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,95 0,97 0,83 0,83 0,92 0,89 0,80 0,98 0,30 0,25 0,43 0,31 0,26 0,55																																								
Ref. Inst->		2_1	2_2	2_2	2_2	2_2	2_2	2_2	2_2	2_3	2_4	2_5	3_1	3_2	3_3	3_4	3_5	3_6	3_7	3_8	3_9	3_10	3_11	3_12	3_13	3_14	3_15	3_16	3_17	3_18	3_19	4_1	4_2	4_3	4_4	4_5	4_5	4_5	4_6			
Sec. Item->		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	0	1	2	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38			
Encuesta 1		1	0	0	1	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	60	0	450	1	1	0	0	3		
Encuesta 2		0	1	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	80	0	450	0	0	0	0	4		
Encuesta 3		1	1	1	1	1	1	2	6	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	10	120	0	550	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	
Encuesta 4		1	1	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	60	0	450	0	0	1	1	1	2		
Encuesta 5		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	
Encuesta 6		0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	90	0	450	1	0	0	1	1	3		
Encuesta 7		0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	90	0	450	0	1	1	1	1	6		
Encuesta 8		1	1	1	1	1	1	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	120	0	450	1	1	1	1	1	6		
Encuesta 9		0	1	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	90	0	450	0	1	1	1	1	6		
Encuesta 10		1	1	1	1	1	1	2	6	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	15	150	600	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
Encuesta 11		0	0	0	0	0	1	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	90	0	450	1	1	0	1	1	5		
Encuesta 12		0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	80	0	450	0	1	1	1	1	6		
Encuesta 13		0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	60	0	450	1	1	0	1	1	4		
Encuesta 14		0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	90	0	450	1	1	1	1	0	2		
Σ val. ítem		5	5	6	5	7	4	2	13	48	6	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	4	2	3	4	2	2	4	3	3	68	1245	10	6550	9	11	8	11	10	61		
desviación		0,5	0,5	0,51	0,5	0,52	0,47	0,36	0,62	1,91	1,09	0,58	0,36	0,58	0,36	0,58	0,36	0,73	0,36	0,73	0,36	0,73	0,36	0,73	0,36	0,73	0,58	0,58	3,66	26,7	46,44	0,5	0,45	0,51	0,45	0,47	1,55					
varianza		0,25	0,25	0,26	0,25	0,27	0,22	0,13	0,38	3,65	1,19	0,34	0,13	0,34	0,13	0,53	0,13	0,34	0,53	0,13	0,53	0,13	0,34	0,53	0,13	0,34	0,34	13,4	685	7,14	2157	0,25	0,18	0,26	0,18	0,22	2,4					
Σ varianza por ítem																																	2878,12									
Varianza a STD																																	7921,76									
																																	0,36332									
																																	0,63668									
																																	Valor K/K-1									
																																	1,02703									
																																	Alfa de Cronbar-α									
																																	0,6539									
																																	Confiabilidad									
Fuente: Elaboración personal según instrumento																																										
Resultado: 0.6539 confiabilidad																																										

ANEXO 39. Tablas de datos pruebas piloto de instrumentos - instrumento #3. Parte 1 de 3

Tabla Prueba instrumento # 3 parte 1 de 3

Fecha:	30-ene-17			Instrumento B3: Prueba de Confabilidad de Entrevista para definores de políticas y Negociadores (Ecuadoriano aplicante) - Estatuto Migratorio entre Perú y Ecuu																												UCV-TUMBES						
Número de Preguntas	121	K	Escuela Postgrado Gestión Pública y Gobernabilidad																														Enero-2017					
Número de Entrevistas	14																																					
Prueba de Confabilidad	0.93	Alfa de Cronbach (α)																																				
Autor:	Julio César Lalama Galán																																					
Pearson	0.59	0.44	0.35	0.35	0.33	0.36	0.39	0.33	0.51	0.26	0.43	0.25	0.53	0.38	0.26	0.31	0.32	0.52	0.30	0.57	0.34	0.34	0.34	0.34	0.34	0.35	0.24	0.51	0.30	0.92	0.26	0.29	0.57	0.47	0.31	0.48	0.35	0.23
Ref. Inst->	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	
Encuesta 1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Encuesta 2	1,25	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Encuesta 3	0,67	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0
Encuesta 4	0,5	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Encuesta 5	0,83	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Encuesta 6	1,5	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Encuesta 7	2,17	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Encuesta 8	2,33	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Encuesta 9	2,5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Encuesta 10	3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Encuesta 11	2,83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Encuesta 12	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Encuesta 13	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Encuesta 14	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Σ val. ITEM	34,58	7	9	10	13	9	13	13	8	6	2	6	8	7	8	6	8	8	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
desviacion	1,622	0,519	0,497	0,469	0,267	0,497	0,267	0,267	0,514	0,514	0,363	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514		
varianza	2,69	0,269	0,247	0,22	0,071	0,247	0,071	0,071	0,264	0,264	0,132	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264	0,264		

Fuente: Elaboración personal según instrumento  
Resultado: 0.9329 confiabilidad

Fuente: Elaboración personal según instrumento  
Resultado: 0.9329 confiabilidad

**ANEXO 39. Tablas de datos pruebas piloto de instrumentos - instrumento #3. Parte 2**  
de 3

**Tabla Prueba instrumento # 3 parte 2 de 3**

Fecha:	30-ene-17										Instrumento #3: Prueba de Confianza de Entrevistas para defensores de políticas y Negociadores (Ecuadoriano aplicante) - Estatuto Migratorio entre Perú y Ecuador										UCV-TUMBES																			
Número de Preguntas	121	K										Escuela Postgrado Gestión Pública y Gobernabilidad										Enero-2017																		
Número de Entrevistas	14																																							
Prueba de Confianza	0.93	Alfa de Cronbach (α)										PARTE 2 de 3																												
Autor:	Julio César Lalama Galán																																							
0.24	0.24	0.48	0.35	0.23	0.23	0.24	0.28	0.56	0.43	0.34	0.64	0.62	0.65	0.70	0.30	0.32	0.25	0.34	0.36	0.43	0.23	0.78	0.24	0.24	0.40	0.47	0.23	0.42	0.45	0.78	0.24	0.24	0.30	0.27	0.40	0.40	0.51	0.36	0.32	
3 4	3 4	3 5	3 5	3 5	3 5	3 5	3 6	3 6	3 6	3 6	3 6	3 6	4 1	4 2	4 3	4 4	4 5	4 6	4 7	4 7	4 7	4 7	4 7	4 7	4 7	4 7	4 8	4 8	4 8	4 8	4 8	4 8	4 9	4 9	4 9	4 9	4 9	4 10		
4 5	1 2	3 4	5 1	2 3	4 5	1 2	3 4	5 1	2 3	4 5	1 2	3 4	5 1	2 3	4 5	1 2	3 4	5 1	2 3	4 5	6 7	6 7	6 7	6 7	6 7	6 7	6 7	6 8	6 8	6 8	6 8	6 8	6 8	6 8	6 8	6 8	6 8	6 8		
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	
3	2	1	1	3	3	2	1	0	0	0	0	0	3	2	2	3	4	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	1	1	3	1	3	1	0	1	0	1	0	1	2	2	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	4	1	1	3	4	4	0	1	0	1	0	3	3	2	4	3	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	5	1	3	2	3	5	0	0	0	0	0	1	1	2	4	2	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	5	5	1	3	5	1	1	0	1	1	0	1	2	2	3	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
1	2	3	5	4	1	2	0	1	1	1	1	3	3	3	4	5	5	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
4	2	5	1	2	4	2	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	4	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
1	3	4	2	3	2	3	1	1	0	0	0	2	2	3	4	3	3	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2	1	3	1	4	5	1	1	0	1	1	1	1	3	3	4	4	4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
5	2	4	1	3	5	2	1	1	1	1	1	1	3	3	4	3	2	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	1	5	3	2	3	1	1	0	0	0	0	2	2	3	3	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	2	1	5	3	4	2	1	1	1	1	1	1	4	3	3	4	3	3	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
5	5	4	2	3	5	5	0	1	0	0	1	4	3	3	4	4	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	5	1	2	4	5	1	1	1	1	1	1	5	4	5	2	4	5	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
45	40	43	34	36	49	40	8	9	8	7	9	38	34	41	46	49	49	7	7	6	9	6	7	7	6	6	5	7	7	6	7	7	1	4	5	5	7	3	5	
1.251	1.61	1.73	1.604	0.938	1.16	1.61	0.514	0.497	0.514	0.519	0.497	1.139	0.852	0.917	0.994	0.855	0.941	0.519	0.519	0.514	0.497	0.514	0.519	0.519	0.514	0.514	0.514	0.519	0.519	0.514	0.519	0.519	0.267	0.469	0.497	0.519	0.426	0.497		
1.566	2.593	2.995	2.571	0.879	1.346	2.593	0.264	0.247	0.264	0.269	0.247	1.297	0.725	0.841	0.989	0.731	0.885	0.269	0.269	0.264	0.247	0.264	0.269	0.269	0.264	0.264	0.264	0.247	0.269	0.269	0.264	0.269	0.269	0.071	0.22	0.247	0.247	0.269	0.181	0.247

**Fuente: Elaboración personal según instrumentos**  
**Resultado: 0.9329 confiabilidad**



**ANEXO 39. Tablas de datos pruebas piloto de instrumentos - instrumento #3. Parte 3**  
**de 3**

### Tabla Prueba instrumento # 3 parte 3

[illegible]

**Fuente:** Elaboración personal según instrumentos  
**Resultado:** 0.9329 confiabilidad

## ANEXO 40. Tablas de datos reales - instrumento #2.

[illegible]

**ANEXO 40. Tablas de datos reales - instrumento #3 – parte 1 de 3.**

**Tabla datos reales corte inicial instrumento # 3 parte 1**

[illegible]

**Fuente:** Elaboración personal según instrumentos  
**Resultado:** 0.8845 confiabilidad

**ANEXO 40. Tablas de datos reales - instrumento #3 – parte 2 de 3.**

**Tabla datos reales corte inicial instrumento # 3 parte 2 de 3**

[illegible]

**Fuente:** Elaboración personal según instrumentos  
**Resultado:** 0.8845 confiabilidad

**ANEXO 40. Tablas de datos reales - instrumento #3 – parte 3 de 3.**

**Tabla datos reales corte inicial instrumento # 3 parte 3**

[illegible]

**Fuente:** Elaboración personal según instrumentos  
**Resultado:** 0.8845 confiabilidad

## **ANEXO 41. Soportes de validez de los instrumentos aplicados.**

### **CARTA INSTRUCTIVO:**

Estimado Doctor, agradezco la atención prestada al presente petitorio, a continuación encontrará adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento 1 - Guía de Encuesta – Formato 1: Aplicable a ejecutores Estatuto Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ eje vial 1, región Tumbes)
- Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2: Aplicable a los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador.
- Instrumento 3 - Guía de Entrevista - Formato 3: Aplicable opcionalmente a Funcionarios relacionados con Migraciones (en el Ministerio Interior y en el de Relaciones Exteriores, encargados revisión políticas).

En este sentido, muy comedidamente solicito a usted que proceda a llenar con sus datos la ficha de experto revisor y a la revisión de los instrumentos antes listados, fundamentales para el relevamiento de datos, formando parte de la investigación que estoy realizando, para analizar la operatividad del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú y Ecuador, estableciendo las articulaciones necesarias entre los componentes físicos y agentes humanos. En esta revisión los criterios de validación de contenidos son los siguientes:

- a) REDACCIÓN. La correcta relación de la forma para la coherencia y el establecimiento de cohesión textual de la pregunta enunciado en el instrumento.
- b) PERTINENCIA. Corresponde el uso del ítem dentro del instrumento como parte de la investigación propuesta.
- c) COMPRENSIÓN. Sentido del entendimiento del ítem propuesto como pregunta.
- d) IMPARCIALIDAD. Carencia de sentido previo a favor o en contra del tema consultado en el ítem propuesto dentro del instrumento.

Posibles valores en cada casilla para los criterios definidos son: S = se considera que el ítem cumple el criterio; N = no se considera que el ítem cumple el criterio.

GRACIAS POR SU ATENTA ATENCIÓN Y GESTIÓN.

Elaborado por: Mg. Julio César Lalama Galán

Coordenadas/Ficha de experto		
Apellidos y Nombres:		
Documento de Identidad:	Tipo: ( ) (D)NI; (C)édula Identidad (P)asaporte	
Nacionalidad:		
Domicilio:		
País/Ciudad:		
Teléfonos:	Fijo:	Celular:
Título Profesional/Especialidad		
Título Doctoral/Mención:		
País y Año de obtención Título doctoral:		
<u>Nombre de instrumentos revisados:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento 1 - Guía de Encuesta – Formato 1: Aplicable a ejecutores Estatuto Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ eje vial 1, en Tumbes)</li> <li>• Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2: Aplicable: a los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador</li> <li>• Instrumento 3 - Guía de Entrevista - Formato 3: Aplicable opcionalmente a funcionarios relacionados temas de Migraciones (en el Ministerio Interior y en el de Relaciones Exteriores, encargados revisión políticas).</li> </ul>		
Firma de Doctor – Experto:		Lugar y Fecha de revisión:

**ANEXO 41. Soportes de validez de los instrumentos aplicados.**

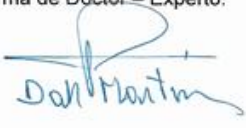
**Revisor: Dr. Barberis Martínez.**

Coordenadas/Ficha de Experto		
Apellidos y Nombres: Barberis Martínez, Jaime Augusto		
Documento de Identidad: 170419442-0	Tipo: ( c ) (D)NI; (C)édula Identidad (P)asaporte	
Nacionalidad: Ecuatoriano		
Domicilio: Gonzalez Suárez 28-48		
País/Ciudad: Quito		
Teléfonos:	Fijo: 022543908	Celular: 09 299 5506
Título Profesional/Especialidad ABOGADO		
Título Doctoral/Mención: Doctor en Jurisprudencia y Doctor en Ciencias Internacionales		
País y Año de obtención Título doctoral: Jurisprudencia en 1981. Ciencias Internacionales 2009.		
<u>Nombre de instrumentos revisados:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Instrumento 1 - Guía de Encuesta – Formato 1: Aplicable a ejecutores Estatuto Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ eje vial 1, en Tumbes)</li><li>• Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2: Aplicable: a los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador</li><li>• Instrumento 3 - Guía de Entrevista - Formato 3: Aplicable opcionalmente a funcionarios relacionados temas de Migraciones (en el Ministerio Interior y en el de Relaciones Exteriores, encargados revisión políticas).</li></ul>		
Firma de Doctor – Experto: 	Lugar y Fecha de revisión: Tokio, 8 de junio de 2017	




**ANEXO 41. Soportes de validez de los instrumentos aplicados.**

**Revisor: Dr. Martínez Paredes.**

Coordenadas/Ficha de Experto		
Apellidos y Nombres: MARTINEZ PAREDES DAKSHINA MURTY		
Documento de Identidad: 1707616866	Tipo: ( ) (D)NI; (C)édula Identidad ✓ (P)asaporte	
Nacionalidad: ECUATORIANA		
Domicilio: CALE GUARANDA 138 - CUMBAYA		
País/Ciudad: ECUADOR - QUITO		
Teléfonos:	Fijo:	Celular: 0984575191
Título Profesional/Especialidad DOCTOR		
Título Doctoral/Mención: INVESTIGACION EDUCATIVA		
País y Año de obtención Título doctoral: ECUADOR - 2002		
Nombre de instrumentos revisados:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Instrumento 1 - Guía de Encuesta – Formato 1: Aplicable a ejecutores Estatuto Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ eje vial 1, en Tumbes)</li> <li>Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2: Aplicable: a los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador</li> <li>Instrumento 3 - Guía de Entrevista - Formato 3: Aplicable opcionalmente a funcionarios relacionados temas de Migraciones (en el Ministerio Interior y en el de Relaciones Exteriores, encargados revisión políticas).</li> </ul>		
Firma de Doctor – Experto: 	Lugar y Fecha de revisión: QUITO-ECUADOR 03/JUNIO/2017	

**ANEXO 41. Soportes de validez de los instrumentos aplicados.**

**Revisor: Dr. Morales Suárez.**

Coordenadas/Ficha de Experto	
Apellidos y Nombres: <b>MORALES SUÁREZ EDMUNDO ALFONSO</b>	
Documento de Identidad: <b>1704954013 - ECUADOR</b>	Tipo: ( ) (D)NI; (C)édula Identidad <input checked="" type="checkbox"/> (P)asaporte
Nacionalidad: <b>ECUATORIANA</b>	
Domicilio: <b>INABUITO ALTO / JORGE GONZÁLEZ / LA CAJADA - CT 2A</b>	
País/Ciudad: <b>ECUADOR - QUITO</b>	
Teléfonos: Fijo: <b>(02) 299 3200</b>	Celular: <b>098 338 4892</b>
Título Profesional/Especialidad: <b>ABOGADO DE LOS TRIBUNALES Y JURADOS DE LA REPUBLICA</b>	
Título Doctoral/Mención: <b>DOCTOR EN JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES DOCTOR EN CIENCIAS INTERNACIONALES MAESTRIA EN POLITICAS DE MIGRACIONES INTERNACIONALES</b>	
País y Año de obtención Título doctoral: <b>ECUADOR - 1986 - UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR // 1995 - UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR</b>	
Nombre de instrumentos revisados:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Instrumento 1 - Guía de Encuesta - Formato 1: Aplicable a ejecutores Estatuto Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ eje vial 1, en Tumbes)</li> <li>Instrumento 2 - Guía de Encuesta - Formato 2: Aplicable: a los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador</li> <li>Instrumento 3 - Guía de Entrevista - Formato 3: Aplicable opcionalmente a funcionarios relacionados temas de Migraciones (en el Ministerio Interior y en el de Relaciones Exteriores, encargados revisión políticas).</li> </ul>	
Firma de Doctor - Experto:	Lugar y Fecha de revisión:
	<b>Quito, 09/Junio/2017.</b>

# ANEXO 41. Soportes de validez de los instrumentos aplicados.

Revisor: Dr. Narváez Ricaurte.

Coordenadas/Ficha de Experto	
Apellidos y Nombres: <b>NARVAEZ RICAURTE LUIS JAIME</b>	
Documento de Identidad: <b>1705 071106</b>	Tipo: (C) (D)NI; (C)édula Identidad (P)asaporte
Nacionalidad: <b>ECUATORIANA</b>	
Domicilio: <b>EL CONDADO</b>	
País/Ciudad: <b>QUITO</b>	
Teléfonos: Fijo: <b>26025095</b>	Celular: <b>098-672-9656</b>
Título Profesional/Especialidad <b>ABOGADO (DIPLOMADO)</b>	
Título Doctoral/Mención: <b>CIENCIAS POLITICAS</b>	
País y Año de obtención Título doctoral: <b>EEUU, 2014</b>	
Nombre de instrumentos revisados:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Instrumento 1 - Guía de Encuesta – Formato 1: Aplicable a ejecutores Estatuto Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ eje vial 1, en Tumbes)</li> <li>Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2: Aplicable: a los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador</li> <li>Instrumento 3 - Guía de Entrevista - Formato 3: Aplicable opcionalmente a funcionarios relacionados temas de Migraciones (en el Ministerio Interior y en el de Relaciones Exteriores, encargados revisión políticas).</li> </ul>	
Firma de Doctor – Experto: 	Lugar y Fecha de revisión: <b>Quito, 8 junio 2017.</b>

**ANEXO 41. Soportes de validez de los instrumentos aplicados.**


**Revisor: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Coordenadas/Ficha de Experto		
Apellidos y Nombres: <b>José Ricardo Rosenberg Guerrero</b>		
Documento de Identidad: <b>1709212177</b>	Tipo: ( ) Cédula Identidad	
Nacionalidad: <b>Ecuatoriana</b>		
Domicilio:		
País/Ciudad: Nueva York, EEUU		
Teléfonos:	Fijo: 1-212-9632063	Celular:
Título Profesional/Especialidad <b>Doctor en Ciencias Internacionales. Universidad Central del Ecuador</b>		
Título Doctoral/Mención: <b>"La Organización de las Naciones Unidas: Breve Análisis de su Contribución al Siglo XX"</b>		
País y Año de obtención Título doctoral: Ecuador. Mayo 2000		
Nombre de instrumentos revisados: <ul style="list-style-type: none"><li>• Instrumento 1 - Guía de Encuesta – Formato 1: Aplicable a ejecutores Estatuto Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ eje vial 1, en Tumbes)</li><li>• Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2: Aplicable: a los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador</li><li>• Instrumento 3 - Guía de Entrevista - Formato 3: Aplicable opcionalmente a funcionarios relacionados temas de Migraciones (en el Ministerio Interior y en el de Relaciones Exteriores, encargados revisión políticas).</li></ul>		
Firma de Doctor – Experto: 	Lugar y Fecha de revisión:  Nueva York, 30 junio de 2017	




**ANEXO 41. Soportes de validez de los instrumentos aplicados.**

**Revisor: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Coordenadas/Ficha de Experto		
Apellidos y Nombres: VEINTIMILLA AULESTIA JUAN ANTONIO		
Documento de Identidad: 1708057102		Tipo: (C) (D)NI; (C)édula Identidad (P)asaporte
Nacionalidad: ECUATORIANA		
Domicilio: Fco. FERRON N° 42-166 y M. ECHEVERRIA		
País/Ciudad: QUITO - ECUADOR		
Teléfonos: Fijo: 2436708		Celular: 0987199071
Título Profesional/Especialidad DOCTOR CIENCIAS JURIDICAS		
Título Doctoral/Mención: RELACIONES INTERNACIONALES		
País y Año de obtención Título doctoral: CUBA - 2000		
<u>Nombre de instrumentos revisados:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Instrumento 1 - Guía de Encuesta - Formato 1: Aplicable a ejecutores Estatuto Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ eje vial 1, en Tumbes)</li><li>✓ Instrumento 2 - Guía de Encuesta - Formato 2: Aplicable: a los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador</li><li>✓ Instrumento 3 - Guía de Entrevista - Formato 3: Aplicable opcionalmente a funcionarios relacionados temas de Migraciones (en el Ministerio Interior y en el de Relaciones Exteriores, encargados revisión políticas).</li></ul>		
Firma de Doctor - Experto: 		Lugar y Fecha de revisión: QUITO, 31/MAY/2017

# ANEXO 41. Soportes de validez de los instrumentos aplicados.

Revisor: Dr. Zúñiga Chico.

Coordenadas/Ficha de Experto		
Apellidos y Nombres: ZUÑIGA CHICO SILVANA STEFANIE		
Documento de Identidad: 1704989308	Tipo: ( ) (D)NI; (C)édula Identidad (P)asaporte	
Nacionalidad: ECUATORIANA		
Domicilio:		
País/Ciudad: QUITO		
Teléfonos:	Fijo: 2804542	Celular: 0984253044
Título Profesional/Especialidad Dra. CIENCIAS INTERNACIONALES		
Título Doctoral/Mención: Dra. JURISPRUDENCIA		
País y Año de obtención Título doctoral: 2010 - ECUADOR		
<u>Nombre de instrumentos revisados:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>Instrumento 1 - Guía de Encuesta - Formato 1: Aplicable a ejecutores Estatuto Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ eje vial 1, en Tumbes)</li><li>Instrumento 2 - Guía de Encuesta - Formato 2: Aplicable: a los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador</li><li>Instrumento 3 - Guía de Entrevista - Formato 3: Aplicable opcionalmente a funcionarios relacionados temas de Migraciones (en el Ministerio Interior y en el de Relaciones Exteriores, encargados revisión políticas).</li></ul>		
Firma de Doctor - Experto: 	Lugar y Fecha de revisión: Quito, 3 de julio 2012	

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

Para el Mg. Lalama Galán Julio César, estudiante del Programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD, de la Escuela de Postgrado de la Universidad CÉSAR VALLEJO, a fin de que realice acciones de investigación relacionadas con la "GESTIÓN Y LA SOSTENIBILIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE PERÚ-ECUADOR; OPERATIVIDAD REGION-TUMBES", por medio de guías de encuestas y entrevistas, cuyo contenidos han sido revisados y considerados pertinentes para el tema en cuestión y el universo de individuos a quienes van dirigidas, en los respectivos casos de estudio; según el siguiente detalle:

- Guía de Encuesta – Formato 1. Grupo objetivo aplicable: ejecutores Estatuto Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ y de CEBAF eje vial 1 en Tumbes)
- Guía de Encuesta – Formato 2. Grupo objetivo aplicable: a los ecuatorianos postulantes a Visa de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del EMP Perú-Ecuador.
- Guía de Entrevista– Formato 3. Grupo objetivo aplicable: Funcionarios de alto nivel de Ministerios peruanos del Interior y de Relaciones Exteriores; y, el Consejo Directivo de la Superintendencia peruana de Migraciones)

Tumbes, 7 de octubre de 2016.



**ANEXO 42. Constancias de entidades que autorizaron realizar y aplicar la investigación**

	<b>OFICINA REGIONAL TUMBES</b>	
<i>AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU</i>		
<b>OFICIO N° 0017 -2016-UCV.</b>		
<b>SEÑORA</b>	<b>: ROSARIO LIZZETE CARRILLO VEGA</b> JEFE ZONAL DE MIGRACIONES TUMBES	
<b>ASUNTO</b>	<b>: SOLICITA OTORGAR FACILIDADES AL ALUMNO DE DOCTORADO</b>	
<b>REFERENCIA:</b>	<b>"GESTION Y LA SOSTENIBILIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE PERU ECUADOR, OPERATIVIDAD REGION TUMBES"</b>	
<b>FECHA</b>	<b>: TUMBES, 01 DE OCTUBRE DEL 2016.</b>	
<p>Es grato dirigirme a usted para saludarlo de manera cordial en Nombre y Representación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo – Coordinación Tumbes.</p> <p>El motivo de la presente es para solicitar <b>Facilidades y Apoyo</b> al <b>MG. LALAMA GALAN JULIO CESAR</b>, estudiante de nuestro Programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD, para que aplique el Instrumento de tesis (cuestionario y entrevista) en los trabajadores de la institución que Ud., dignamente dirige; pues es indispensable para el desarrollo de Tesis indicado en la referencia y que está avalado por nuestra casa superior de estudios.</p> <p>Seguro de contar con el apoyo para nuestro representado, agradezco de antemano la atención que brinde a la presente comunicación.</p> <p>Me despido de usted y aprovecho la oportunidad para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.</p>		
<p>Atentamente;</p> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"></div> <p><b>MG. ALICIA CLAVIJO INFANTE</b> <b>COORDINADORA REGIONAL DE UCV TUMBES.</b></p>		
<b>ACI/RRUCVT</b> <b>DSVG/.</b>		
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"><div style="margin-left: 10px;"><b>JR. HUASCAR N° 375-377.</b> <b>EMAIL. Aci.ucv78@gmail.com RPM #945 815 218 RPM #966 805 752.</b></div></div>		



"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"



**CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE AUTORIZA LA  
REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.**

**La Zonal de Migraciones Tumbes, otorga la presente:**

**CONSTANCIA Y AUTORIZACIÓN**

Al Mg. Lalama Galán Julio César, estudiante del Programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD, de la Escuela de Postgrado de la Universidad CÉSAR VALLEJO, para que realice acciones de investigación, relacionadas con la operatividad del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú y Ecuador, por medio de encuestas y entrevistas a los funcionarios de la institución, brindándole las facilidades que el caso amerite, hasta culminar con los resultados.

Tumbes, 3 de octubre de 2016.

**Abogada, Rosario Lizzete Carrillo Vega**

**Jefe Zonal de Migraciones Tumbes**



**OFICINA REGIONAL TUMBES**

*AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU*

**OFICIO MULTIPLE Nº 0016 -2016-UCV.**

**SEÑORA : ING. KARINA TORRES TORRES**  
JEFE DE LA OFICINA CONSULADO DEL ECUADOR EN LA CIUDAD DE TUMBES

**ASUNTO : SOLICITA OTORGAR FACILIDADES AL ALUMNO DE DOCTORADO**

**REFERENCIA: "GESTION Y LA SOSTENIBILIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE PERU ECUADOR, OPERATIVIDAD REGION TUMBES"**

**FECHA : TUMBES, 01 DE OCTUBRE DEL 2016.**


Es grato dirigirme a usted para saludarlo de manera cordial en Nombre y Representación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo – Coordinación Tumbes.

El motivo de la presente es para solicitar **Facilidades y Apoyo** al **MG. LALAMA GALAN JULIO CESAR**, estudiante de nuestro Programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD, para que aplique el Instrumento de tesis (cuestionario) en los ciudadanos ecuatorianos; pues es indispensable para el desarrollo de Tesis indicado en la referencia y que está avalado por nuestra casa superior de estudios.

Seguro de contar con el apoyo para nuestro representado, agradezco de antemano la atención que brinde a la presente comunicación.

Me despido de usted y aprovecho la oportunidad para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;

  
**MG. ALICIA CLAVIJO INFANTE**  
**COORDINADORA REGIONAL DE UCV TUMBES.**

ACI/RRUCVT  
DSVG/.

  
OFICINA CONSULAR DEL ECUADOR  
EN TUMBES  
RECEPCION DE DOCUMENTOS  
FECHA: 3/01/2016  
HORA: 13:00

JR. HUASCAR N° 375-377.

EMAIL. Aci.ucv78@gmail.com RPM #945 815 218 RPM #966 805 752.

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

**CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE AUTORIZA LA  
REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.**

**La Oficina Consular del Ecuador en Tumbes, otorga la presente:**

**CONSTANCIA Y AUTORIZACIÓN**

Al Mg. Lalama Galán Julio César, estudiante del Programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD, de la Escuela de Postgrado de la Universidad CÉSAR VALLEJO, para que realice acciones de investigación, relacionadas con la operatividad del Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador y Perú, por medio de encuestas a los ecuatorianos que asistan las oficinas consulares, brindándole las facilidades que el caso amerite, hasta culminar con los resultados.

Tumbes, 3 de octubre de 2016.



**Ingeniera, Rita Karina Torres Torres**

**Jefe de la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes**



**OFICINA REGIONAL TUMBES**

*AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU*

**OFICIO N° 0018 -2016-UCV.**



**SEÑOR : ALFONSO JOSE PAZ SOLDAN GONZALES**

JEFE DE LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DEL PERU-TUMBES

**ASUNTO : SOLICITA OTORGAR FACILIDADES AL ALUMNO DE DOCTORADO**

**REFERENCIA:** "GESTION Y LA SOSTENIBILIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE PERU ECUADOR, OPERATIVIDAD REGION TUMBES"

**FECHA : TUMBES, 01 DE OCTUBRE DEL 2016.**

Es grato dirigirme a usted para saludarlo de manera cordial en Nombre y Representación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo – Coordinación Tumbes.

El motivo de la presente es para solicitar **Facilidades y Apoyo** al **MG. LALAMA GALAN JULIO CESAR**, estudiante de nuestro Programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD, para que aplique el Instrumento de tesis (entrevista) en los trabajadores de la institución que Ud., dignamente dirige; pues es indispensable para el desarrollo de Tesis indicado en la referencia y que está avalado por nuestra casa superior de estudios.

Seguro de contar con el apoyo para nuestro representado, agradezco de antemano la atención que brinde a la presente comunicación.

Me despido de usted y aprovecho la oportunidad para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;



**MG. ALICIA CLAVIJO INFANTE**  
**COORDINADORA REGIONAL DE UCV-TUMBES.**

ACI/RRUCVT  
DSVG/.



JR. HUASCAR N° 375-377.

EMAIL. Aci.ucv78@gmail.com RPM #945 815 218 RPM #966 805 752.

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

**CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE AUTORIZA LA  
REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.**

**La Oficina Desconcentrada del Ministerio de Relaciones Exteriores del  
Perú-Tumbes, otorga la presente:**

**CONSTANCIA Y AUTORIZACIÓN**

Al Mg. Lalama Galán Julio César, estudiante del Programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD, de la Escuela de Postgrado de la Universidad CÉSAR VALLEJO, para que realice acciones de investigación, relacionadas con la operatividad del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú y Ecuador, por medio de encuestas y entrevistas a los funcionarios de la institución, brindándole las facilidades que el caso amerite, hasta culminar con los resultados.

Tumbes, 3 de octubre de 2016.



  
Alfonso J. Paz Soldán Gonzales  
Director Regional ODE - Tumbes

**Ministro Consejero, Alfonso José Paz Soldán Gonzales**

**Director Regional de la Oficina Desconcentrada del  
Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú-Tumbes**

**Instrumento 1 – guía de encuesta - formato 1 – para ejecutores Estatuto Permanente (funcionarios de Migraciones Perú, eje vial 1 en Tumbes).**

[illegible]



ITEM	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.5 En caso de considerar que algunos planteamientos teóricos no los conoce o aplica; favor indique la causa de ello (seleccione las que usted consideraría que correspondan): a) No he sido capacitado por la institución/área al respecto ( ) b) No me capacitaron en mi profesión al respecto ( ) c) No es parte de mis funciones o competencias ( ) d) No accedo a recursos de mi presupuesto para capacitarme ( ) e) Otra(s) causa(s) ( )				
Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
2.6 Los conocimientos para ejercer su cargo se basan en:				
2.6.1 Capacitación incesante de la institución.				
2.6.2 Evaluación incesante aplicada por la institución				
2.6.3 Auto capacitación				
2.6.4 Instrucciones de superiores				
<b>3) Conocimiento de recursos:</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas Veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
3.1 ¿La cantidad de funcionarios es considerada adecuada para atención				
3.2 ¿La calidad de la atención servida por los funcionarios es la adecuada?				
3.3 ¿El tiempo requerido para la atención es considerado el adecuado?				
3.4 Tiempo promedio requerido para gestión y obtención de alguna calidad migratoria (seleccione solo uno): a) Mismo día ( ) b) De 2 a 3 días ( ) c) Hasta 2 semanas ( ) d) Hasta 2 meses ( ) e) Mayor a 2 meses : ( )				
3.5 Número de los colaboradores que atienden el proceso de regularización migratoria ( )				
3.5.1 Considera la cantidad mencionada adecuada: Si ( ) NO ( )				
3.5.2 ¿Por qué? (seleccione solo uno) a) No hay muchos que apliquen ( ) b) Muy pocas veces se observa carga ( ) c) El nivel de quienes aplican y funcionarios se equipara ( ) d) A veces no se logra atender a todos de manera oportuna ( ) e) Muchas veces no se logra atender a todos oportunamente ( )				
<b>EN BLANCO</b>				

Instrumento 1 – guía de encuesta - formato 1 – página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>4) Referencias legales:</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.1 ¿Hay contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?				
4.2 ¿Hay concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?				
4.3 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan) a) En el alcance de los beneficiarios () b) En los requisitos () c) En la disponibilidad de acceso al estatuto () d) En los costos y tiempos ()				
4.4 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) En el alcance de los beneficiarios () b) En los requisitos () c) En la disponibilidad de acceso al estatuto () d) En los costos y tiempos ()				
<b>5) Comunicaciones</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
5.1 ¿Hay facilidad de aplicación de documentación y comunicaciones relacionados con la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?				
5.2 ¿Hay comunicaciones mal difundidas para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
5.3 ¿Hay incidencia de grupos ejecutores en la aplicación de instrucciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
5.4 ¿Hay distorsión en comunicaciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
<b>EN BLANCO</b>				



<b>Instrumento 1 – guía de encuesta - formato 1 – página 4</b>				
<b>ITEM</b>	<b>Adecuada</b>			
	<b>Redacción</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>Comprensión</b>	<b>Imparcialidad</b>
6) Procesos ejecución del estatuto migratorio permanente PE-EC. Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
6.1 ¿Existe conocimiento de los objetivos del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
6.2 ¿Existen limitaciones externas en avances actividades ejecución/aplicación del Estatuto Migratorio Permanente?				
6.3 ¿Existe flexibilidad implementación o no del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
6.4 ¿Existe conocimiento de todo lo relacionado con el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
6.5 ¿Hay situaciones de contravención en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
6.6 ¿Se generan situaciones de omisión en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
6.7 ¿En caso de que los numerales 6.5 o 6.6 hayan tenido valores entre “Frecuentemente” y “Siempre”, favor expresar Por qué? (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Por facilidad no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC () b) Por desconocimiento no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC   () c) Se exige más requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC   () d) Se exige menos requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC   ()				
<b>Doctor-Experto</b>				
Apellidos y Nombres:				
Firma:	Lugar y Fecha revisión:			

**ANEXO 43. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos.**

**Instrumento 2 – guía de encuesta – formato 2 – para los ecuatorianos postulantes a régimen de migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador.**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de “SI” o N de “NO”), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
1) Generalidades: 1.1 Edad: <input type="checkbox"/> años 1.2 Género: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre 1.3 Tiempo en Perú de permanencia: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses 1.4 Provincia de nacimiento en Ecuador: 1.5 Ciudad de nacimiento en Ecuador: 1.6 Nivel de Educación (solo escoja uno): a) Hasta primaria <input type="checkbox"/> b) Hasta secundaria <input type="checkbox"/> c) Técnico <input type="checkbox"/> d) Tercer Nivel o egresado <input type="checkbox"/> e) Cuarto Nivel, postgrados <input type="checkbox"/>				
1.7 Familiares (seleccione las que usted consideraría que correspondan) a) Padres y/o madre peruanos <input type="checkbox"/> b) hijos de nacionalidad peruana <input type="checkbox"/> c) casado(a) con peruana(o) <input type="checkbox"/> d) conviviente regular peruano <input type="checkbox"/>				
<b>2) Conocimiento del funcionamiento del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b>				
2.1 Tiene referencia de lo que es Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO				
<b>EN BLANCO</b>				

Instrumento 2 - guía de encuesta – formato 2 – página 2.				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.2 De quién consiguió la información para aplicar alguna calidad migratoria peruano (seleccione las que usted consideraría que correspondan) a) Familiares / amigos <input type="checkbox"/> b) Compañeros de trabajo <input type="checkbox"/> c) Funcionarios de migraciones Perú <input type="checkbox"/> d) Vía web institucional de migraciones <input type="checkbox"/> e) Otros <input type="checkbox"/>				
2.3 Está aplicando a una calidad migratoria por medio del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <b>Si respuesta es positiva saltar a numeral 3)</b>				
2.4 Indicar a qué tipo de calidad migratoria está aplicando: a) Convenio Mercosur <input type="checkbox"/> b) Visas de Trabajo <input type="checkbox"/> c) Visas de inversionista <input type="checkbox"/> d) Visa de Estudios <input type="checkbox"/> e) Otros: <input type="checkbox"/>				
2.5 Razón por la que está aplicando a este tipo de calidad migratoria y no a los que se establecen en el estatuto migratorio (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Desconocimiento <input type="checkbox"/> b) Poca difusión <input type="checkbox"/> c) Esta fue la única opción que me dio la autoridad <input type="checkbox"/> d) Trámite muy complejo <input type="checkbox"/> e) Costos involucrados <input type="checkbox"/> f) No cumplía con los requisitos del estatuto <input type="checkbox"/>				
<b>3) Percepciones funcionamiento del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b> Favor escoja solo un valor (NO, NO SABE, SI)				
3.1 ¿Considera beneficioso el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?				
3.2 ¿Considera aceptable el proceso y trámites del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?				
3.3 ¿Existe facilidad de repartir información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?				
3.4 ¿Hay claridad repartiendo información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?				
3.5 ¿Existe facilidad en completar los requisitos solicitados?				
3.6 ¿Existe agilidad del proceso de completar requerimientos para aplicar a calidad migratoria por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?				

Instrumento 2 - guía de encuesta – formato 2 – página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.7 ¿Existe agilidad procedimental de obtención de calidad migratoria por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador con autoridades peruanas?				
3.8 ¿Existe calidad en atención de los funcionarios de migraciones?				
3.9 ¿Existe gestión del proceso de calidad migratoria sin contratiempos o demoras generadas por terceros?				
3.10 ¿Existe gestión del proceso de calidad migratoria sin contratiempos o demoras generadas por funcionarios?				
3.11 La aplicación del procedimiento es similar por todos los funcionarios de migraciones				
3.12 ¿Considera de calidad la infraestructura existente?				
3.13 ¿Va a poder cumplir bien con los requisitos?				
3.14 ¿Es muy ágil el proceso?				
3.15 ¿Hay difusión de información para regularizarse?				
3.16 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de calidad migratoria mediante el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?				
3.17 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de calidad migratoria mediante otros métodos existentes?				
3.18 ¿La cantidad de funcionarios atendiendo es considerada adecuada?				
3.19 ¿La infraestructura es considerada adecuada?				
<b>4) Recursos involucrados</b>				
Tiempo dedicado en				
4.1 Obtención de información para aplicar alguna calidad migratoria: ( ) días.				
4.2 Obtención de calidad migratoria ( ) días.				
Costos involucrados (US\$) en:				
4.3 Obtención información aplicación a calidad migratoria				
4.4 Obtención de la calidad migratorio				
4.5 Otros costos (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Movilización a otra ciudad ( )				
b) Hospedaje ( )				
c) Obtención de documentos ( )				
d) Legalización de documentos ( )				
e) Otros ( )				
4.6 Número de ocasiones en que tuvo que regresar a las oficinas de migraciones hasta completar el proceso.				

<b>Doctor-Experto</b>	
Apellidos y Nombres:	
Firma:	Lugar y Fecha revisión:

**ANEXO 43. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos.**

**Instrumento 3- guía de entrevista - formato 3 – funcionarios de ministerios peruanos del Interior y de Relaciones Exteriores**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de “SI” o N de “NO”), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
1) Generalidades:				
1.1 Género: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre				
1.2 Edad: <input type="checkbox"/> años				
1.4 Tiempo en la institución: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses				
1.5 Experiencia total como profesional: <input type="checkbox"/> años				
1.6 Grado académico (seleccione solo una):				
a) Bachiller <input type="checkbox"/>				
b) Maestría <input type="checkbox"/>				
c) Postgrado/Doctorado <input type="checkbox"/>				
1.7 Especialidad en (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Derecho <input type="checkbox"/>				
b) Economía <input type="checkbox"/>				
c) Administración y Gestión <input type="checkbox"/>				
d) Otros <input type="checkbox"/>				
Cargo que ocupa:				
a) Director General <input type="checkbox"/>				
b) Subsecretario/Gerente <input type="checkbox"/>				
c) Asesor <input type="checkbox"/>				
d) Jefe/Director <input type="checkbox"/>				
e) Otro <input type="checkbox"/>				
<b>2) Conocimiento de la gestión del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>				
2.1 Tiempo en su función actual: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses				
<b>EN BLANCO</b>				

Instrumento 3 - guía de entrevista – formato 3 – página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<p>2.2 Según lo que conoce, ¿qué es el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).</p> <p>a) Es un proceso de libre movilidad entre Perú-Ecuador <input type="checkbox"/></p> <p>b) Es una incitativa de mejoramiento de cualidad de vida de personas <input type="checkbox"/></p> <p>c) Es un conjunto de instrucciones que permiten disponer las acciones directrices para cumplir con los instrumentos existentes sobre el tema con Ecuador. <input type="checkbox"/></p> <p>d) Es un instrumento binacional que permite regularizar a los ilegales de ambos países en el territorio de la contraparte. <input type="checkbox"/></p> <p>e) Es una serie de actividades encaminadas a cumplir con algunos de las responsabilidades de los Acuerdos de Paz entre ambos países. <input type="checkbox"/></p>				
<p>2.2 Según sus referencias, ¿cuál es la importancia del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).</p> <p>a) Reforzar las buenas relaciones existentes entre ambos países <input type="checkbox"/></p> <p>b) Asegurar la estabilidad y regularización de miles de peruanos en Ecuador <input type="checkbox"/></p> <p>c) Ser un hito emblemático por los alcanzado para con los peruanos residentes en Ecuador <input type="checkbox"/></p>				
<p>2.3 ¿Qué considera necesario mejorar en la gestión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).</p> <p>a) Recursos humanos operativos (ejecutores) <input type="checkbox"/></p> <p>b) Capacitación permanente <input type="checkbox"/></p> <p>c) Ampliación infraestructura <input type="checkbox"/></p> <p>d) Coordinación entre entidades relacionadas de ambos países <input type="checkbox"/></p> <p>e) Difusión del alcance, beneficios y requisitos de su aplicación <input type="checkbox"/></p>				
<p><b>EN BLANCO</b></p>				

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<p>2.4 Escoja las claves para mantener operativo el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione las que usted consideraría que correspondan).</p> <p>a) Comunicación en permanente con la contraparte ecuatoriana <input type="checkbox"/></p> <p>b) Continuamente, compartir experiencias con la contraparte ecuatoriana, en la búsqueda de soluciones y mejoramiento <input type="checkbox"/></p> <p>c) Asignación de funcionarios operativos y recursos logísticos para la atención adecuada <input type="checkbox"/></p> <p>d) Difusión de las normativa para beneficios de la población que sería favorecida <input type="checkbox"/></p> <p>e) Hacer las modificaciones en la normativa peruana que dificultan su aplicación <input type="checkbox"/></p>				
<b>3) Normatividad relacionada con la gestión del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b>				
<p>3.1 Mencione que otros instrumentos establecen relación con el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador en el ámbito multilateral/binacional/nacional (seleccione las que usted consideraría que correspondan).</p> <p>a) Acuerdo sobre temas Laborales y Migratorios con Ecuador <input type="checkbox"/></p> <p>b) Decisión 501 a 503 de CAN <input type="checkbox"/></p> <p>c) Decisión 545 de CAN <input type="checkbox"/></p> <p>d) Ley y reglamento peruano contratación trabajadores extranjeros <input type="checkbox"/></p> <p>e) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) <input type="checkbox"/></p> <p>f) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros <input type="checkbox"/></p> <p>g) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular <input type="checkbox"/></p>				
<p>3.2 Mencione los objetivos que persigue el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione los que usted consideraría que correspondan).</p> <p>a) Transparentar la situación de ambos países en el tema <input type="checkbox"/></p> <p>b) Asegurar cumplimiento de compromisos en el tema migratorio <input type="checkbox"/></p> <p>c) Mejoramiento cualidad de vida y movilidad libre de las personas <input type="checkbox"/></p> <p>d) Reunificación familiar <input type="checkbox"/></p> <p>e) Otros <input type="checkbox"/></p>				
EN BLANCO				



Instrumento 3 - guía de entrevista – formato 3 – página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.3 Qué elementos fundamentados en los principios de Reciprocidad se están aplicando en el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano. (Seleccione los que usted consideraría que correspondan) a) Beneficios a parientes por grados de consanguinidad <input type="checkbox"/> b) Beneficios a parientes por grado de afinidad <input type="checkbox"/> c) Beneficio a pareja en unión libre <input type="checkbox"/> d) Tiempo de entrega de obtención de calidad migratoria <input type="checkbox"/> e) Costos involucrados <input type="checkbox"/>				
3.4 Nivel de prioridad de normativa/procedimientos/manuales (1 más bajo y 6 lo más alto, no corresponde repetir valores ( <b>solo funcionarios migraciones</b> ) TUPA de la Dirección de Migraciones Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) Reglamento relacionado de la Ley de Migraciones Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular. Ley de Nacionalidad				
3.5. Nivel de prioridad de conceptos (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores. Gestión administrativa Proceso de regularización migratoria Eficacia Eficiencia Otro. Especifique				
3.6 Difusión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC para regularizar ecuatorianos de manera permanente (seleccione las que usted consideraría que correspondan) a) Televisión <input type="checkbox"/> b) Radio <input type="checkbox"/> c) Periódicos/diarios <input type="checkbox"/> d) Folletería <input type="checkbox"/> e) Otros <input type="checkbox"/>				
<b>4) Referencias legales y técnicas usadas: (solo funcionarios migraciones)</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.1 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley de migraciones peruana.				
<b>EN BLANCO</b>				

Instrumento 3 - guía de entrevista – formato 3 – página 5				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.2 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y el reglamento migratorio peruano				
4.3 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas				
4.4 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley migraciones peruana				
4.5 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y reglamentos de migraciones migratorio peruano				
4.6 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas				
4.7 En caso de haber contestado en numeral 4.3) un valor entre “Frecuentemente” y “Siempre” favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5) a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( ) b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( ) c) Decreto Superno 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( ) d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( ) e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( ) f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( ) g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( ) h) Ley de Nacionalidad ( )				
4.8 En caso de haber contestado en numeral 4.6) un valor entre “Nunca” y “A veces” favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5) a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( ) b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( ) c) Decreto Superno 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( ) d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( ) e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( ) f) Leyes Migraciones y Extranjería DL 1350, 2017; DL 1236, 2015 ( ) g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( ) h) Ley de Nacionalidad ( )				

Instrumento 3 - guía de entrevista – formato 3 – página 6				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.9 Componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan) a) Costos <span style="float: right;">()</span> b) Disponibilidad <span style="float: right;">()</span> c) Principio de reciprocidad para con Ecuador <span style="float: right;">()</span> d) Requisitos para aplicación <span style="float: right;">()</span> e) Tiempo para obtención calidad migratoria <span style="float: right;">()</span>				
4.10 Componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan) a) Costos <span style="float: right;">()</span> b) Disponibilidad <span style="float: right;">()</span> c) Principio de reciprocidad para con Ecuador <span style="float: right;">()</span> d) Requisitos para aplicación <span style="float: right;">()</span> e) Tiempo para obtención calidad migratoria <span style="float: right;">()</span>				
<b>Modelos replicable</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.11 ¿Encuentra interacción con sus pares ecuatorianos en los temas del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
4.12 ¿Existe conocimiento de usted de la infraestructura implementada en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
4.13 ¿Existe de conocimiento de usted las técnicas implementadas en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
4.14 ¿Hay uso exitoso en Perú de las prácticas de implementación en Ecuador del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
4.15 ¿Existe conocimiento de Perú de la infraestructura implementada para para el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?				
4.16 ¿Existe conocimiento de Perú de las técnicas implementadas en el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?				
4.17 ¿Hay uso exitoso en el uso en Perú de la prácticas de implementación del Estatuto Migratorio Permanente Ecuador-Colombia?				
EN BLANCO				

Instrumento 3 - guía de entrevista – formato 3 – página 7				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.18 Si en el cuadro anterior de referencias a modelos replicables tuvo sus calificaciones entre “Nunca” y “Frecuentemente”; favor seleccione razones o causas (escoja todas las que correspondan) a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( ) b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( ) c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( ) d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( ) e) Otra causa ( )				
4.19 Nivel de importancia de los siguientes instrumentos binacionales para Perú en el área migratoria. (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuerdo sobre temas Migratorios con Argentina</li> <li>• Acuerdo sobre temas Migratorios con Bolivia</li> <li>• Acuerdo sobre Situación Laboral y Migraciones con Ecuador</li> <li>• Convenio sobre libre Tránsito de Personas y Vehículos, Embarcaciones con Ecuador</li> <li>• Convenio sobre libre Tránsito de ciudadanos con Bolivia</li> <li>• Otro. Especifique</li> </ul>				
<b>5. Recursos definidos (solo funcionarios migraciones)</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
5.1 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
5.2 ¿Existe adecuado uso de recursos del total presupuestado asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
5.3 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para replicación de experiencias exitosas de otros proceso similares como el Estatuto Migratorio Permanente entre Colombia-Ecuador?				
5.4 ¿Existe capacitación brindada en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
5.5 ¿Hay disponibilidad de implantación de infraestructura tecnológica en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
5.6 ¿Existe inducción al recurso humano para identificación perfiles de funcionarios en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
<b>EN BLANCO</b>				

Instrumento 3 - guía de entrevista – formato 3 – página 8				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.7 ¿Existe retroalimentación y capacitación continua a funcionarios involucrados en la ejecución y la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
5.8 ¿Existen comunicaciones mal difundidas para la aplicación de intervinientes del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
5.9 ¿Existen comunicaciones distorsionadas para la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
5.10 ¿Hay un adecuado nivel de recursos humanos asignados en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
5.11 ¿Existe difusión de información entre la ciudadanía para la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?				
5.12 Si en el cuadro anterior de toques externos sus respuesta asignadas estuvieron entre 1 y 3; favor seleccione razones o causas (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )				
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )				
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )				
e) Otra causas ( )				
<b>6. Resultados obtenido</b> Favor escoja solo un rango (0-20%, 20-40%, 40-60%, 60-80%, 80-100%)				
6.1 Porcentaje de calidades migratorias obtenidas por ecuatorianos sobre el total de aplicaciones en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC				
6.2 Porcentaje de postulantes ecuatorianos a calidades migratorias en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC en relación a otras modelos de regularización				
6.3 Porcentaje relacionado con los resultados de aplicación exitosa por ciudadanos ecuatorianos vs los obtenidos por los peruanos mediante la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC				
EN BLANCO				

Instrumento 3 - guía de entrevista – formato 3 – página 9				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad

Doctor-Experto	
Apellidos y Nombres:	
Firma:	Lugar y Fecha revisión:

**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

**Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – para ejecutores Estatuto Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ eje vial 1 en Tumbes).**

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b> Género:        ( ) Mujer        ( ) Hombre Edad:            ( ) años Tiempo en la institución: ( ) años y ( ) meses Cargo que ocupa: a)     Jefe Zonal        ( ) b)     Supervisor     ( ) c)     Técnico         ( )	s	s	s	s
<b>2) Conocimiento de la gestión del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador (EMP PE-EC):</b>				
2.1 Tiempo en su función actual: ( ) años y ( ) meses	s	s	s	s
2.2 Tiene referencia de lo que es el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador (PE-EC). ( ) SI ( ) NO	s	s	s	s
2.3 Marque dos objetivos del Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC.	s	s	s	s
a) Reunificación familiar ( ) b) Cumplimiento de compromisos binacionales ( ) c) Buscar la libre movilidad de los ciudadanos ( ) d) Regularización migratoria ( ) e) Abrir opciones de trabajo a ciudadanos irregulares ( )				
2.4 Qué opciones se presentan a los ciudadanos ecuatorianos que acuden a regularizar su situación migratoria permanente (seleccione las tres más usadas en orden de importancia, siendo 1 la mayor y 3 la menos usada):	s	s	s	s
a) Estatuto Migratorio Permanente(EMP-EC) ( ) b) Visas de Trabajo ( ) c) Convenio Mercosur ( ) d) Visas de inversionista ( ) e) Otros: ( )				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.5 En caso de considerar que algunos planteamientos teóricos no los conoce o aplica; favor indique la causa de ello (seleccione las que usted consideraría que correspondan): a) No he sido capacitado por la institución/área al respecto ( ) b) No me capacitaron en mi profesión al respecto ( ) c) No es parte de mis funciones o competencias ( ) d) No accedo a recursos de mi presupuesto para capacitarme ( ) e) Otra(s) causa(s) ( )	s	s	s	s
Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)	s			
2.6 Los conocimientos para ejercer su cargo se basan en:				
2.6.1 Capacitación incesante de la institución.	s	s	s	s
2.6.2 Evaluación incesante aplicada por la institución	s	s	s	s
2.6.3 Auto capacitación	s	s	s	s
2.6.4 Instrucciones de superiores	s	s	s	s
3) Conocimiento de recursos:	s			
Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas Veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
3.1 ¿La cantidad de funcionarios es considerada adecuada para atención	s	s	s	s
3.2 ¿La calidad de la atención servida por los funcionarios es la adecuada?	s	s	s	s
3.3 ¿El tiempo requerido para la atención es considerado el adecuado?	s	s	s	s
3.4 Tiempo promedio requerido para gestión y obtención de algún régimen migratorio (seleccione solo uno): a) Mismo día ( ) b) De 2 a 3 días ( ) c) Hasta 2 semanas ( ) d) Hasta 2 meses ( ) e) Mayor a 2 meses ( )	s	s	s	s
3.5 Número de los colaboradores que atienden el proceso de regularización migratoria ( )	s	s	s	s
EN BLANCO				



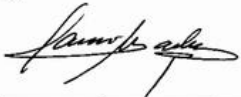
**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.5.1 Considera la cantidad mencionada adecuada: Si ( ) NO ( )	s	s	s	s
3.5.2 ¿Por qué? (seleccione solo uno)	s			
a) No hay muchos que apliquen ( )				
b) Muy pocas veces se observa carga ( )				
c) El nivel de quienes aplican y funcionarios se equipara ( )				
d) A veces no se logra atender a todos de manera oportuna ( )				
e) Muchas veces no se logra atender a todos oportunamente ( )				
<b>4) Referencias legales:</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)	s			
4.1 ¿Hay contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	s	s	s	s
4.2 ¿Hay concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	s	s	s	s
4.3 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan)	s	s	s	s
a) En el alcance de los beneficiarios ( )				
b) En los requisitos ( )				
c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ( )				
d) En los costos y tiempos ( )				
4.4 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan).	s	s	s	s
a) En el alcance de los beneficiarios ( )				
b) En los requisitos ( )				
c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ( )				
d) En los costos y tiempos ( )				
<b>5) Comunicaciones</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)	s			
5.1 ¿Hay facilidad de aplicación de documentación y comunicaciones relacionados con la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	s	s	s	s
5.2 ¿Hay comunicaciones mal difundidas para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.3 ¿Hay incidencia de grupos ejecutores en la aplicación de instrucciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	
5.4 ¿Hay distorsión en comunicaciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
<b>6) Procesos ejecución del estatuto migratorio permanente PE-EC. Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)</b>	s			
6.1 ¿Existe conocimiento de los objetivos del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
6.2 ¿Existen limitaciones externas para avanzar con la ejecución/aplicación del Estatuto Migratorio Permanente?	s	s	s	s
6.3 ¿Existe flexibilidad para la implementación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
6.4 ¿Existe conocimiento de todo lo relacionado con el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
6.5 ¿Hay situaciones de contravención en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
6.6 ¿Se generan situaciones de omisión en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
6.7 ¿En caso de que los numerales 6.5 o 6.6 hayan tenido valores entre "Frecuentemente" y "Siempre", favor expresar Por qué? (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Por facilidad no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( ) b) Por desconocimiento no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( ) c) Se exige más requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( ) d) Se exige menos requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )	s	s	s	s
<b>Doctor-Experto</b>				
Apellidos y Nombres: Barberis Martínez, Jaime Augusto				
Firma: 		Lugar y Fecha revisión: Tokyo, 8 de junio de 2017.		

# **ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

## **ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos**

**Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Para los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador.**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b>	s	s	s	s
1.1 Edad: ( ) años				
1.2 Género: ( ) Mujer ( ) Hombre				
1.3 Tiempo en Perú de permanencia: ( ) años y ( ) meses				
1.4 Provincia de nacimiento en Ecuador:				
1.5 Ciudad de nacimiento en Ecuador:				
1.6 Nivel de Educación (solo escoja uno):				
a) Hasta primaria ( )				
b) Hasta secundaria ( )				
c) Técnico ( )				
d) Tercer Nivel o egresado ( )				
e) Cuarto Nivel, postgrados ( )				
1.7 Familiares (seleccione las que usted consideraría que correspondan)	s	s	s	s
a) Padres y/o madre peruanos ( )				
b) hijos de nacionalidad peruana ( )				
c) casado(a) con peruana(o) ( )				
d) conviviente regular peruano ( )				
<b>2) Conocimiento del funcionamiento del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b>	s			
2.1 Tiene referencia de lo que es Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador ( ) SI ( ) NO	s	s	s	s

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 2.				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.2 De quién consiguió la información para aplicar algún régimen migratorio peruano (seleccione las que usted consideraría que correspondan)	s	s	s	s
a) Familiares / amigos ( )				
b) Compañeros de trabajo ( )				
c) Funcionarios de migraciones Perú ( )				
d) Vía web institucional de migraciones ( )				
e) Otros ( )				
2.3 Está aplicando a un régimen migratorio por medio del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( ) SI ( ) NO	s	s	s	s
<b>Si respuesta es positiva saltar a numeral 3)</b>				
2.4 Indicar a qué tipo de régimen migratorio está aplicando:	s	s	s	s
a) Convenio Mercosur ( )				
b) Visas de Trabajo ( )				
c) Visas de inversionista ( )				
d) Visa de Estudios ( )				
e) Otros: ( )				
2.5 Razón por la que está aplicando a este tipo de régimen migratorio y no a los que se establecen en el estatuto migratorio (seleccione las que usted consideraría que correspondan).	s	s	s	s
a) Desconocimiento ( )				
b) Poca difusión ( )				
c) Esta fue la única opción que me dio la autoridad ( )				
d) Trámite muy complejo ( )				
e) Costos involucrados ( )				
f) No cumplía con los requisitos del estatuto ( )				
<b>3) Percepciones funcionamiento del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>	s			
Favor escoja solo un valor (NO, NO SABE, SI)				
3.1 ¿Considera beneficioso el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	s	s	s	s
3.2 ¿Considera aceptable el proceso y trámites del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	s	s	s	s
3.3 ¿Existe facilidad para recibir información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	s	s	s	s
3.4 ¿Hay claridad al recibir información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	s	s	s	s
3.5 ¿Existe facilidad en completar los requisitos solicitados?	s	s	s	s
3.6 ¿Existe agilidad del proceso de completar requerimientos para aplicar a régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	s	s	s	s

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**


**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.7 ¿Existe agilidad procedimental de obtención de régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador con autoridades peruanas?	s	s	s	s
3.8 ¿Existe calidad en atención de los funcionarios de migraciones?	s	s	s	s
3.9 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generadas por terceros?	s	s	s	s
3.10 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generadas por funcionarios?	s	s	s	s
3.11 La aplicación del procedimiento es similar por todos los funcionarios de migraciones	s	s	s	s
3.12 ¿Considera de calidad la infraestructura existente?	s	s	s	s
3.13 ¿Va a poder cumplir bien con los requisitos?	s	s	s	s
3.14 ¿Es muy ágil el proceso?	s	s	s	s
3.15 ¿Hay difusión de información para regularizarse?	s	s	s	s
3.16 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	s	s	s	
3.17 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante otros métodos existentes?	s	s	s	s
3.18 ¿La cantidad de funcionarios atendiendo es considerada adecuada?	s	s	s	s
3.19 ¿La infraestructura es considerada adecuada?	s	s	s	s
<b>4) Recursos involucrados</b>	s			
Tiempo dedicado en				
4.1 Obtención de información para aplicar algún régimen migratorio: ( ) días.	s	s	s	s
4.2 Obtención de régimen migratorio ( ) días.	s	s	s	s
Costos involucrados (US\$) en:	s			
4.3 Obtención información aplicación a algún régimen migratorio	s	s	s	s
4.4 Obtención del régimen migratorio	s	s	s	s
4.5 Otros costos (seleccione las que usted consideraría que correspondan).	s	s	s	s
a) Movilización a otra ciudad ( )				
b) Hospedaje ( )				
c) Obtención de documentos ( )				
d) Legalización de documentos ( )				
e) Otros ( )				
4.6 Número de ocasiones en que tuvo que regresar a las oficinas de migraciones hasta completar el proceso.	s	s	s	s

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

**Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 4**

Doctor-Experto	
Apellidos y Nombres: Barberis Martínez, Jaime Augusto	
Firma: 	Lugar y Fecha revisión: Tokio, 8 de junio de 2017

## ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.

REVISOR: Dr. Barberis Martínez.

### ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos

#### Instrumento 3- Guía de Entrevista - Formato 3 – Funcionarios de Ministerios peruanos del Interior y de Relaciones Exteriores

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b>	s	s	s	s
1.1 Género: ( ) Mujer ( ) Hombre				
1.2 Edad: ( ) años				
1.4 Tiempo en la institución: ( ) años y ( ) meses				
1.5 Experiencia total como profesional: ( ) años				
1.6 Grado académico (seleccione solo una):	s	s	s	s
a) Bachiller ( )				
b) Maestría ( )				
c) Postgrado/Doctorado ( )				
1.7 Especialidad en (seleccione las que usted consideraría que correspondan)	s	s	s	s
a) Derecho ( )				
b) Economía ( )				
c) Administración y Gestión ( )				
d) Otros ( )				
Cargo que ocupa:	s	s	s	s
a) Director General ( )				
b) Subsecretario/Gerente ( )				
c) Asesor ( )				
d) Jefe/Director ( )				
e) Otro ( )				
<b>1) Conocimiento de la gestión del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>	s			
2.1 Tiempo en su función actual: ( ) años y ( ) meses	s	s	s	s
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.2 Según lo que conoce, ¿qué es el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Es un proceso para libre movilidad entre Perú y Ecuador ( ) b) Es una inciativa para mejorar la calidad de vida de las personas ( ) c) Es un conjunto de instrucciones que permiten disponer las acciones directrices para cumplir con los instrumentos existentes sobre el tema con Ecuador. ( ) d) Es un instrumento binacional que permite regularizar a los ilegales de ambos países en el territorio de la contraparte. ( ) e) Es una serie de actividades encaminadas a cumplir con algunos de los compromisos de los Acuerdos de Paz entre ambos países. ( )	s	s	s	s
2.2 Según sus referencias, ¿cuál es la importancia del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Reforzar las buenas relaciones existentes entre ambos países ( ) b) Asegurar la estabilidad y regularización de miles de peruanos en Ecuador ( ) c) Ser un hito emblemático por los alcanzado para con los peruanos residentes en Ecuador ( )	s	s	s	s
2.3 ¿Qué considera necesario mejorar en la gestión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano? (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Recursos humanos operativos (ejecutores) ( ) b) Capacitación permanente ( ) c) Ampliación infraestructura ( ) d) Coordinación entre entidades relacionadas de ambos países ( ) e) Difusión del alcance, beneficios y requisitos de su aplicación ( )	s	s	s	s
<b>EN BLANCO</b>				



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.4 Escoja las claves para mantener operativo el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione las que usted consideraría que correspondan).	s	s	s	s
a) Comunicación en permanente con la contraparte ecuatoriana()				
b) Continuamente, compartir experiencias con la contraparte ecuatoriana, en la búsqueda de soluciones y mejoramiento ( )				
c) Asignación de funcionarios operativos y recursos logísticos para la atención adecuada ( )				
d) Difusión de las normativa para beneficios de la población que sería favorecida ( )				
e) Hacer las modificaciones en la normativa peruana que dificultan su aplicación ( )				
<b>3) Normatividad relacionada con la gestión del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b>	s			
3.1 Mencione que otros instrumentos establecen relación con el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador en el ámbito multilateral/binacional/nacional (seleccione las que usted consideraría que correspondan).	s	s	s	s
a) Acuerdo sobre temas Laborales y Migratorios con Ecuador ( )				
b) Decisión 501 a 503 de CAN ( )				
c) Decisión 545 de CAN ( )				
d) Ley y reglamento peruano contratación trabajadores extranjeros ( )				
e) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )				
f) Decreto Superno 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )				
g) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )				
3.2 Mencione los objetivos que persigue el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione los que usted consideraría que correspondan).	s	s	s	s
a) Transparentar la situación de ambos países en el tema ( )				
b) Asegurar cumplimiento de compromisos en el tema migratorio				
c) Mejorar la calidad de vida y libre movilidad de las personas ( )				
d) Reunificación familiar ( )				
e) Otros ( )				
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<p>3.3 Qué elementos fundamentados en los principios de Reciprocidad se están aplicando en el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano. (Seleccione los que usted consideraría que correspondan)</p> <p>a) Beneficios a parientes por grados de consanguinidad ( )</p> <p>b) Beneficios a parientes por grado de afinidad ( )</p> <p>c) Beneficio a pareja en unión libre ( )</p> <p>d) Tiempo de entrega de obtención de régimen migratorio ( )</p> <p>e) Costos involucrados ( )</p>	s	s	s	s
<p>3.4 Nivel de prioridad de normativa/procedimientos/manuales (1 más bajo y 6 lo más alto, no corresponde repetir valores. <b>(Solo funcionarios Migraciones)</b>)</p> <p>TUPA de la Dirección de Migraciones</p> <p>Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015)</p> <p>Reglamento relacionado de la Ley de Migraciones</p> <p>Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador</p> <p>Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular.</p> <p>Ley de Nacionalidad</p>	s			
<p>3.5. Nivel de prioridad de conceptos (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores.</p> <p>Gestión administrativa</p> <p>Proceso de regularización migratoria</p> <p>Eficacia</p> <p>Eficiencia</p> <p>Otro. Especifique</p>	s	s	s	s
<p>3.6 Difusión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC para regularizar ecuatorianos de manera permanente (seleccione las que usted consideraría que correspondan)</p> <p>a) Televisión ( )</p> <p>b) Radio ( )</p> <p>c) Periódicos/diarios ( )</p> <p>d) Folletería ( )</p> <p>e) Otros ( )</p>	s	s	s	s
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 5				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>4) Referencias legales y técnicas usadas: (Solo funcionarios Migraciones)</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)	s			
4.1 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley de migraciones peruana.	s	s	s	s
4.2 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y el reglamento migratorio peruano	s	s	s	s
4.3 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	s	s	s	s
4.4 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley migraciones peruana	s	s	s	s
4.5 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y reglamentos de migraciones migratorio peruano	s	s	s	s
4.6 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	s	s	s	s
4.7 En caso de haber contestado en numeral 4.3) un valor entre "Frecuentemente" y "Siempre" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5)	s	s	s	s
a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( )				
b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )				
c) Decreto Superno 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )				
d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )				
e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( )				
f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( )				
g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( )				
h) Ley de Nacionalidad ( )				
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 6				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.8 En caso de haber contestado en numeral 4.6) un valor entre "Nunca" y "A veces" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5) a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( ) b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( ) c) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( ) d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( ) e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( ) f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( ) g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( ) h) Ley de Nacionalidad ( )	s	s	s	s
4.9 Componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan) a) Costos ( ) b) Disponibilidad ( ) c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( ) d) Requisitos para aplicación ( ) e) Tiempo para obtención régimen migratorio ( )	s	s	s	s
4.10 Componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan) a) Costos ( ) b) Disponibilidad ( ) c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( ) d) Requisitos para aplicación ( ) e) Tiempo para obtención régimen migratorio ( )	s	s	s	s
<b>Modelos replicable</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)	s			
4.11 ¿Encuentra interacción con sus pares ecuatorianos en los temas del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 7				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.12 ¿Tiene conocimiento de la infraestructura implementada en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
4.13 ¿Tiene conocimiento de las técnicas implementadas en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
4.14 ¿Se usan en el Perú las prácticas de implementación en Ecuador del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
4.15 ¿Tiene conocimiento el Perú de la infraestructura implementada para para el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	s	s	s	s
4.16 ¿Tiene conocimiento el Perú de las técnicas implementadas en el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	s	s	s	s
4.17 ¿Se usan exitosamente en el Perú las prácticas de implementación del Estatuto Migratorio Permanente Ecuador-Colombia?	s	s	s	s
4.18 Si en el cuadro anterior de referencias a modelos replicables tuvo sus calificaciones entre "Nunca" y "Frecuentemente"; favor seleccione razones o causas (escoja todas las que correspondan)	s	s	s	s
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )				
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )				
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )				
e) Otra causa ( )				
4.19 Nivel de importancia de los siguientes instrumentos binacionales para Perú en el área migratoria. (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores.	s	s	s	s
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuerdo sobre temas Migratorios con Argentina</li> <li>• Acuerdo sobre temas Migratorios con Bolivia</li> <li>• Acuerdo sobre Situación Laboral y Migraciones con Ecuador</li> <li>• Convenio sobre libre Tránsito de Personas y Vehículos, Embarcaciones con Ecuador</li> <li>• Convenio sobre libre Tránsito de ciudadanos con Bolivia</li> <li>• Otro. Especifique</li> </ul>				
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**


**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 8				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>5. Recursos definidos (Solo funcionarios migraciones)</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)	s			
5.1 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
5.2 ¿Existe adecuado uso de recursos del total presupuestado asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
5.3 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para replicación de experiencias exitosas de otros proceso similares como el Estatuto Migratorio Permanente entre Colombia-Ecuador?	s	s	s	s
5.4 ¿Existe capacitación brindada en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
5.5 ¿Existe predisposición de las autoridades para la implantación de infraestructura tecnológica en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
5.6 ¿Existe inducción al recurso humano para identificación perfiles de funcionarios en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
5.7 ¿Existe retroalimentación y capacitación continua a funcionarios involucrados en la ejecución y la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
5.8 ¿Existen comunicaciones mal difundidas para la aplicación de intervinientes del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
5.9 ¿Existen comunicaciones distorsionadas para la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
5.10 ¿Hay un adecuado nivel de recursos humanos asignado en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
5.11 ¿Existe difusión de información entre la ciudadanía para la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	s	s	s	s
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Barberis Martínez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 9				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.12 Si en el cuadro anterior de topes externos sus respuesta asignadas estuvieron entre 1 y 3; favor seleccione razones o causas (seleccione las que usted consideraría que correspondan)	s	s	s	s
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )				
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )				
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )				
e) Otra causas ( )				
<b>6. Resultados obtenido</b>	s			
Favor escoja solo un rango (0-20%, 20-40%, 40-60%, 60-80%, 80-100%)				
6.1 Porcentaje de regímenes migratorios obtenidos por ecuatorianos sobre el total de aplicaciones en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	s	s	s	s
6.2 Porcentaje de postulantes ecuatorianos a regímenes migratorios en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC en relación a otras modelos de regularización	s	s	s	s
6.3 Porcentaje relacionado con los resultados de aplicación exitosa por ciudadanos ecuatorianos vs los obtenidos por los peruanos mediante la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	s	s	s	s

Doctor-Experto	
Apellidos y Nombres:	
Barberis Martínez, Jaime Augusto	
Firma:	Lugar y Fecha revisión:
	Tokio, 8 de junio de 2017

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

**Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – para ejecutores Estatuto  
Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ eje vial 1 en Tumbes).**

[illegible]



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.5 En caso de considerar que algunos planteamientos teóricos no los conoce o aplica; favor indique la causa de ello (seleccione las que usted consideraría que correspondan):				
a) No he sido capacitado por la institución/área al respecto ( )	S	S	S	S
b) No me capacitaron en mi profesión al respecto ( )				
c) No es parte de mis funciones o competencias ( )				
d) No accedo a recursos de mi presupuesto para capacitarme ( )				
e) Otra(s) causa(s) ( )				
Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
2.6 Los conocimientos para ejercer su cargo se basan en:				
2.6.1 Capacitación incesante de la institución. ( )	S	S	S	S
2.6.2 Evaluación incesante aplicada por la institución ( )				
2.6.3 Auto capacitación ( )				
2.6.4 Instrucciones de superiores ( )				
<b>3) Conocimiento de recursos:</b>				
Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas Veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
3.1 ¿La cantidad de funcionarios es considerada adecuada para atención	S	S	S	S
3.2 ¿La calidad de la atención servida por los funcionarios es la adecuada?	S	S	S	S
3.3 ¿El tiempo requerido para la atención es considerado el adecuado?	S	S	S	S
3.4 Tiempo promedio requerido para gestión y obtención de algún régimen migratorio (seleccione solo uno):				
a) Mismo día ( )				
b) De 2 a 3 días ( )				
c) Hasta 2 semanas ( )				
d) Hasta 2 meses ( )	S	S	S	S
e) Mayor a 2 meses : ( )				
3.5 Número de los colaboradores que atienden el proceso de regularización migratoria ( )	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

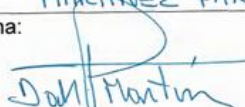
**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.5.1 Considera la cantidad mencionada adecuada: Si ( ) NO ( )	S	S	S	S
3.5.2 ¿Por qué? (seleccione solo uno)				
a) No hay muchos que apliquen ( )				
b) Muy pocas veces se observa carga ( )				
c) El nivel de quienes aplican y funcionarios se equipara ( )				
d) A veces no se logra atender a todos de manera oportuna ( )				
e) Muchas veces no se logra atender a todos oportunamente ( )				
<b>4) Referencias legales:</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.1 ¿Hay contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
4.2 ¿Hay concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
4.3 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) En el alcance de los beneficiarios ( )				
b) En los requisitos ( )				
c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ( )	S	S	S	S
d) En los costos y tiempos ( )				
4.4 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) En el alcance de los beneficiarios ( )				
b) En los requisitos ( )				
c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ( )	S	S	S	S
d) En los costos y tiempos ( )				
<b>5) Comunicaciones</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
5.1 ¿Hay facilidad de aplicación de documentación y comunicaciones relacionados con la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
5.2 ¿Hay comunicaciones mal difundidas para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.3 ¿Hay incidencia de grupos ejecutores en la aplicación de instrucciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.4 ¿Hay distorsión en comunicaciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>6) Procesos ejecución del estatuto migratorio permanente PE-EC. Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)</b>				
6.1 ¿Existe conocimiento de los objetivos del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	N	S
6.2 ¿Existen limitaciones externas en avances actividades ejecución/aplicación del Estatuto Migratorio Permanente?	S	S	S	S
6.3 ¿Existe flexibilidad implementación o no del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.4 ¿Existe conocimiento de todo lo relacionado con el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.5 ¿Hay situaciones de contravención en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.6 ¿Se generan situaciones de omisión en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.7 ¿En caso de que los numerales 6.5 o 6.6 hayan tenido valores entre "Frecuentemente" y "Siempre", favor expresar Por qué? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Por facilidad no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( )				
b) Por desconocimiento no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )	S	S	S	S
c) Se exige más requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )				
d) Se exige menos requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )				
<b>Doctor-Experto</b>				
Apellidos y Nombres:				
MARTINEZ PAREDES DAKSHINA MURTY				
Firma:	Lugar y Fecha revisión:			
	QUITO - ECUADOR 05/JUN/2017			

## ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.

REVISOR: Dr. Martínez Paredes.

### ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos

**Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Para los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador.**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b> 1.1 Edad: ( ) años 1.2 Género: ( ) Mujer ( ) Hombre 1.3 Tiempo en Perú de permanencia: ( ) años y ( ) meses 1.4 Provincia de nacimiento en Ecuador: 1.5 Ciudad de nacimiento en Ecuador: 1.6 Nivel de Educación (solo escoja uno): a) Hasta primaria ( ) b) Hasta secundaria ( ) c) Técnico ( ) d) Tercer Nivel o egresado ( ) e) Cuarto Nivel, postgrados ( )	S	S	S	S
1.7 Familiares (seleccione las que usted consideraría que correspondan) a) Padres y/o madre peruanos ( ) b) hijos de nacionalidad peruana ( ) c) casado(a) con peruana(o) ( ) d) conviviente regular peruano ( )	S	S	S	S
<b>2) Conocimiento del funcionamiento del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b>				
2.1 Tiene referencia de lo que es Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador ( ) SI ( ) NO	S	S	S	S

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 2.				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.2 De quién consiguió la información para aplicar algún régimen migratorio peruano (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Familiares / amigos ( )				
b) Compañeros de trabajo ( )	S	S	S	S
c) Funcionarios de migraciones Perú ( )				
d) Vía web institucional de migraciones ( )				
e) Otros ( )				
2.3 Está aplicando a un régimen migratorio por medio del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( ) SI ( ) NO	S	S	S	S
<b>Si respuesta es positiva saltar a numeral 3)</b>				
2.4 Indicar a qué tipo de régimen migratorio está aplicando:				
a) Convenio Mercosur ( )				
b) Visas de Trabajo ( )				
c) Visas de inversionista ( )	S	S	S	S
d) Visa de Estudios ( )				
e) Otros: ( )				
2.5 Razón por la que está aplicando a este tipo de régimen migratorio y no a los que se establecen en el estatuto migratorio (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Desconocimiento ( )				
b) Poca difusión ( )				
c) Esta fue la única opción que me dio la autoridad ( )	S	S	S	S
d) Trámite muy complejo ( )				
e) Costos involucrados ( )				
f) No cumplía con los requisitos del estatuto ( )				
<b>3) Percepciones funcionamiento del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>				
Favor escoja solo un valor (NO, NO SABE, SI)				
3.1 ¿Considera beneficioso el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S
3.2 ¿Considera aceptable el proceso y trámites del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S
3.3 ¿Existe facilidad de repartir información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	S	S	S	S
3.4 ¿Hay claridad repartiendo información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	S	S	S	S
3.5 ¿Existe facilidad en completar los requisitos solicitados?	S	S	S	S
3.6 ¿Existe agilidad del proceso de completar requerimientos para aplicar a régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

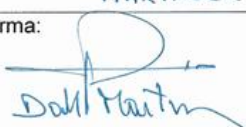
**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.7 ¿Existe agilidad procedimental de obtención de régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador con autoridades peruanas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.8 ¿Existe calidad en atención de los funcionarios de migraciones?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.9 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generadas por terceros?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.10 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generadas por funcionarios?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.11 La aplicación del procedimiento es similar por todos los funcionarios de migraciones	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.12 ¿Considera de calidad la infraestructura existente?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.13 ¿Va a poder cumplir bien con los requisitos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.14 ¿Es muy ágil el proceso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.15 ¿Hay difusión de información para regularizarse?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.16 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.17 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante otros métodos existentes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.18 ¿La cantidad de funcionarios atendiendo es considerada adecuada?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.19 ¿La infraestructura es considerada adecuada?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>4) Recursos involucrados</b>				
Tiempo dedicado en				
4.1 Obtención de información para aplicar algún régimen migratorio: ( ) días.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4.2 Obtención de régimen migratorio ( ) días.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Costos involucrados (US\$) en:				
4.3 Obtención información aplicación a algún régimen migratorio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4.4 Obtención del régimen migratorio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4.5 Otros costos (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Movilización a otra ciudad ( )				
b) Hospedaje ( )				
c) Obtención de documentos ( )				
d) Legalización de documentos ( )	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
e) Otros ( )				
4.6 Número de ocasiones en que tuvo que regresar a las oficinas de migraciones hasta completar el proceso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

**Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 4**

Doctor-Experto	
Apellidos y Nombres:	
MARTINEZ PAREDES DAKSHINA MURTY	
Firma:	Lugar y Fecha revisión:
	QWAD - ECUADOR 05/JUN/2019

# **ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

## **ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos**

### **Instrumento 3- Guía de Entrevista - Formato 3 – Funcionarios de Ministerios peruanos del Interior y de Relaciones Exteriores**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b>				
1.1 Género: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre				
1.2 Edad: <input type="checkbox"/> años				
1.4 Tiempo en la institución: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses	S	S	S	S
1.5 Experiencia total como profesional: <input type="checkbox"/> años				
1.6 Grado académico (seleccione solo una):				
a) Bachiller <input type="checkbox"/>				
b) Maestría <input type="checkbox"/>	S	S	S	S
c) Postgrado/Doctorado <input type="checkbox"/>				
1.7 Especialidad en (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Derecho <input type="checkbox"/>				
b) Economía <input type="checkbox"/>	S	S	S	S
c) Administración y Gestión <input type="checkbox"/>				
d) Otros <input type="checkbox"/>				
Cargo que ocupa:				
a) Director General <input type="checkbox"/>				
b) Subsecretario/Gerente <input type="checkbox"/>				
c) Asesor <input type="checkbox"/>	S	S	S	S
d) Jefe/Director <input type="checkbox"/>				
e) Otro <input type="checkbox"/>				
<b>1) Conocimiento de la gestión del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>				
2.1 Tiempo en su función actual: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses	S	S	S	S
EN BLANCO				



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.2 Según lo que conoce, ¿qué es el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Es un proceso para libre movilidad entre Perú y Ecuador ( )				
b) Es una incitativa para mejorar la calidad de vida de las personas ( )				
c) Es un conjunto de instrucciones que permiten disponer las acciones directrices para cumplir con los instrumentos existentes sobre el tema con Ecuador. ( )	S	S	S	S
d) Es un instrumento binacional que permite regularizar a los ilegales de ambos países en el territorio de la contraparte. ( )				
e) Es una serie de actividades encaminadas a cumplir con algunos de los compromisos de los Acuerdos de Paz entre ambos países. ( )				
2.2 Según sus referencias, ¿cuál es la importancia del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Reforzar las buenas relaciones existentes entre ambos países ( )				
b) Asegurar la estabilidad y regularización de miles de peruanos en Ecuador ( )	S	N	S	S
c) Ser un hito emblemático por los alcanzado para con los peruanos residentes en Ecuador ( )				
2.3 ¿Qué considera necesario mejorar en la gestión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Recursos humanos operativos (ejecutores) ( )	S	S	S	S
b) Capacitación permanente ( )				
c) Ampliación infraestructura ( )				
d) Coordinación entre entidades relacionadas de ambos países ( )				
e) Difusión del alcance, beneficios y requisitos de su aplicación ( )				
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.4 Escoja las claves para mantener operativo el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Comunicación en permanente con la contraparte ecuatoriana()				
b) Continuamente, compartir experiencias con la contraparte ecuatoriana, en la búsqueda de soluciones y mejoramiento ( )	S	S	S	S
c) Asignación de funcionarios operativos y recursos logísticos para la atención adecuada ( )				
d) Difusión de las normativa para beneficios de la población que sería favorecida ( )				
e) Hacer las modificaciones en la normativa peruana que dificultan su aplicación ( )				
<b>3) Normatividad relacionada con la gestión del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b>				
3.1 Mencione que otros instrumentos establecen relación con el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador en el ámbito multilateral/binacional/nacional (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Acuerdo sobre temas Laborales y Migratorios con Ecuador ( )				
b) Decisión 501 a 503 de CAN ( )				
c) Decisión 545 de CAN ( )				
d) Ley y reglamento peruano contratación trabajadores extranjeros ( )	S	S	S	S
e) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )				
f) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )				
g) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )				
3.2 Mencione los objetivos que persigue el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione los que usted consideraría que correspondan).				
a) Transparentar la situación de ambos países en el tema ( )				
b) Asegurar cumplimiento de compromisos en el tema migratorio	S	S	S	S
c) Mejorar la calidad de vida y libre movilidad de las personas ( )				
d) Reunificación familiar ( )				
e) Otros ( )				
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.3 Qué elementos fundamentados en los principios de Reciprocidad se están aplicando en el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano. (Seleccione los que usted consideraría que correspondan)				
a) Beneficios a parientes por grados de consanguinidad ( )	S	S	S	S
b) Beneficios a parientes por grado de afinidad ( )				
c) Beneficio a pareja en unión libre ( )				
d) Tiempo de entrega de obtención de régimen migratorio ( )				
e) Costos involucrados ( )				
3.4 Nivel de prioridad de normativa/procedimientos/manuales (1 más bajo y 6 lo más alto, no corresponde repetir valores. <b>(Solo funcionarios Migraciones)</b> TUPA de la Dirección de Migraciones Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) Reglamento relacionado de la Ley de Migraciones Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular. Ley de Nacionalidad				
3.5. Nivel de prioridad de conceptos (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores. Gestión administrativa Proceso de regularización migratoria Eficacia Eficiencia Otro. Especifique	S	S	S	S
3.6 Difusión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC para regularizar ecuatorianos de manera permanente (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Televisión ( )	S	S	S	S
b) Radio ( )				
c) Periódicos/diarios ( )				
d) Folletería ( )				
e) Otros ( )				
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 5				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>4) Referencias legales y técnicas usadas: (Solo funcionarios Migraciones)</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.1 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley de migraciones peruana.	S	S	S	S
4.2 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y el reglamento migratorio peruano	S	S	S	S
4.3 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	S	S	S	S
4.4 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley migraciones peruana	S	S	S	S
4.5 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y reglamentos de migraciones migratorio peruano	S	S	S	S
4.6 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	S	S	S	S
4.7 En caso de haber contestado en numeral 4.3) un valor entre "Frecuentemente" y "Siempre" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5)				
a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( )				
b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )				
c) Decreto Superno 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )				
d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )	S	S	S	S
e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( )				
f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( )				
g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( )				
h) Ley de Nacionalidad ( )				
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 6				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.8 En caso de haber contestado en numeral 4.6) un valor entre "Nunca" y "A veces" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5)				
a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( )				
b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )				
c) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )				
d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )	S	S	S	S
e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( )				
f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( )				
g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( )				
h) Ley de Nacionalidad ( )				
4.9 Componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan)				
a) Costos ( )	S	S	S	S
b) Disponibilidad ( )				
c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( )				
d) Requisitos para aplicación ( )				
e) Tiempo para obtención régimen migratorio ( )				
4.10 Componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan)				
a) Costos ( )	S	S	S	S
b) Disponibilidad ( )				
c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( )				
d) Requisitos para aplicación ( )				
e) Tiempo para obtención régimen migratorio ( )				
<b>Modelos replicable</b>				
Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.11 ¿Encuentra interacción con sus pares ecuatorianos en los temas del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 7				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.12 ¿Existe conocimiento de usted de la infraestructura implementada en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
4.13 ¿Existe de conocimiento de usted las técnicas implementadas en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
4.14 ¿Hay uso exitoso en Perú de las prácticas de implementación en Ecuador del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
4.15 ¿Existe conocimiento de Perú de la infraestructura implementada para para el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	S	S	S	S
4.16 ¿Existe conocimiento de Perú de las técnicas implementadas en el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	S	S	S	S
4.17 ¿Hay uso exitoso en el uso en Perú de la prácticas de implementación del Estatuto Migratorio Permanente Ecuador-Colombia?	S	S	S	S
4.18 Si en el cuadro anterior de referencias a modelos replicables tuvo sus calificaciones entre "Nunca" y "Frecuentemente"; favor seleccione razones o causas (escoja todas las que correspondan)				
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )	S	S	S	S
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )				
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )				
e) Otra causa ( )				
4.19 Nivel de importancia de los siguientes instrumentos binacionales para Perú en el área migratoria. (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores.				
• Acuerdo sobre temas Migratorios con Argentina				
• Acuerdo sobre temas Migratorios con Bolivia				
• Acuerdo sobre Situación Laboral y Migraciones con Ecuador	S	S	S	S
• Convenio sobre libre Tránsito de Personas y Vehículos, Embarcaciones con Ecuador				
• Convenio sobre libre Tránsito de ciudadanos con Bolivia				
• Otro. Especifique				
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**


Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 8				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>5. Recursos definidos (Solo funcionarios migraciones)</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
5.1 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.2 ¿Existe adecuado uso de recursos del total presupuestado asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.3 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para replicación de experiencias exitosas de otros proceso similares como el Estatuto Migratorio Permanente entre Colombia-Ecuador?	S	S	S	S
5.4 ¿Existe capacitación brindada en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.5 ¿Hay disponibilidad de implantación de infraestructura tecnológica en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.6 ¿Existe inducción al recurso humano para identificación perfiles de funcionarios en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.7 ¿Existe retroalimentación y capacitación continua a funcionarios involucrados en la ejecución y la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.8 ¿Existen comunicaciones mal difundidas para la aplicación de intervinientes del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.9 ¿Existen comunicaciones distorsionadas para la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.10 ¿Hay un adecuado nivel de recursos humanos asignados en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.11 ¿Existe difusión de información entre la ciudadanía para la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Martínez Paredes.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 9				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.12 Si en el cuadro anterior de topes externos sus respuesta asignadas estuvieron entre 1 y 3; favor seleccione razones o causas (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )	S	S	S	S
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )				
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )				
e) Otra causas ( )				
<b>6. Resultados obtenido</b> Favor escoja solo un rango (0-20%, 20-40%, 40-60%, 60-80%, 80-100%)				
6.1 Porcentaje de regímenes migratorios obtenidos por ecuatorianos sobre el total de aplicaciones en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	S	S	S	S
6.2 Porcentaje de postulantes ecuatorianos a regímenes migratorios en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC en relación a otras modelos de regularización	S	S	S	S
6.3 Porcentaje relacionado con los resultados de aplicación exitosa por ciudadanos ecuatorianos vs los obtenidos por los peruanos mediante la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	S	S	S	S

Doctor-Experto	
Apellidos y Nombres:	
MARTINEZ PAREDES DAKSHINA MURTY	
Firma:	Lugar y Fecha revisión:
	Quito - Ecuador 05/Jun/2017



**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**

**Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – para ejecutores Estatuto Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ eje vial 1 en Tumbes).**

[illegible]

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.5 En caso de considerar que algunos planteamientos teóricos no los conoce o aplica; favor indique la causa de ello (seleccione las que usted consideraría que correspondan):				
a) No he sido capacitado por la institución/área al respecto ( )				
b) No me capacitaron en mi profesión al respecto ( )				
c) No es parte de mis funciones o competencias ( )				
d) No accedo a recursos de mi presupuesto para capacitarme ( )				
e) Otra(s) causa(s) ( )	✓	✓	✓	✓
Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
2.6 Los conocimientos para ejercer su cargo se basan en:				
2.6.1 Capacitación incesante de la institución.				
2.6.2 Evaluación incesante aplicada por la institución				
2.6.3 Auto capacitación				
2.6.4 Instrucciones de superiores	✓	✓	✓	✓
<b>3) Conocimiento de recursos:</b>				
Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas Veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
3.1 ¿La cantidad de funcionarios es considerada adecuada para atención	✓	✓	✓	✓
3.2 ¿La calidad de la atención servida por los funcionarios es la adecuada?	✓	✓	✓	✓
3.3 ¿El tiempo requerido para la atención es considerado el adecuado?	✓	✓	✓	✓
3.4 Tiempo promedio requerido para gestión y obtención de algún régimen migratorio (seleccione solo uno):				
a) Mismo día ( )				
b) De 2 a 3 días ( )				
c) Hasta 2 semanas ( )				
d) Hasta 2 meses ( )				
e) Mayor a 2 meses : ( )	✓	✓	✓	✓
3.5 Número de los colaboradores que atienden el proceso de regularización migratoria ( )	✓	✓	✓	✓
EN BLANCO				


**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.5.1 Considera la cantidad mencionada adecuada: Si ( ) NO ( )	✓	✓	✓	✓
3.5.2 ¿Por qué? (seleccione solo uno)				
a) No hay muchos que apliquen ( )				
b) Muy pocas veces se observa carga ( )				
c) El nivel de quienes aplican y funcionarios se equipara ( )				
d) A veces no se logra atender a todos de manera oportuna ( )				
e) Muchas veces no se logra atender a todos oportunamente ( )	✓	✓	✓	✓
<b>4) Referencias legales:</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.1 ¿Hay contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	✓	✓	✓	✓
4.2 ¿Hay concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	✓	✓	✓	✓
4.3 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) En el alcance de los beneficiarios ( )				
b) En los requisitos ( )				
c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ( )				
d) En los costos y tiempos ( )	✓	✓	✓	✓
4.4 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) En el alcance de los beneficiarios ( )				
b) En los requisitos ( )				
c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ( )				
d) En los costos y tiempos ( )	✓	✓	✓	✓
<b>5) Comunicaciones</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
5.1 ¿Hay facilidad de aplicación de documentación y comunicaciones relacionados con la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	✓	✓	✓	✓
5.2 ¿Hay comunicaciones mal difundidas para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.3 ¿Hay incidencia de grupos ejecutores en la aplicación de instrucciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
5.4 ¿Hay distorsión en comunicaciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
<b>6) Procesos ejecución del estatuto migratorio permanente PE-EC. Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)</b>				
6.1 ¿Existe conocimiento de los objetivos del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
6.2 ¿Existen limitaciones externas en avances actividades ejecución/aplicación del Estatuto Migratorio Permanente?	✓	✓	✓	✓
6.3 ¿Existe flexibilidad implementación o no del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
6.4 ¿Existe conocimiento de todo lo relacionado con el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
6.5 ¿Hay situaciones de contravención en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
6.6 ¿Se generan situaciones de omisión en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
6.7 ¿En caso de que los numerales 6.5 o 6.6 hayan tenido valores entre "Frecuentemente" y "Siempre", favor expresar Por qué? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Por facilidad no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( )				
b) Por desconocimiento no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )				
c) Se exige más requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )				
d) Se exige menos requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )	✓	✓	✓	✓
<b>Doctor-Experto</b>				
Apellidos y Nombres: <i>MORALES SUÁREZ, E. ALFONSO</i>				
Firma: 		Lugar y Fecha revisión: <i>Quito, 09 Junio / 2017</i>		



## ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.

REVISOR: Dr. Morales Suárez.

### ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos

**Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Para los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador.**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b> 1.1 Edad: ( ) años 1.2 Género: ( ) Mujer ( ) Hombre 1.3 Tiempo en Perú de permanencia: ( ) años y ( ) meses 1.4 Provincia de nacimiento en Ecuador: 1.5 Ciudad de nacimiento en Ecuador: 1.6 Nivel de Educación (solo escoja uno): a) Hasta primaria ( ) b) Hasta secundaria ( ) c) Técnico ( ) d) Tercer Nivel o egresado ( ) e) Cuarto Nivel, postgrados ( )				
1.7 Familiares (seleccione las que usted consideraría que correspondan) a) Padres y/o madre peruanos ( ) b) hijos de nacionalidad peruana ( ) c) casado(a) con peruana(o) ( ) d) conviviente regular peruano ( )				
<b>2) Conocimiento del funcionamiento del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b> 2.1 Tiene referencia de lo que es Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador ( ) SI ( ) NO				
	✓	✓	✓	✓
	✓	✓	✓	✓
	✓	✓	✓	✓
	✓	✓	✓	✓

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 2.				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.2 De quién consiguió la información para aplicar algún régimen migratorio peruano (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Familiares / amigos ( )				
b) Compañeros de trabajo ( )				
c) Funcionarios de migraciones Perú ( )				
d) Vía web institucional de migraciones ( )				
e) Otros ( )	✓	✓	✓	✓
2.3 Está aplicando a un régimen migratorio por medio del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( ) SI ( ) NO				
<b>Si respuesta es positiva saltar a numeral 3)</b>	✓	✓	✓	✓
2.4 Indicar a qué tipo de régimen migratorio está aplicando:				
a) Convenio Mercosur ( )				
b) Visas de Trabajo ( )				
c) Visas de inversionista ( )				
d) Visa de Estudios ( )				
e) Otros: ( )	✓	✓	✓	✓
2.5 Razón por la que está aplicando a este tipo de régimen migratorio y no a los que se establecen en el estatuto migratorio (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Desconocimiento ( )				
b) Poca difusión ( )				
c) Esta fue la única opción que me dio la autoridad ( )				
d) Trámite muy complejo ( )				
e) Costos involucrados ( )				
f) No cumplía con los requisitos del estatuto ( )	✓	✓	✓	✓
<b>3) Percepciones funcionamiento del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>				
Favor escoja solo un valor (NO, NO SABE, SI)				
3.1 ¿Considera beneficioso el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	✓	✓	✓	✓
3.2 ¿Considera aceptable el proceso y trámites del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	✓	✓	✓	✓
3.3 ¿Existe facilidad de repartir información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	✓	✓	✓	✓
3.4 ¿Hay claridad repartiendo información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	✓	✓	✓	✓
3.5 ¿Existe facilidad en completar los requisitos solicitados?	✓	✓	✓	✓
3.6 ¿Existe agilidad del proceso de completar requerimientos para aplicar a régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	✓	✓	✓	✓

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**


**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.7 ¿Existe agilidad procedimental de obtención de régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador con autoridades peruanas?	✓	✓	✓	✓
3.8 ¿Existe calidad en atención de los funcionarios de migraciones?	✓	✓	✓	✓
3.9 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generadas por terceros?	✓	✓	✓	✓
3.10 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generadas por funcionarios?	✓	✓	✓	✓
3.11 La aplicación del procedimiento es similar por todos los funcionarios de migraciones	✓	✓	✓	✓
3.12 ¿Considera de calidad la infraestructura existente?	✓	✓	✓	✓
3.13 ¿Va a poder cumplir bien con los requisitos?	✓	✓	✓	✓
3.14 ¿Es muy ágil el proceso?	✓	✓	✓	✓
3.15 ¿Hay difusión de información para regularizarse?	✓	✓	✓	✓
3.16 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	✓	✓	✓	✓
3.17 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante otros métodos existentes?	✓	✓	✓	✓
3.18 ¿La cantidad de funcionarios atendiendo es considerada adecuada?	✓	✓	✓	✓
3.19 ¿La infraestructura es considerada adecuada?	✓	✓	✓	✓
<b>4) Recursos involucrados</b>				
Tiempo dedicado en				
4.1 Obtención de información para aplicar algún régimen migratorio: ( ) días.	✓	✓	✓	✓
4.2 Obtención de régimen migratorio ( ) días.	✓	✓	✓	✓
Costos involucrados (US\$) en:				
4.3 Obtención información aplicación a algún régimen migratorio	✓	✓	✓	✓
4.4 Obtención del régimen migratorio	✓	✓	✓	✓
4.5 Otros costos (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Movilización a otra ciudad ( )				
b) Hospedaje ( )				
c) Obtención de documentos ( )				
d) Legalización de documentos ( )				
e) Otros ( )	✓	✓	✓	✓
4.6 Número de ocasiones en que tuvo que regresar a las oficinas de migraciones hasta completar el proceso.	✓	✓	✓	✓

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**

**Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 4**

Doctor-Experto	
Apellidos y Nombres: <i>MORALES SUÁREZ, E. ALFONSO</i>	
Firma: 	Lugar y Fecha revisión: <i>Quito, 09/Junio/2017.</i>



## ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.

REVISOR: Dr. Morales Suárez.

### ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos

#### Instrumento 3- Guía de Entrevista - Formato 3 – Funcionarios de Ministerios peruanos del Interior y de Relaciones Exteriores

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b>				
1.1 Género: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre				
1.2 Edad: <input type="checkbox"/> años				
1.4 Tiempo en la institución: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses				
1.5 Experiencia total como profesional: <input type="checkbox"/> años	✓	✓	✓	✓
1.6 Grado académico (seleccione solo una):				
a) Bachiller <input type="checkbox"/>				
b) Maestría <input type="checkbox"/>	✓	✓	✓	✓
c) Postgrado/Doctorado <input type="checkbox"/>				
1.7 Especialidad en (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Derecho <input type="checkbox"/>				
b) Economía <input type="checkbox"/>				
c) Administración y Gestión <input type="checkbox"/>				
d) Otros <input type="checkbox"/>	✓	✓	✓	✓
Cargo que ocupa:				
a) Director General <input type="checkbox"/>				
b) Subsecretario/Gerente <input type="checkbox"/>				
c) Asesor <input type="checkbox"/>				
d) Jefe/Director <input type="checkbox"/>				
e) Otro <input type="checkbox"/>	✓	✓	✓	✓
<b>1) Conocimiento de la gestión del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>				
2.1 Tiempo en su función actual: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses	✓	✓	✓	✓
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.2 Según lo que conoce, ¿qué es el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Es un proceso para libre movilidad entre Perú y Ecuador ( ) b) Es una incitativa para mejorar la calidad de vida de las personas ( ) c) Es un conjunto de instrucciones que permiten disponer las acciones directrices para cumplir con los instrumentos existentes sobre el tema con Ecuador. ( ) d) Es un instrumento binacional que permite regularizar a los ilegales de ambos países en el territorio de la contraparte. ( ) e) Es una serie de actividades encaminadas a cumplir con algunos de los compromisos de los Acuerdos de Paz entre ambos países. ( )				
2.2 Según sus referencias, ¿cuál es la importancia del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Reforzar las buenas relaciones existentes entre ambos países ( ) b) Asegurar la estabilidad y regularización de miles de peruanos en Ecuador ( ) c) Ser un hito emblemático por los alcanzado para con los peruanos residentes en Ecuador ( )				
2.3 ¿Qué considera necesario mejorar en la gestión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano? (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Recursos humanos operativos (ejecutores) ( ) b) Capacitación permanente ( ) c) Ampliación infraestructura ( ) d) Coordinación entre entidades relacionadas de ambos países ( ) e) Difusión del alcance, beneficios y requisitos de su aplicación ( )				
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<p>2.4 Escoja las claves para mantener operativo el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione las que usted consideraría que correspondan).</p> <p>a) Comunicación en permanente con la contraparte ecuatoriana()</p> <p>b) Continuamente, compartir experiencias con la contraparte ecuatoriana, en la búsqueda de soluciones y mejoramiento ( )</p> <p>c) Asignación de funcionarios operativos y recursos logísticos para la atención adecuada ( )</p> <p>d) Difusión de las normativa para beneficios de la población que sería favorecida ( )</p> <p>e) Hacer las modificaciones en la normativa peruana que dificultan su aplicación ( )</p>				
<b>3) Normatividad relacionada con la gestión del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b>				
<p>3.1 Mencione que otros instrumentos establecen relación con el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador en el ámbito multilateral/binacional/nacional (seleccione las que usted consideraría que correspondan).</p> <p>a) Acuerdo sobre temas Laborales y Migratorios con Ecuador ( )</p> <p>b) Decisión 501 a 503 de CAN ( )</p> <p>c) Decisión 545 de CAN ( )</p> <p>d) Ley y reglamento peruano contratación trabajadores extranjeros ( )</p> <p>e) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )</p> <p>f) Decreto Superno 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )</p> <p>g) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )</p>				
<p>3.2 Mencione los objetivos que persigue el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione los que usted consideraría que correspondan).</p> <p>a) Transparentar la situación de ambos países en el tema ( )</p> <p>b) Asegurar cumplimiento de compromisos en el tema migratorio ( )</p> <p>c) Mejorar la calidad de vida y libre movilidad de las personas ( )</p> <p>d) Reunificación familiar ( )</p> <p>e) Otros ( )</p>				
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.3 Qué elementos fundamentados en los principios de Reciprocidad se están aplicando en el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano. (Seleccione los que usted consideraría que correspondan)				
a) Beneficios a parientes por grados de consanguinidad ( )				
b) Beneficios a parientes por grado de afinidad ( )				
c) Beneficio a pareja en unión libre ( )				
d) Tiempo de entrega de obtención de régimen migratorio ( )				
e) Costos involucrados ( )	✓	✓	✓	✓
3.4 Nivel de prioridad de normativa/procedimientos/manuales (1 más bajo y 6 lo más alto, no corresponde repetir valores. <b>(Solo funcionarios Migraciones)</b> TUPA de la Dirección de Migraciones Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) Reglamento relacionado de la Ley de Migraciones Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular. Ley de Nacionalidad				
	✓	✓	✓	✓
3.5. Nivel de prioridad de conceptos (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores. Gestión administrativa Proceso de regularización migratoria Eficacia Eficiencia Otro. Especifique				
	✓	✓	✓	✓
3.6 Difusión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC para regularizar ecuatorianos de manera permanente (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Televisión ( )				
b) Radio ( )				
c) Periódicos/diarios ( )				
d) Folletería ( )	✓	✓	✓	✓
e) Otros ( )				
EN BLANCO				



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 5				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>4) Referencias legales y técnicas usadas: (Solo funcionarios Migraciones)</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.1 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley de migraciones peruana.	✓	✓	✓	✓
4.2 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y el reglamento migratorio peruano	✓	✓	✓	✓
4.3 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	✓	✓	✓	✓
4.4 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley migraciones peruana	✓	✓	✓	✓
4.5 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y reglamentos de migraciones migratorio peruano	✓	✓	✓	✓
4.6 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	✓	✓	✓	✓
4.7 En caso de haber contestado en numeral <b>4.3)</b> un valor entre "Frecuentemente" y "Siempre" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5)				
a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( )				
b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )				
c) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )				
d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )				
e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( )				
f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( )				
g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( )				
h) Ley de Nacionalidad ( )	✓	✓	✓	✓
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 6				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.8 En caso de haber contestado en numeral 4.6) un valor entre "Nunca" y "A veces" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5)				
a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( )				
b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )				
c) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )				
d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )				
e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( )				
f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( )				
g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( )				
h) Ley de Nacionalidad ( )	✓	✓	✓	✓
4.9 Componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan)				
a) Costos ( )				
b) Disponibilidad ( )				
c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( )				
d) Requisitos para aplicación ( )				
e) Tiempo para obtención régimen migratorio ( )	✓	✓	✓	✓
4.10 Componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan)				
a) Costos ( )				
b) Disponibilidad ( )				
c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( )				
d) Requisitos para aplicación ( )				
e) Tiempo para obtención régimen migratorio ( )	✓	✓	✓	✓
<b>Modelos replicable</b>				
Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.11 ¿Encuentra interacción con sus pares ecuatorianos en los temas del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 7				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.12 ¿Existe conocimiento de usted de la infraestructura implementada en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
4.13 ¿Existe de conocimiento de usted las técnicas implementadas en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
4.14 ¿Hay uso exitoso en Perú de las prácticas de implementación en Ecuador del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
4.15 ¿Existe conocimiento de Perú de la infraestructura implementada para para el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	✓	✓	✓	✓
4.16 ¿Existe conocimiento de Perú de las técnicas implementadas en el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	✓	✓	✓	✓
4.17 ¿Hay uso exitoso en el uso en Perú de la prácticas de implementación del Estatuto Migratorio Permanente Ecuador-Colombia?	✓	✓	✓	✓
4.18 Si en el cuadro anterior de referencias a modelos replicables tuvo sus calificaciones entre "Nunca" y "Frecuentemente"; favor seleccione razones o causas (escoja todas las que correspondan)				
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )				
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )				
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )	✓	✓	✓	✓
e) Otra causa ( )				
4.19 Nivel de importancia de los siguientes instrumentos binacionales para Perú en el área migratoria. (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores.				
• Acuerdo sobre temas Migratorios con Argentina				
• Acuerdo sobre temas Migratorios con Bolivia				
• Acuerdo sobre Situación Laboral y Migraciones con Ecuador				
• Convenio sobre libre Tránsito de Personas y Vehículos, Embarcaciones con Ecuador				
• Convenio sobre libre Tránsito de ciudadanos con Bolivia	✓	✓	✓	✓
• Otro. Especifique				
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**


Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 8				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>5. Recursos definidos (Solo funcionarios migraciones)</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
5.1 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
5.2 ¿Existe adecuado uso de recursos del total presupuestado asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
5.3 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para replicación de experiencias exitosas de otros proceso similares como el Estatuto Migratorio Permanente entre Colombia-Ecuador?	✓	✓	✓	✓
5.4 ¿Existe capacitación brindada en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
5.5 ¿Hay disponibilidad de implantación de infraestructura tecnológica en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
5.6 ¿Existe inducción al recurso humano para identificación perfiles de funcionarios en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
5.7 ¿Existe retroalimentación y capacitación continua a funcionarios involucrados en la ejecución y la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
5.8 ¿Existen comunicaciones mal difundidas para la aplicación de intervinientes del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
5.9 ¿Existen comunicaciones distorsionadas para la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
5.10 ¿Hay un adecuado nivel de recursos humanos asignados en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
5.11 ¿Existe difusión de información entre la ciudadanía para la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	✓	✓	✓	✓
<b>EN BLANCO</b>				



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Morales Suárez.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 9				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.12 Si en el cuadro anterior de topes externos sus respuesta asignadas estuvieron entre 1 y 3; favor seleccione razones o causas (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )				
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )				
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )	✓	✓	✓	✓
e) Otra causas ( )				
<b>6. Resultados obtenido</b>				
Favor escoja solo un rango (0-20%, 20-40%, 40-60%, 60-80%, 80-100%)				
6.1 Porcentaje de regímenes migratorios obtenidos por ecuatorianos sobre el total de aplicaciones en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	✓	✓	✓	✓
6.2 Porcentaje de postulantes ecuatorianos a regímenes migratorios en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC en relación a otras modelos de regularización	✓	✓	✓	✓
6.3 Porcentaje relacionado con los resultados de aplicación exitosa por ciudadanos ecuatorianos vs los obtenidos por los peruanos mediante la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	✓	✓	✓	✓

Doctor-Experto	
Apellidos y Nombres: <i>MORALES SUÁREZ, E. ALFONSO</i>	
Firma: 	Lugar y Fecha revisión: <i>Quito, 09/Junio/2017.</i>

**REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.**

**Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – para ejecutores Estatuto  
Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ eje vial 1 en Tumbes).**

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b> Género:        ( ) Mujer        ( ) Hombre Edad:        ( ) años Tiempo en la institución: ( ) años y ( ) meses Cargo que ocupa: a)        Jefe Zonal        ( ) b)        Supervisor        ( ) c)        Técnico        ( )	S	S	S	S
<b>2) Conocimiento de la gestión del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador (EMP PE-EC):</b>				
2.1 Tiempo en su función actual: ( ) años y ( ) meses	S	S	S	S
2.2 Tiene referencia de lo que es el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador (PE-EC). ( ) SI ( ) NO	N	N	S	S
2.3 Marque dos objetivos del Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC. a) Reunificación familiar ( ) b) Cumplimiento de compromisos binacionales ( ) c) Buscar la libre movilidad de los ciudadanos ( ) d) Regularización migratoria ( ) e) Abrir opciones de trabajo a ciudadanos irregulares ( )	S	S	S	S
2.4 Qué opciones se presentan a los ciudadanos ecuatorianos que acuden a regularizar su situación migratoria permanente (seleccione las tres más usadas en orden de importancia, siendo 1 la mayor y 3 la menos usada): a) Estatuto Migratorio Permanente(EMP-EC) ( ) b) Visas de Trabajo ( ) c) Convenio Mercosur ( ) d) Visas de inversionista ( ) e) Otros: ( )	S	S	S	S

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.5 En caso de considerar que algunos planteamientos teóricos no los conoce o aplica; favor indique la causa de ello (seleccione las que usted consideraría que correspondan):				
a) No he sido capacitado por la institución/área al respecto ( )	N	S	N	S
b) No me capacitaron en mi profesión al respecto ( )				
c) No es parte de mis funciones o competencias ( )				
d) No accedo a recursos de mi presupuesto para capacitarme ( )				
e) Otra(s) causa(s) ( )				
Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
2.6 Los conocimientos para ejercer su cargo se basan en:				
2.6.1 Capacitación incesante de la institución.	S	S	S	S
2.6.2 Evaluación incesante aplicada por la institución	S	S	S	S
2.6.3 Auto capacitación	S	N	S	S
2.6.4 Instrucciones de superiores	S	S	S	S
<b>3) Conocimiento de recursos:</b>				
Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas Veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
3.1 ¿La cantidad de funcionarios es considerada adecuada para atención	S	S	S	S
3.2 ¿La calidad de la atención servida por los funcionarios es la adecuada?	S	S	S	S
3.3 ¿El tiempo requerido para la atención es considerado el adecuado?	S	S	S	S
3.4 Tiempo promedio requerido para gestión y obtención de algún régimen migratorio (seleccione solo uno):				
a) Mismo día ( )				
b) De 2 a 3 días ( )	S	S	S	S
c) Hasta 2 semanas ( )				
d) Hasta 2 meses ( )				
e) Mayor a 2 meses : ( )				
3.5 Número de los colaboradores que atienden el proceso de regularización migratoria ( )	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

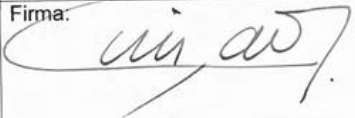
**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.5.1 Considera la cantidad mencionada adecuada: Si ( ) NO ( )	S	S	S	S
3.5.2 ¿Por qué? (seleccione solo uno)				
a) No hay muchos que apliquen ( )				
b) Muy pocas veces se observa carga ( )				
c) El nivel de quienes aplican y funcionarios se equipara ( )				
d) A veces no se logra atender a todos de manera oportuna ( )				
e) Muchas veces no se logra atender a todos oportunamente ( )				
<b>4) Referencias legales:</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.1 ¿Hay contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
4.2 ¿Hay concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
4.3 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan)	N	S	N	N
a) En el alcance de los beneficiarios ( )				
b) En los requisitos ( )				
c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ( )				
d) En los costos y tiempos ( )				
4.4 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan).	N	S	N	N
a) En el alcance de los beneficiarios ( )				
b) En los requisitos ( )				
c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ( )				
d) En los costos y tiempos ( )				
<b>5) Comunicaciones</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
5.1 ¿Hay facilidad de aplicación de documentación y comunicaciones relacionados con la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
5.2 ¿Hay comunicaciones mal difundidas para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.3 ¿Hay incidencia de grupos ejecutores en la aplicación de instrucciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	S	S	S
5.4 ¿Hay distorsión en comunicaciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>6) Procesos ejecución del estatuto migratorio permanente PE-EC. Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)</b>				
6.1 ¿Existe conocimiento de los objetivos del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.2 ¿Existen limitaciones externas en avances actividades ejecución/aplicación del Estatuto Migratorio Permanente?	S	S	S	S
6.3 ¿Existe flexibilidad implementación o no del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	S	S	S
6.4 ¿Existe conocimiento de todo lo relacionado con el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.5 ¿Hay situaciones de contravención en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	N	N	N
6.6 ¿Se generan situaciones de omisión en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	S	N	S
6.7 ¿En caso de que los numerales 6.5 o 6.6 hayan tenido valores entre "Frecuentemente" y "Siempre", favor expresar Por qué? (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Por facilidad no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC b) Por desconocimiento no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC c) Se exige más requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC d) Se exige menos requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC	S	N	N	S
<b>Doctor-Experto</b>				
Apellidos y Nombres: NARVAEZ RICAURTE WIS JAIME				
Firma: 		Lugar y Fecha revisión: Quito, 8 junio 2017.		

## ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.

REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.

### ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos

**Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Para los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador.**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b>				
1.1 Edad: ( ) años				
1.2 Género: ( ) Mujer ( ) Hombre				
1.3 Tiempo en Perú de permanencia: ( ) años y ( ) meses				
1.4 Provincia de nacimiento en Ecuador:				
1.5 Ciudad de nacimiento en Ecuador:				
1.6 Nivel de Educación (solo escoja uno):	S	S	S	S
a) Hasta primaria ( )				
b) Hasta secundaria ( )				
c) Técnico ( )				
d) Tercer Nivel o egresado ( )				
e) Cuarto Nivel, postgrados ( )				
1.7 Familiares (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Padres y/o madre peruanos ( )	S	S	S	S
b) hijos de nacionalidad peruana ( )				
c) casado(a) con peruana(o) ( )				
d) conviviente regular peruano ( )				
<b>2) Conocimiento del funcionamiento del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b>				
2.1 Tiene referencia de lo que es Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador ( ) SI ( ) NO	N	S	N	S



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 2.				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.2 De quién consiguió la información para aplicar algún régimen migratorio peruano (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Familiares / amigos ( )				
b) Compañeros de trabajo ( )	S	S	S	S
c) Funcionarios de migraciones Perú ( )				
d) Vía web institucional de migraciones ( )				
e) Otros ( )				
2.3 Está aplicando a un régimen migratorio por medio del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( ) SI ( ) NO	S	S	S	S
<b>Si respuesta es positiva saltar a numeral 3)</b>				
2.4 Indicar a qué tipo de régimen migratorio está aplicando:				
a) Convenio Mercosur ( )				
b) Visas de Trabajo ( )	S	S	S	S
c) Visas de inversionista ( )				
d) Visa de Estudios ( )				
e) Otros: ( )				
2.5 Razón por la que está aplicando a este tipo de régimen migratorio y no a los que se establecen en el estatuto migratorio (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Desconocimiento ( )	S	S	S	S
b) Poca difusión ( )				
c) Esta fue la única opción que me dio la autoridad ( )				
d) Trámite muy complejo ( )				
e) Costos involucrados ( )				
f) No cumplía con los requisitos del estatuto ( )				
<b>3) Percepciones funcionamiento del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>				
Favor escoja solo un valor (NO, NO SABE, SI)				
3.1 ¿Considera beneficioso el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	S	N	S	S
3.2 ¿Considera aceptable el proceso y trámites del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S
3.3 ¿Existe facilidad de repartir información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	S	S	S	N
3.4 ¿Hay claridad repartiendo información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	S	S	S	N
3.5 ¿Existe facilidad en completar los requisitos solicitados?	S	S	S	S
3.6 ¿Existe agilidad del proceso de completar requerimientos para aplicar a régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	N	S	N	S

# ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.

REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.

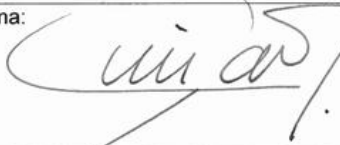
Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.7 ¿Existe agilidad procedimental de obtención de régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador con autoridades peruanas?	N	S	S	S
3.8 ¿Existe calidad en atención de los funcionarios de migraciones?	S	S	S	S
3.9 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generadas por terceros?	N	S	S	S
3.10 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generadas por funcionarios?	N	S	S	S
3.11 La aplicación del procedimiento es similar por todos los funcionarios de migraciones	N	N	N	N
3.12 ¿Considera de calidad la infraestructura existente?	S	S	S	S
3.13 ¿Va a poder cumplir bien con los requisitos?	N	N	N	N
3.14 ¿Es muy ágil el proceso?	S	S	S	S
3.15 ¿Hay difusión de información para regularizarse?	S	S	S	S
3.16 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S
3.17 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante otros métodos existentes?	S	S	S	S
3.18 ¿La cantidad de funcionarios atendiendo es considerada adecuada?	S	S	S	S
3.19 ¿La infraestructura es considerada adecuada?	S	S	S	S
<b>4) Recursos involucrados</b>				
Tiempo dedicado en				
4.1 Obtención de información para aplicar algún régimen migratorio: ( ) días.	N	S	N	S
4.2 Obtención de régimen migratorio ( ) días.	S	S	S	S
Costos involucrados (US\$) en:				
4.3 Obtención información aplicación a algún régimen migratorio	N	S	N	S
4.4 Obtención del régimen migratorio	S	N	N	S
4.5 Otros costos (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Movilización a otra ciudad ( )	S	S	S	S
b) Hospedaje ( )				
c) Obtención de documentos ( )				
d) Legalización de documentos ( )				
e) Otros ( )				
4.6 Número de ocasiones en que tuvo que regresar a las oficinas de migraciones hasta completar el proceso.	S	S	S	S



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.**

**Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 4**

Doctor-Experto	
Apellidos y Nombres: NARVAEZ RICAURTE LUIS JAIME .	
Firma: 	Lugar y Fecha revisión: Quito, 8 junio 2017.

## ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.

REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.

### ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos

#### Instrumento 3- Guía de Entrevista - Formato 3 – Funcionarios de Ministerios peruanos del Interior y de Relaciones Exteriores

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b>				
1.1 Género: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre				
1.2 Edad: <input type="checkbox"/> años	S	S	S	S
1.4 Tiempo en la institución: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses				
1.5 Experiencia total como profesional: <input type="checkbox"/> años				
1.6 Grado académico (seleccione solo una):				
a) Bachiller <input type="checkbox"/>	S	N	S	S
b) Maestría <input type="checkbox"/>				
c) Postgrado/Doctorado <input type="checkbox"/>				
1.7 Especialidad en (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Derecho <input type="checkbox"/>				
b) Economía <input type="checkbox"/>	S	N	S	S
c) Administración y Gestión <input type="checkbox"/>				
d) Otros <input type="checkbox"/>				
Cargo que ocupa:				
a) Director General <input type="checkbox"/>				
b) Subsecretario/Gerente <input type="checkbox"/>	S	S	S	S
c) Asesor <input type="checkbox"/>				
d) Jefe/Director <input type="checkbox"/>				
e) Otro <input type="checkbox"/>				
<b>1) Conocimiento de la gestión del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>				
2.1 Tiempo en su función actual: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses	S	S	S	S
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.2 Según lo que conoce, ¿qué es el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Es un proceso para libre movilidad entre Perú y Ecuador ( )				
b) Es una incitativa para mejorar la calidad de vida de las personas ( )				
c) Es un conjunto de instrucciones que permiten disponer las acciones directrices para cumplir con los instrumentos existentes sobre el tema con Ecuador. ( )	S	S	S	S
d) Es un instrumento binacional que permite regularizar a los ilegales de ambos países en el territorio de la contraparte. ( )				
e) Es una serie de actividades encaminadas a cumplir con algunos de los compromisos de los Acuerdos de Paz entre ambos países. ( )				
2.2 Según sus referencias, ¿cuál es la importancia del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Reforzar las buenas relaciones existentes entre ambos países ( )	S	S	S	S
b) Asegurar la estabilidad y regularización de miles de peruanos en Ecuador ( )				
c) Ser un hito emblemático por los alcanzado para con los peruanos residentes en Ecuador ( )				
2.3 ¿Qué considera necesario mejorar en la gestión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Recursos humanos operativos (ejecutores) ( )	S	N	S	S
b) Capacitación permanente ( )				
c) Ampliación infraestructura ( )				
d) Coordinación entre entidades relacionadas de ambos países ( )				
e) Difusión del alcance, beneficios y requisitos de su aplicación ( )				
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.4 Escoja las claves para mantener operativo el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Comunicación en permanente con la contraparte ecuatoriana()				
b) Continuamente, compartir experiencias con la contraparte ecuatoriana, en la búsqueda de soluciones y mejoramiento ()	S	N	S	N
c) Asignación de funcionarios operativos y recursos logísticos para la atención adecuada ()				
d) Difusión de las normativa para beneficios de la población que sería favorecida ()				
e) Hacer las modificaciones en la normativa peruana que dificultan su aplicación ()				
<b>3) Normatividad relacionada con la gestión del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b>				
3.1 Mencione que otros instrumentos establecen relación con el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador en el ámbito multilateral/binacional/nacional (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Acuerdo sobre temas Laborales y Migratorios con Ecuador ()				
b) Decisión 501 a 503 de CAN ()				
c) Decisión 545 de CAN ()				
d) Ley y reglamento peruano contratación trabajadores extranjeros ()	S	N	S	S
e) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ()				
f) Decreto Superno 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ()				
g) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ()				
3.2 Mencione los objetivos que persigue el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione los que usted consideraría que correspondan).				
a) Transparentar la situación de ambos países en el tema ()				
b) Asegurar cumplimiento de compromisos en el tema migratorio	S	N	S	S
c) Mejorar la calidad de vida y libre movilidad de las personas ()				
d) Reunificación familiar ()				
e) Otros ()				
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.3 Qué elementos fundamentados en los principios de Reciprocidad se están aplicando en el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano. (Seleccione los que usted consideraría que correspondan)				
a) Beneficios a parientes por grados de consanguinidad ( )	S	N	S	S
b) Beneficios a parientes por grado de afinidad ( )				
c) Beneficio a pareja en unión libre ( )				
d) Tiempo de entrega de obtención de régimen migratorio ( )				
e) Costos involucrados ( )				
3.4 Nivel de prioridad de normativa/procedimientos/manuales (1 más bajo y 6 lo más alto, no corresponde repetir valores. ( <b>Solo funcionarios Migraciones</b> ) TUPA de la Dirección de Migraciones Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) Reglamento relacionado de la Ley de Migraciones Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular. Ley de Nacionalidad				
3.5. Nivel de prioridad de conceptos (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores. Gestión administrativa Proceso de regularización migratoria Eficacia Eficiencia Otro. Especifique	S	N	N	S
3.6 Difusión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC para regularizar ecuatorianos de manera permanente (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Televisión ( )	N	S	N	S
b) Radio ( )				
c) Periódicos/diarios ( )				
d) Folletería ( )				
e) Otros ( )				
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 5				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>4) Referencias legales y técnicas usadas: (Solo funcionarios Migraciones)</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.1 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley de migraciones peruana.	S	N	S	S
4.2 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y el reglamento migratorio peruano	S	N	S	N
4.3 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	S	N	S	N
4.4 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley migraciones peruana	S	N	S	S
4.5 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y reglamentos de migraciones migratorio peruano	S	N	S	S
4.6 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	S	N	S	S
4.7 En caso de haber contestado en numeral 4.3) un valor entre "Frecuentemente" y "Siempre" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5)				
a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( )				
b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )				
c) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )	S	N	S	S
d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )				
e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( )				
f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( )				
g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( )				
h) Ley de Nacionalidad ( )				
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 6				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.8 En caso de haber contestado en numeral 4.6) un valor entre "Nunca" y "A veces" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5) a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( ) b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( ) c) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( ) d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( ) e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( ) f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( ) g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( ) h) Ley de Nacionalidad ( )	S	N	S	S
4.9 Componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan) a) Costos ( ) b) Disponibilidad ( ) c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( ) d) Requisitos para aplicación ( ) e) Tiempo para obtención régimen migratorio ( )	S	N	S	S
4.10 Componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan) a) Costos ( ) b) Disponibilidad ( ) c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( ) d) Requisitos para aplicación ( ) e) Tiempo para obtención régimen migratorio ( )	S	N	S	S
<b>Modelos replicable</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.11 ¿Encuentra interacción con sus pares ecuatorianos en los temas del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 7				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.12 ¿Existe conocimiento de usted de la infraestructura implementada en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
4.13 ¿Existe de conocimiento de usted las técnicas implementadas en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
4.14 ¿Hay uso exitoso en Perú de las prácticas de implementación en Ecuador del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
4.15 ¿Existe conocimiento de Perú de la infraestructura implementada para para el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	S	N	S	S
4.16 ¿Existe conocimiento de Perú de las técnicas implementadas en el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	S	N	S	S
4.17 ¿Hay uso exitoso en el uso en Perú de la prácticas de implementación del Estatuto Migratorio Permanente Ecuador-Colombia?	S	S	S	S
4.18 Si en el cuadro anterior de referencias a modelos replicables tuvo sus calificaciones entre "Nunca" y "Frecuentemente"; favor seleccione razones o causas (escoja todas las que correspondan)				
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )	S	N	S	N
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )				
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )				
e) Otra causa ( )				
4.19 Nivel de importancia de los siguientes instrumentos binacionales para Perú en el área migratoria. (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores.				
• Acuerdo sobre temas Migratorios con Argentina				
• Acuerdo sobre temas Migratorios con Bolivia				
• Acuerdo sobre Situación Laboral y Migraciones con Ecuador	S	N	S	N
• Convenio sobre libre Tránsito de Personas y Vehículos, Embarcaciones con Ecuador				
• Convenio sobre libre Tránsito de ciudadanos con Bolivia				
• Otro. Especifique				
EN BLANCO				



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

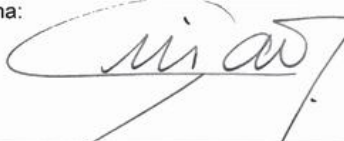
**REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 8				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>5. Recursos definidos (Solo funcionarios migraciones)</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
5.1 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.2 ¿Existe adecuado uso de recursos del total presupuestado asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.3 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para replicación de experiencias exitosas de otros proceso similares como el Estatuto Migratorio Permanente entre Colombia-Ecuador?	S	S	S	S
5.4 ¿Existe capacitación brindada en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.5 ¿Hay disponibilidad de implantación de infraestructura tecnológica en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.6 ¿Existe inducción al recurso humano para identificación perfiles de funcionarios en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	S	N	S
5.7 ¿Existe retroalimentación y capacitación continua a funcionarios involucrados en la ejecución y la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.8 ¿Existen comunicaciones mal difundidas para la aplicación de intervinientes del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	N	S	N
5.9 ¿Existen comunicaciones distorsionadas para la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.10 ¿Hay un adecuado nivel de recursos humanos asignados en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.11 ¿Existe difusión de información entre la ciudadanía para la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Narváez Ricaurte.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 9				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.12 Si en el cuadro anterior de toques externos sus respuesta asignadas estuvieron entre 1 y 3; favor seleccione razones o causas (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )	S	N	S	S
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )				
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )				
e) Otra causas ( )				
<b>6. Resultados obtenido</b> Favor escoja solo un rango (0-20%, 20-40%, 40-60%, 60-80%, 80-100%)				
6.1 Porcentaje de regímenes migratorios obtenidos por ecuatorianos sobre el total de aplicaciones en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	S	S	S	S
6.2 Porcentaje de postulantes ecuatorianos a regímenes migratorios en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC en relación a otras modelos de regularización	S	S	S	S
6.3 Porcentaje relacionado con los resultados de aplicación exitosa por ciudadanos ecuatorianos vs los obtenidos por los peruanos mediante la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	S	S	S	S

Doctor-Experto	
Apellidos y Nombres: NARVÁEZ RICAURTE WIS JAIME .	
Firma: 	Lugar y Fecha revisión: QUITO, 2017/06/08 .

# **ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

## **ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos**

**Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – para ejecutores Estatuto Permanente (funcionarios de Migraciones PERÚ eje vial 1 en Tumbes).**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b> Género: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre Edad: <input type="checkbox"/> años Tiempo en la institución: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses Cargo que ocupa: a) Jefe Zonal <input type="checkbox"/> b) Supervisor <input type="checkbox"/> c) Técnico <input type="checkbox"/>	S	S	S	S
<b>2) Conocimiento de la gestión del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador (EMP PE-EC):</b> 2.1 Tiempo en su función actual: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses 2.2 Tiene referencia de lo que es el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador (PE-EC). <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO 2.3 Marque dos objetivos del Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC. a) Reunificación familiar <input type="checkbox"/> b) Cumplimiento de compromisos binacionales <input type="checkbox"/> c) Buscar la libre movilidad de los ciudadanos <input type="checkbox"/> d) Regularización migratoria <input type="checkbox"/> e) Abrir opciones de trabajo a ciudadanos irregulares <input type="checkbox"/>	S	S	S	S
2.4 Qué opciones se presentan a los ciudadanos ecuatorianos que acuden a regularizar su situación migratoria permanente (seleccione las tres más usadas en orden de importancia, siendo 1 la mayor y 3 la menos usada): a) Estatuto Migratorio Permanente(EMP-EC) <input type="checkbox"/> b) Visas de Trabajo <input type="checkbox"/> c) Convenio Mercosur <input type="checkbox"/> d) Visas de inversionista <input type="checkbox"/> e) Otros: <input type="checkbox"/>	N	S	S	S

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.5 En caso de considerar que algunos planteamientos teóricos no los conoce o aplica; favor indique la causa de ello. seleccione las que usted consideraría que correspondan: a) No he sido capacitado por la institución/área al respecto ( ) b) No me capacitaron en mi profesión al respecto ( ) c) No es parte de mis funciones o competencias ( ) d) No accedo a recursos de mi presupuesto para capacitarme ( ) e) Otra(s) causa(s) ( )	✓	✓	✓	✓
Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
2.6 Los conocimientos para ejercer su cargo se basan en:				
2.6.1 Capacitación incesante de la institución.	✓	✓	✓	✓
2.6.2 Evaluación incesante aplicada por la institución	✓	✓	✓	✓
2.6.3 Auto capacitación	✓	✓	✓	✓
2.6.4 Instrucciones de superiores	✓	✓	✓	✓
<b>3) Conocimiento de recursos:</b>				
Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas Veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
3.1 ¿La cantidad de funcionarios es considerada adecuada para atención	✓	✓	✓	✓
3.2 ¿La calidad de la atención servida por los funcionarios es la adecuada?	✓	✓	✓	✓
3.3 ¿El tiempo requerido para la atención es considerado el adecuado?	✓	✓	✓	✓
3.4 Tiempo promedio requerido para gestión y obtención de algún régimen migratorio (seleccione solo uno): a) Mismo día ( ) b) De 2 a 3 días ( ) c) Hasta 2 semanas ( ) d) Hasta 2 meses ( ) e) Mayor a 2 meses ( )	✓	✓	✓	✓
3.5 Número de los colaboradores que atienden el proceso de regularización migratoria ( )	✓	✓	✓	✓
EN BLANCO				




**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.5.1 Considera la cantidad mencionada adecuada: Si ( ) NO ( )	S	S	S	S
3.5.2 ¿Por qué? (seleccione solo uno)				
a) No hay muchos que apliquen ( )				
b) Muy pocas veces se observa carga ( )	N	S	S	S
c) El nivel de quienes aplican y funcionarios se equipara ( )				
d) A veces no se logra atender a todos de manera oportuna ( )				
e) Muchas veces no se logra atender a todos oportunamente ( )				
<b>4) Referencias legales:</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.1 ¿Hay contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
4.2 ¿Hay concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
4.3 Indique cuáles considera que son los componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) En el alcance de los beneficiarios ( )	N	S	S	S
b) En los requisitos ( )				
c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ( )				
d) En los costos y tiempos ( )				
4.4 Indique cuáles considera que son los componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) En el alcance de los beneficiarios ( )	N	S	S	S
b) En los requisitos ( )				
c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ( )				
d) En los costos y tiempos ( )				
<b>5) Comunicaciones</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
5.1 ¿Hay facilidad de aplicación de documentación y comunicaciones relacionados con la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
5.2 ¿Hay comunicaciones mal difundidas para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.3 ¿Hay incidencia de grupos ejecutores en la aplicación de instrucciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.4 ¿Hay distorsión en comunicaciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	S	S	S
<b>6) Procesos ejecución del estatuto migratorio permanente PE-EC.</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
6.1 ¿Existe conocimiento de los objetivos del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.2 ¿Existen limitaciones externas para avanzar con la ejecución/aplicación del Estatuto Migratorio Permanente?	S	S	S	S
6.3 ¿Existe flexibilidad para la implementación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.4 ¿Existe conocimiento de todo lo relacionado con el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.5 ¿Hay situaciones de contravención en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.6 ¿Se generan situaciones de omisión en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.7 ¿En caso de que los numerales 6.5 o 6.6 hayan tenido valores entre "Frecuentemente" y "Siempre", favor expresar Por qué? (Seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Por facilidad no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( ) b) Por desconocimiento no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( ) c) Se exige más requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( ) d) Se exige menos requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )	N	S	S	S
<b>Doctor-Experto</b>				
Apellidos y Nombres:				
ROSENBERG GUERRERO JOSÉ RICARDO				
Firma:		Lugar y Fecha revisión:		
		NUEVA YORK 29/06/17		

# **ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

## **ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos**

**Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Para los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador.**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b> 1.1 Edad: ( ) años 1.2 Género: ( ) Mujer ( ) Hombre 1.3 Tiempo en Perú de permanencia: ( ) años y ( ) meses 1.4 Provincia de nacimiento en Ecuador: 1.5 Ciudad de nacimiento en Ecuador: 1.6 Nivel de Educación (solo escoja uno): a) Hasta primaria ( ) b) Hasta secundaria ( ) c) Técnico ( ) d) Tercer Nivel o egresado ( ) e) Cuarto Nivel, postgrados ( )	S	S	S	S
1.7 Familiares (seleccione las que usted consideraría que correspondan) a) Padres y/o madre peruanos ( ) b) Hijos de nacionalidad peruana ( ) c) Casado(a) con peruana(o) ( ) d) Conviviente regular peruano ( )	N	S	S	S
<b>2) Conocimiento del funcionamiento del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b>				
2.1 Tiene referencia de lo que es Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador. ( ) SI ( ) NO	S	S	S	S



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 2.				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.2 De quién consiguió la información para aplicar algún régimen migratorio peruano (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Familiares / amigos ( )	N	S	S	S
b) Compañeros de trabajo ( )				
c) Funcionarios de migraciones Perú ( )				
d) Vía web institucional de migraciones ( )				
e) Otros ( )				
2.3 Está aplicando a un régimen migratorio por medio del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( ) SI ( ) NO	N	S	S	S
<b>Si respuesta es positiva saltar a numeral 3)</b>				
2.4 Indicar a qué tipo de régimen migratorio está aplicando:				
a) Convenio Mercosur ( )				
b) Visas de Trabajo ( )				
c) Visas de inversionista ( )	N	S	S	S
d) Visa de Estudios ( )				
e) Otros: ( )				
2.5 Razón por la que está aplicando a este tipo de régimen migratorio y no a los que se establecen en el Estatuto Migratorio (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Desconocimiento ( )	N	S	S	S
b) Poca difusión ( )				
c) Esta fue la única opción que me dio la autoridad ( )				
d) Trámite muy complejo ( )				
e) Costos involucrados ( )				
f) No cumplía con los requisitos del estatuto ( )				
<b>3) Percepciones funcionamiento del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>				
Favor escoja solo un valor (NO, NO SABE, SI)				
3.1 ¿Considera beneficioso el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S
3.2 ¿Considera aceptable el proceso y trámites del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S
3.3 ¿Existe facilidad para recibir información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	S	S	S	S
3.4 ¿Hay claridad al recibir información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	S	S	S	S
3.5 ¿Existe facilidad en completar los requisitos solicitados?	S	S	S	S
3.6 ¿Existe agilidad del proceso de completar requerimientos para aplicar a régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	N	S	S	S



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.7 ¿Existe agilidad procedimental de obtención de régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador con autoridades peruanas?	S	S	S	S
3.8 ¿Existe calidad en atención de los funcionarios de migraciones?	S	S	S	S
3.9 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generadas por terceros?	S	S	S	S
3.10 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generadas por funcionarios?	S	S	S	S
3.11 La aplicación del procedimiento es similar por todos los funcionarios de migraciones	N	S	S	S
3.12 ¿Considera de calidad la infraestructura existente?	S	S	S	S
3.13 ¿Va a poder cumplir bien con los requisitos?	S	S	S	S
3.14 ¿Es muy ágil el proceso?	S	S	S	S
3.15 ¿Hay difusión de información para regularizarse?	S	S	S	S
3.16 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S
3.17 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante otros métodos existentes?	S	S	S	S
3.18 ¿La cantidad de funcionarios atendiendo es considerada adecuada?	S	S	S	S
3.19 ¿La infraestructura es considerada adecuada?	S	S	S	S
<b>4) Recursos involucrados</b>				
Tiempo dedicado en				
4.1 Obtención de información para aplicar algún régimen migratorio: ( ) días.	S	S	S	S
4.2 Obtención de régimen migratorio ( ) días.	S	S	S	S
Costos involucrados (US\$) en:				
4.3 Obtención información aplicación a algún régimen migratorio	N	S	S	S
4.4 Obtención del régimen migratorio	S	S	S	S
4.5 Otros costos (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Movilización a otra ciudad ( )				
b) Hospedaje ( )	S	S	S	S
c) Obtención de documentos ( )				
d) Legalización de documentos ( )				
e) Otros ( )				
4.6 Número de ocasiones en que tuvo que regresar a las oficinas de migraciones hasta completar el proceso.	S	S	S	S

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 4

**Doctor-Experto**

Apellidos y Nombres:

ROSENBERG GUERRERO JOSÉ RICARDO

Firma:



Lugar y Fecha revisión:

NUYEA YORK  
29-06-2017

# **ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

## **ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos**

### **Instrumento 3- Guía de Entrevista - Formato 3 – Funcionarios de Ministerios peruanos del Interior y de Relaciones Exteriores**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b>				
1.1 Género: ( ) Mujer ( ) Hombre				
1.2 Edad: ( ) años	S	S	S	S
1.4 Tiempo en la institución: ( ) años y ( ) meses				
1.5 Experiencia total como profesional: ( ) años				
1.6 Grado académico (seleccione solo una):				
a) Bachiller ( )	S	S	S	S
b) Maestría ( )				
c) Postgrado/Doctorado ( )				
1.7 Especialidad en (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Derecho ( )	S	S	S	S
b) Economía ( )				
c) Administración y Gestión ( )				
d) Otros ( )				
Cargo que ocupa:				
a) Director General ( )				
b) Subsecretario/Gerente ( )	S	S	S	S
c) Asesor ( )				
d) Jefe/Director ( )				
e) Otro ( )				
<b>1) Conocimiento de la gestión del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>				
2.1 Tiempo en su función actual: ( ) años y ( ) meses	S	S	S	S
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<p>2.2 Según lo que conoce, ¿qué es el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).</p> <p>a) Es un proceso para libre movilidad entre Perú y Ecuador ( )</p> <p>b) Es una incitativa para mejorar la calidad de vida de las personas ( )</p> <p>c) Es un conjunto de instrucciones que permiten disponer las acciones directrices para cumplir con los instrumentos existentes sobre el tema con Ecuador. ( )</p> <p>d) Es un instrumento binacional que permite regularizar a los ilegales de ambos países en el territorio de la contraparte. ( )</p> <p>e) Es una serie de actividades encaminadas a cumplir con algunos de los compromisos de los Acuerdos de Paz entre ambos países. ( )</p>	S	S	S	S
<p>2.2 Según sus referencias, ¿cuál es la importancia del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).</p> <p>a) Reforzar las buenas relaciones existentes entre ambos países ( )</p> <p>b) Asegurar la estabilidad y regularización de miles de peruanos en Ecuador ( )</p> <p>c) Ser un hito emblemático por los alcanzado para con los peruanos residentes en Ecuador ( )</p>	S	S	S	S
<p>2.3 ¿Qué considera necesario mejorar en la gestión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).</p> <p>a) Recursos humanos operativos (ejecutores) ( )</p> <p>b) Capacitación permanente ( )</p> <p>c) Ampliación infraestructura ( )</p> <p>d) Coordinación entre entidades relacionadas de ambos países ( )</p> <p>e) Difusión del alcance, beneficios y requisitos de su aplicación ( )</p>	S	S	S	S
EN BLANCO				



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.4 Escoja las claves para mantener operativo el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Comunicación <u>en</u> permanente con la contraparte ecuatoriana()				
b) Continuamente, compartir experiencias con la contraparte ecuatoriana, en la búsqueda de soluciones y mejoramiento ( )	N	S	S	S
c) Asignación de funcionarios operativos y recursos logísticos para la atención adecuada ( )				
d) Difusión de las normativa para beneficios de la población que sería favorecida ( )				
e) Hacer <u>las</u> modificaciones en la normativa peruana que dificultan su aplicación ( )				
<b>3) Normatividad relacionada con la gestión del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b>				
3.1 Mencione qué otros instrumentos <u>establecen</u> relación con el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador en el ámbito multilateral/binacional/nacional (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Acuerdo sobre temas <u>Laborales</u> y Migratorios con Ecuador ( )	N	S	S	S
b) Decisión 501 a 503 de CAN ( )				
c) Decisión 545 de CAN ( )				
d) Ley y reglamento peruano <u>de</u> contratación <u>de</u> trabajadores extranjeros ( )				
e) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de <u>de</u> Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )				
f) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )				
g) Ley 30103 y su reglamento, <u>que</u> procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )				
3.2 Mencione los objetivos que persigue el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione los que usted consideraría que correspondan).				
a) Transparentar la situación de ambos países en el tema ( )				
b) Asegurar cumplimiento de compromisos en el tema migratorio ( )	S	S	S	S
c) Mejorar la calidad de vida y libre movilidad de las personas ( )				
d) Reunificación familiar ( )				
e) Otros ( )				
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<p>3.3 Qué elementos fundamentados en los principios de Reciprocidad se están aplicando en el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano. (Seleccione los que usted consideraría que correspondan)</p> <p>a) Beneficios a parientes por grados de consanguinidad ( )</p> <p>b) Beneficios a parientes por grado de afinidad ( )</p> <p>c) Beneficio a pareja en unión libre ( )</p> <p>d) Tiempo de entrega de obtención de régimen migratorio ( )</p> <p>e) Costos involucrados ( )</p>	N	S	S	S
<p>3.4 Nivel de prioridad de normativa/procedimientos/manuales (1 más bajo y 6 lo más alto, no corresponde repetir valores. <b>(Solo funcionarios Migraciones)</b>)</p> <p>TUPA de la Dirección de Migraciones</p> <p>Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015)</p> <p>Reglamento relacionado de la Ley de Migraciones</p> <p>Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador</p> <p>Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular.</p> <p>Ley de Nacionalidad</p>	N	S	N	S
<p>3.5. Nivel de prioridad de conceptos (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores.</p> <p>Gestión administrativa</p> <p>Proceso de regularización migratoria</p> <p>Eficacia</p> <p>Eficiencia</p> <p>Otro. Especifique</p>	S	S	S	S
<p>3.6 Difusión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC para regularizar ecuatorianos de manera permanente (seleccione las que usted consideraría que correspondan)</p> <p>a) Televisión ( )</p> <p>b) Radio ( )</p> <p>c) Periódicos/diarios ( )</p> <p>d) Folletería ( )</p> <p>e) Otros ( )</p>	S	S	S	S
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 5				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>4) Referencias legales y técnicas usadas: (Solo funcionarios Migraciones)</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.1 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley de migraciones peruana.	S	S	S	S
4.2 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y el reglamento migratorio peruano	S	S	S	S
4.3 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	S	S	S	S
4.4 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley migraciones peruana	S	S	S	S
4.5 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y reglamentos de migraciones migratorio peruano	S	S	S	S
4.6 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	S	S	S	S
4.7 En caso de haber contestado en numeral 4.3) un valor entre "Frecuentemente" y "Siempre" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5)				
a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( )				
b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )	N	S	S	S
c) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )				
d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )				
e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( )				
f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( )				
g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( )				
h) Ley de Nacionalidad ( )				
<b>EN BLANCO</b>				



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 6				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.8 En caso de haber contestado en numeral 4.6) un valor entre "Nunca" y "A veces" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5) a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( ) b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( ) c) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( ) d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( ) e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( ) f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( ) g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( ) h) Ley de Nacionalidad ( )	N	S	S	S
4.9 Componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan) a) Costos ( ) b) Disponibilidad ( ) c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( ) d) Requisitos para aplicación ( ) e) Tiempo para obtención régimen migratorio ( )	S	S	S	S
4.10 Componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan) a) Costos ( ) b) Disponibilidad ( ) c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( ) d) Requisitos para aplicación ( ) e) Tiempo para obtención régimen migratorio ( )	S	S	S	S
<b>Modelos replicable</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.11 ¿Encuentra interacción con sus pares ecuatorianos en los temas del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 7				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.12 ¿Tiene conocimiento de la infraestructura implementada en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
4.13 ¿Tiene conocimiento de las técnicas implementadas en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
4.14 ¿Se usan en el Perú las prácticas de implementación en Ecuador del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
4.15 ¿Tiene conocimiento el Perú de la infraestructura implementada para para el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	S	S	S	S
4.16 ¿Tiene conocimiento el Perú de las técnicas implementadas en el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	S	S	S	S
4.17 ¿Se usan exitosamente en el Perú las prácticas de implementación del Estatuto Migratorio Permanente Ecuador-Colombia?	S	S	S	S
4.18 Si en el cuadro anterior de referencias a modelos replicables tuvo sus calificaciones entre "Nunca" y "Frecuentemente"; favor seleccione razones o causas (escoja todas las que correspondan)				
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )	S	S	S	S
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )				
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )				
e) Otra causa ( )				
4.19 Nivel de importancia de los siguientes instrumentos binacionales para Perú en el área migratoria. (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores.				
• Acuerdo sobre temas Migratorios con Argentina	S	S	N	S
• Acuerdo sobre temas Migratorios con Bolivia				
• Acuerdo sobre Situación Laboral y Migraciones con Ecuador				
• Convenio sobre libre Tránsito de Personas y Vehículos, Embarcaciones con Ecuador				
• Convenio sobre libre Tránsito de ciudadanos con Bolivia				
• Otro. Especifique				
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**


**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 8				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>5. Recursos definidos (Solo funcionarios migraciones)</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
5.1 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.2 ¿Existe adecuado uso de recursos del total presupuestado asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.3 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para replicación de experiencias exitosas de otros proceso similares como el Estatuto Migratorio Permanente entre Colombia-Ecuador?	S	S	S	S
5.4 ¿Existe capacitación brindada en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.5 ¿Existe predisposición de las autoridades para la implantación de infraestructura tecnológica en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.6 ¿Existe inducción al recurso humano para identificación de perfiles de funcionarios en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.7 ¿Existe retroalimentación y capacitación continua a funcionarios involucrados en la ejecución y la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.8 ¿Existen comunicaciones mal difundidas para la aplicación de intervinientes del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.9 ¿Existen comunicaciones distorsionadas para la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.10 ¿Hay un adecuado nivel de recursos humanos asignado en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.11 ¿Existe difusión de información entre la ciudadanía para la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Rosenberg Guerrero.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 9				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.12 Si en el cuadro anterior de topes externos sus respuesta asignadas estuvieron entre 1 y 3; favor seleccione razones o causas (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )				
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )	S	S	S	S
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )				
e) Otra causas ( )				
<b>6. Resultados obtenido S</b>				
Favor escoja solo un rango (0-20%, 20-40%, 40-60%, 60-80%, 80-100%)				
6.1 Porcentaje de regímenes migratorios obtenidos por ecuatorianos sobre el total de aplicaciones en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	S	S	S	S
6.2 Porcentaje de postulantes ecuatorianos a regimenes migratorios en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC en relación a otras modelos de regularización	S	S	S	S
6.3 Porcentaje relacionado con los resultados de aplicación exitosa por ciudadanos ecuatorianos vs los obtenidos por los peruanos mediante la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	S	S	S	S

Doctor-Experto	
Apellidos y Nombres:	
ROSENBERG GUERRERO JOSÉ RICARDO	
Firma:	Lugar y Fecha revisión:
	NUEVA YORK 29-06-2017



**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

[illegible]

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.5 En caso de considerar que algunos planteamientos teóricos no los conoce o aplica; favor indique la causa de ello (seleccione las que usted consideraría que correspondan):				
a) No he sido capacitado por la institución/área al respecto ( )	N	S	N	S
b) No me capacitaron en mi profesión al respecto ( )				
c) No es parte de mis funciones o competencias ( )				
d) No accedo a recursos de mi presupuesto para capacitarme ( )				
e) Otra(s) causa(s) ( )				
Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
2.6 Los conocimientos para ejercer su cargo se basan en:				
2.6.1 Capacitación incesante de la institución.	S	S	S	S
2.6.2 Evaluación incesante aplicada por la institución	S	S	S	S
2.6.3 Auto capacitación	S	S	S	S
2.6.4 Instrucciones de superiores	S	S	S	S
<b>3) Conocimiento de recursos:</b>				
Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas Veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
3.1 ¿La cantidad de funcionarios es considerada adecuada para atención	S	S	S	S
3.2 ¿La calidad de la atención servida por los funcionarios es la adecuada?	S	S	S	S
3.3 ¿El tiempo requerido para la atención es considerado el adecuado?	S	S	S	S
3.4 Tiempo promedio requerido para gestión y obtención de algún régimen migratorio (seleccione solo uno):				
a) Mismo día ( )	S	S	S	S
b) De 2 a 3 días ( )				
c) Hasta 2 semanas ( )				
d) Hasta 2 meses ( )				
e) Mayor a 2 meses : ( )				
3.5 Número de los colaboradores que atienden el proceso de regularización migratoria ( )	S	S	S	S
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.5.1 Considera la cantidad mencionada adecuada: Si ( ) NO ( )	S	S	S	S
3.5.2 ¿Por qué? (seleccione solo uno)				
a) No hay muchos que apliquen ( )				
b) Muy pocas veces se observa carga ( )				
c) El nivel de quienes aplican y funcionarios se equipara ( )				
d) A veces no se logra atender a todos de manera oportuna ( )				
e) Muchas veces no se logra atender a todos oportunamente ( )				
<b>4) Referencias legales:</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.1 ¿Hay contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
4.2 ¿Hay concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
4.3 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) En el alcance de los beneficiarios ( )	S	S	S	S
b) En los requisitos ( )				
c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ( )				
d) En los costos y tiempos ( )				
4.4 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) En el alcance de los beneficiarios ( )	S	S	S	S
b) En los requisitos ( )				
c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ( )				
d) En los costos y tiempos ( )				
<b>5) Comunicaciones</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
5.1 ¿Hay facilidad de aplicación de documentación y comunicaciones relacionados con la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
5.2 ¿Hay comunicaciones mal difundidas para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.3 ¿Hay incidencia de grupos ejecutores en la aplicación de instrucciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.4 ¿Hay distorsión en comunicaciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>6) Procesos ejecución del estatuto migratorio permanente PE-EC. Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)</b>				
6.1 ¿Existe conocimiento de los objetivos del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.2 ¿Existen limitaciones externas en avances actividades ejecución/aplicación del Estatuto Migratorio Permanente?	N	S	S	S
6.3 ¿Existe flexibilidad implementación o no del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	S	S	S
6.4 ¿Existe conocimiento de todo lo relacionado con el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.5 ¿Hay situaciones de contravención en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.6 ¿Se generan situaciones de omisión en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.7 ¿En caso de que los numerales 6.5 o 6.6 hayan tenido valores entre "Frecuentemente" y "Siempre", favor expresar Por qué? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Por facilidad no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( )	S	S	S	S
b) Por desconocimiento no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )				
c) Se exige más requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )				
d) Se exige menos requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )				
<b>Doctor-Experto</b>				
Apellidos y Nombres: VEINTIMILLA AULESTIA JUAN PABLO				
Firma:	Lugar y Fecha revisión: Quito 31/MAY/2017			



## ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.

REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.

### ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos

**Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Para los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador.**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b> 1.1 Edad: ( ) años 1.2 Género: ( ) Mujer ( ) Hombre 1.3 Tiempo en Perú de permanencia: ( ) años y ( ) meses 1.4 Provincia de nacimiento en Ecuador: 1.5 Ciudad de nacimiento en Ecuador: 1.6 Nivel de Educación (solo escoja uno): a) Hasta primaria ( ) b) Hasta secundaria ( ) c) Técnico ( ) d) Tercer Nivel o egresado ( ) e) Cuarto Nivel, postgrados ( )	S	S	S	S
1.7 Familiares (seleccione las que usted consideraría que correspondan) a) Padres y/o madre peruanos ( ) b) hijos de nacionalidad peruana ( ) c) casado(a) con peruana(o) ( ) d) conviviente regular peruano ( )	S	S	S	S
<b>2) Conocimiento del funcionamiento del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b>				
2.1 Tiene referencia de lo que es Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador ( ) SI ( ) NO	S	S	S	S



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 2.				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.2 De quién consiguió la información para aplicar algún régimen migratorio peruano (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Familiares / amigos ( )	N	S	S	S
b) Compañeros de trabajo ( )				
c) Funcionarios de migraciones Perú ( )				
d) Vía web institucional de migraciones ( )				
e) Otros ( )				
2.3 Está aplicando a un régimen migratorio por medio del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( ) SI ( ) NO				
<b>Si respuesta es positiva saltar a numeral 3)</b>				
2.4 Indicar a qué tipo de régimen migratorio está aplicando:				
a) Convenio Mercosur ( )				
b) Visas de Trabajo ( )				
c) Visas de inversionista ( )	S	S	S	S
d) Visa de Estudios ( )				
e) Otros: ( )				
2.5 Razón por la que está aplicando a este tipo de régimen migratorio y no a los que se establecen en el estatuto migratorio (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Desconocimiento ( )				
b) Poca difusión ( )	S	S	S	S
c) Esta fue la única opción que me dio la autoridad ( )				
d) Trámite muy complejo ( )				
e) Costos involucrados ( )				
f) No cumplía con los requisitos del estatuto ( )				
<b>3) Percepciones funcionamiento del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>				
Favor escoja solo un valor (NO, NO SABE, SI)				
3.1 ¿Considera beneficioso el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S
3.2 ¿Considera aceptable el proceso y trámites del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S
3.3 ¿Existe facilidad de repartir información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	N	S	S	S
3.4 ¿Hay claridad repartiendo información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	N	S	S	S
3.5 ¿Existe facilidad en completar los requisitos solicitados?	S	S	S	S
3.6 ¿Existe agilidad del proceso de completar requerimientos para aplicar a régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S


**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.7 ¿Existe agilidad procedimental de obtención de régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador con autoridades peruanas?	S	S	S	S
3.8 ¿Existe calidad en atención de los funcionarios de migraciones?	S	S	S	S
3.9 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generadas por terceros?	S	S	S	S
3.10 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generadas por funcionarios?	S	S	S	S
3.11 La aplicación del procedimiento es similar por todos los funcionarios de migraciones	S	S	S	S
3.12 ¿Considera de calidad la infraestructura existente?	S	S	S	S
3.13 ¿Va a poder cumplir bien con los requisitos?	S	S	S	S
3.14 ¿Es muy ágil el proceso?	S	S	S	S
3.15 ¿Hay difusión de información para regularizarse?	S	S	S	S
3.16 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S
3.17 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante otros métodos existentes?	S	S	S	S
3.18 ¿La cantidad de funcionarios atendiendo es considerada adecuada?	S	S	S	S
3.19 ¿La infraestructura es considerada adecuada?	S	S	S	S
<b>4) Recursos involucrados</b>				
Tiempo dedicado en				
4.1 Obtención de información para aplicar algún régimen migratorio: ( ) días.	S	S	S	S
4.2 Obtención de régimen migratorio ( ) días.	S	S	S	S
Costos involucrados (US\$) en:				
4.3 Obtención información aplicación a algún régimen migratorio	S	S	S	S
4.4 Obtención del régimen migratorio	S	S	S	S
4.5 Otros costos (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Movilización a otra ciudad ( )				
b) Hospedaje ( )	S	S	S	S
c) Obtención de documentos ( )				
d) Legalización de documentos ( )				
e) Otros ( )				
4.6 Número de ocasiones en que tuvo que regresar a las oficinas de migraciones hasta completar el proceso.	S	S	S	S

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 4	
Doctor-Experto	
Apellidos y Nombres: VEINTIMILLA AULESTIA JUAN ANTONIO	
Firma: 	Lugar y Fecha revisión: QUITO, 31/MAYO/2017

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

**ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos**

**Instrumento 3- Guía de Entrevista - Formato 3 – Funcionarios de Ministerios peruanos del Interior y de Relaciones Exteriores**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b>				
1.1 Género: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre				
1.2 Edad: <input type="checkbox"/> años	S	S	S	S
1.4 Tiempo en la institución: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses				
1.5 Experiencia total como profesional: <input type="checkbox"/> años				
1.6 Grado académico (seleccione solo una):				
a) Bachiller <input type="checkbox"/>	S	S	S	S
b) Maestría <input type="checkbox"/>				
c) Postgrado/Doctorado <input type="checkbox"/>				
1.7 Especialidad en (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Derecho <input type="checkbox"/>	S	S	S	S
b) Economía <input type="checkbox"/>				
c) Administración y Gestión <input type="checkbox"/>				
d) Otros <input type="checkbox"/>				
Cargo que ocupa:				
a) Director General <input type="checkbox"/>				
b) Subsecretario/Gerente <input type="checkbox"/>	S	S	S	S
c) Asesor <input type="checkbox"/>				
d) Jefe/Director <input type="checkbox"/>				
e) Otro <input type="checkbox"/>				
<b>1) Conocimiento de la gestión del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>				
2.1 Tiempo en su función actual: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses	S	S	S	S
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.2 Según lo que conoce, ¿qué es el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Es un proceso para libre movilidad entre Perú y Ecuador ( )				
b) Es una incitativa para mejorar la calidad de vida de las personas ( )				
c) Es un conjunto de instrucciones que permiten disponer las acciones directrices para cumplir con los instrumentos existentes sobre el tema con Ecuador. ( )	S	S	S	S
d) Es un instrumento binacional que permite regularizar a los ilegales de ambos países en el territorio de la contraparte. ( )				
e) Es una serie de actividades encaminadas a cumplir con algunos de los compromisos de los Acuerdos de Paz entre ambos países. ( )				
2.2 Según sus referencias, ¿cuál es la importancia del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Reforzar las buenas relaciones existentes entre ambos países ( )				
b) Asegurar la estabilidad y regularización de miles de peruanos en Ecuador ( )	S	S	S	S
c) Ser un hito emblemático por los alcanzado para con los peruanos residentes en Ecuador ( )				
2.3 ¿Qué considera necesario mejorar en la gestión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Recursos humanos operativos (ejecutores) ( )	S	S	S	S
b) Capacitación permanente ( )				
c) Ampliación infraestructura ( )				
d) Coordinación entre entidades relacionadas de ambos países( )				
e) Difusión del alcance, beneficios y requisitos de su aplicación( )				
<b>EN BLANCO</b>				



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.4 Escoja las claves para mantener operativo el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Comunicación en permanente con la contraparte ecuatoriana()				
b) Continuamente, compartir experiencias con la contraparte ecuatoriana, en la búsqueda de soluciones y mejoramiento ( )	S	S	S	S
c) Asignación de funcionarios operativos y recursos logísticos para la atención adecuada ( )				
d) Difusión de las normativa para beneficios de la población que sería favorecida ( )				
e) Hacer las modificaciones en la normativa peruana que dificultan su aplicación ( )				
<b>3) Normatividad relacionada con la gestión del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b>				
3.1 Mencione que otros instrumentos establecen relación con el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador en el ámbito multilateral/binacional/nacional (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Acuerdo sobre temas Laborales y Migratorios con Ecuador ( )				
b) Decisión 501 a 503 de CAN ( )				
c) Decisión 545 de CAN ( )				
d) Ley y reglamento peruano contratación trabajadores extranjeros ( )	S	S	S	S
e) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )				
f) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )				
g) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )				
3.2 Mencione los objetivos que persigue el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione los que usted consideraría que correspondan).				
a) Transparentar la situación de ambos países en el tema ( )	S	S	S	S
b) Asegurar cumplimiento de compromisos en el tema migratorio				
c) Mejorar la calidad de vida y libre movilidad de las personas ( )				
d) Reunificación familiar ( )				
e) Otros ( )				
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.3 Qué elementos fundamentados en los principios de Reciprocidad se están aplicando en el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano. (Seleccione los que usted consideraría que correspondan)				
a) Beneficios a parientes por grados de consanguinidad ( )	S	S	S	S
b) Beneficios a parientes por grado de afinidad ( )				
c) Beneficio a pareja en unión libre ( )				
d) Tiempo de entrega de obtención de régimen migratorio ( )				
e) Costos involucrados ( )				
3.4 Nivel de prioridad de normativa/procedimientos/manuales (1 más bajo y 6 lo más alto, no corresponde repetir valores. <b>(Solo funcionarios Migraciones)</b> TUPA de la Dirección de Migraciones Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) Reglamento relacionado de la Ley de Migraciones Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular. Ley de Nacionalidad				
3.5. Nivel de prioridad de conceptos (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores. Gestión administrativa Proceso de regularización migratoria Eficacia Eficiencia Otro. Especifique	S	S	S	S
3.6 Difusión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC para regularizar ecuatorianos de manera permanente (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Televisión ( )	S	S	S	S
b) Radio ( )				
c) Periódicos/diarios ( )				
d) Folletería ( )				
e) Otros ( )				
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 5				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>4) Referencias legales y técnicas usadas: (Solo funcionarios Migraciones)</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.1 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley de migraciones peruana.	S	S	S	S
4.2 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y el reglamento migratorio peruano	S	S	S	S
4.3 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	S	S	S	S
4.4 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley migraciones peruana	S	S	S	S
4.5 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y reglamentos de migraciones migratorio peruano	S	S	S	S
4.6 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	S	S	S	S
4.7 En caso de haber contestado en numeral 4.3) un valor entre "Frecuentemente" y "Siempre" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5)				
a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( )				
b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )				
c) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )	S	S	S	S
d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )				
e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( )				
f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( )				
g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( )				
h) Ley de Nacionalidad ( )				
<b>EN BLANCO</b>				



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 6				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.8 En caso de haber contestado en numeral 4.6) un valor entre "Nunca" y "A veces" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5)				
a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( )				
b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )				
c) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( )				
d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( )	S	S	S	S
e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( )				
f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( )				
g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( )				
h) Ley de Nacionalidad ( )				
4.9 Componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan)				
a) Costos ( )	S	S	S	S
b) Disponibilidad ( )				
c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( )				
d) Requisitos para aplicación ( )				
e) Tiempo para obtención régimen migratorio ( )				
4.10 Componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan)				
a) Costos ( )	S	S	S	S
b) Disponibilidad ( )				
c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( )				
d) Requisitos para aplicación ( )				
e) Tiempo para obtención régimen migratorio ( )				
<b>Modelos replicable</b>				
Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.11 ¿Encuentra interacción con sus pares ecuatorianos en los temas del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 7				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.12 ¿Existe conocimiento de usted de la infraestructura implementada en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	S	S	S
4.13 ¿Existe de conocimiento de usted las técnicas implementadas en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	S	S	S
4.14 ¿Hay uso exitoso en Perú de las prácticas de implementación en Ecuador del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
4.15 ¿Existe conocimiento de Perú de la infraestructura implementada para para el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	N	S	S	S
4.16 ¿Existe conocimiento de Perú de las técnicas implementadas en el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	N	S	S	S
4.17 ¿Hay uso exitoso en el uso en Perú de la prácticas de implementación del Estatuto Migratorio Permanente Ecuador-Colombia?	N	S	S	S
4.18 Si en el cuadro anterior de referencias a modelos replicables tuvo sus calificaciones entre "Nunca" y "Frecuentemente"; favor seleccione razones o causas (escoja todas las que correspondan)				
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )	S	S	S	S
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )				
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )				
e) Otra causa ( )				
4.19 Nivel de importancia de los siguientes instrumentos binacionales para Perú en el área migratoria. (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores.				
• Acuerdo sobre temas Migratorios con Argentina	S	S	S	S
• Acuerdo sobre temas Migratorios con Bolivia				
• Acuerdo sobre Situación Laboral y Migraciones con Ecuador				
• Convenio sobre libre Tránsito de Personas y Vehículos, Embarcaciones con Ecuador				
• Convenio sobre libre Tránsito de ciudadanos con Bolivia				
• Otro. Especifique				
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**


**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 8				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>5. Recursos definidos (Solo funcionarios migraciones)</b>				
Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
5.1 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.2 ¿Existe adecuado uso de recursos del total presupuestado asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.3 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para replicación de experiencias exitosas de otros proceso similares como el Estatuto Migratorio Permanente entre Colombia-Ecuador?	S	S	S	S
5.4 ¿Existe capacitación brindada en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.5 ¿Hay disponibilidad de implantación de infraestructura tecnológica en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	S	S	S
5.6 ¿Existe inducción al recurso humano para identificación perfiles de funcionarios en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.7 ¿Existe retroalimentación y capacitación continua a funcionarios involucrados en la ejecución y la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.8 ¿Existen comunicaciones mal difundidas para la aplicación de intervinientes del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.9 ¿Existen comunicaciones distorsionadas para la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.10 ¿Hay un adecuado nivel de recursos humanos asignados en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	S	S	S
5.11 ¿Existe difusión de información entre la ciudadanía para la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Veintimilla Aulestia.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 9				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.12 Si en el cuadro anterior de toques externos sus respuesta asignadas estuvieron entre 1 y 3; favor seleccione razones o causas (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )	S	S	S	S
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )				
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )				
e) Otra causas ( )				
<b>6. Resultados obtenido</b> Favor escoja solo un rango (0-20%, 20-40%, 40-60%, 60-80%, 80-100%)				
6.1 Porcentaje de regimenes migratorios obtenidos por ecuatorianos sobre el total de aplicaciones en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	S	S	S	S
6.2 Porcentaje de postulantes ecuatorianos a regimenes migratorios en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC en relación a otras modelos de regularización	S	S	S	S
6.3 Porcentaje relacionado con los resultados de aplicación exitosa por ciudadanos ecuatorianos vs los obtenidos por los peruanos mediante la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	S	S	S	S

Doctor-Experto	
Apellidos y Nombres: VEINTIMILLA AULESTIA LUAN ANTONIO	
Firma: 	Lugar y Fecha revisión: QUITO, 31 / MAY / 2017



**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

[illegible]

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.5 En caso de considerar que algunos planteamientos teóricos no los conoce o aplica; favor indique la causa de ello (seleccione las que usted consideraría que correspondan):				
a) No he sido capacitado por la institución/área al respecto ( )				
b) No me capacitaron en mi profesión al respecto ( )				
c) No es parte de mis funciones o competencias ( )				
d) No accedo a recursos de mi presupuesto para capacitarme ( )				
e) Otra(s) causa(s) ( )	S	S	S	N
Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
2.6 Los conocimientos para ejercer su cargo se basan en:				
2.6.1 Capacitación incesante de la institución.	N	N	N	S
2.6.2 Evaluación incesante aplicada por la institución	N	N	N	S
2.6.3 Auto capacitación	S	S	S	S
2.6.4 Instrucciones de superiores	S	N	S	S
<b>3) Conocimiento de recursos:</b>				
Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas Veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
3.1 ¿La cantidad de funcionarios es considerada adecuada para atención	S	S	S	S
3.2 ¿La calidad de la atención servida por los funcionarios es la adecuada?	N	N	N	S
3.3 ¿El tiempo requerido para la atención es considerado el adecuado?	S	S	S	S
3.4 Tiempo promedio requerido para gestión y obtención de algún régimen migratorio (seleccione solo uno):				
a) Mismo día ( )				
b) De 2 a 3 días ( )				
c) Hasta 2 semanas ( )				
d) Hasta 2 meses ( )				
e) Mayor a 2 meses : ( )	S	S	S	S
3.5 Número de los colaboradores que atienden el proceso de regularización migratoria ( )	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				


**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.5.1 Considera la cantidad mencionada adecuada: Si ( ) NO ( )	N	N	N	S
3.5.2 ¿Por qué? (seleccione solo uno)				
a) No hay muchos que apliquen ( )				
b) Muy pocas veces se observa carga ( )				
c) El nivel de quienes aplican y funcionarios se equipara ( )				
d) A veces no se logra atender a todos de manera oportuna ( )				
e) Muchas veces no se logra atender a todos oportunamente ( )				
<b>4) Referencias legales:</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.1 ¿Hay contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
4.2 ¿Hay concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
4.3 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) En el alcance de los beneficiarios ( )				
b) En los requisitos ( )				
c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ( )				
d) En los costos y tiempos ( )	S	S	S	S
4.4 Indique cuales considera que son los componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) En el alcance de los beneficiarios ( )				
b) En los requisitos ( )				
c) En la disponibilidad de acceso al estatuto ( )				
d) En los costos y tiempos ( )	S	S	S	S
<b>5) Comunicaciones</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
5.1 ¿Hay facilidad de aplicación de documentación y comunicaciones relacionados con la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	S	S	S	S
5.2 ¿Hay comunicaciones mal difundidas para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**

Instrumento 1 – Guía de Encuesta - Formato 1 – Página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.3 ¿Hay incidencia de grupos ejecutores en la aplicación de instrucciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.4 ¿Hay distorsión en comunicaciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>6) Procesos ejecución del estatuto migratorio permanente PE-EC. Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)</b>				
6.1 ¿Existe conocimiento de los objetivos del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.2 ¿Existen limitaciones externas en avances actividades ejecución/aplicación del Estatuto Migratorio Permanente?	S	S	S	S
6.3 ¿Existe flexibilidad implementación o no del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.4 ¿Existe conocimiento de todo lo relacionado con el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.5 ¿Hay situaciones de contravención en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	N	S
6.6 ¿Se generan situaciones de omisión en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
6.7 ¿En caso de que los numerales 6.5 o 6.6 hayan tenido valores entre "Frecuentemente" y "Siempre", favor expresar Por qué? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Por facilidad no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( )				
b) Por desconocimiento no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )				
c) Se exige más requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )				
d) Se exige menos requisitos de los expresados en el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC ( )	S	S	S	S
<b>Doctor-Experto</b>				
Apellidos y Nombres: <i>Zuñiga chico Silvana Stefania</i>				
Firma: 	Lugar y Fecha revisión: <i>Quito 3 julio 2017</i>			



## ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.

REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.

### ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos

**Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Para los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes por el Estatuto Permanente, que asistan a la Oficina Consular del Ecuador en Tumbes para procedimentalmente cumplir con documentos solicitados en aplicación del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador.**

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b> 1.1 Edad: ( ) años 1.2 Género: ( ) Mujer ( ) Hombre 1.3 Tiempo en Perú de permanencia: ( ) años y ( ) meses 1.4 Provincia de nacimiento en Ecuador: 1.5 Ciudad de nacimiento en Ecuador: 1.6 Nivel de Educación (solo escoja uno): a) Hasta primaria ( ) b) Hasta secundaria ( ) c) Técnico ( ) d) Tercer Nivel o egresado ( ) e) Cuarto Nivel, postgrados ( )				
1.7 Familiares (seleccione las que usted consideraría que correspondan) a) Padres y/o madre peruanos ( ) b) hijos de nacionalidad peruana ( ) c) casado(a) con peruana(o) ( ) d) conviviente regular peruano ( )				
<b>2) Conocimiento del funcionamiento del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b> 2.1 Tiene referencia de lo que es Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador ( ) SI ( ) NO				
	S	S	S	S
	N	N	S	N
	S	S	S	S

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 2.				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.2 De quién consiguió la información para aplicar algún régimen migratorio peruano (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Familiares / amigos ( )				
b) Compañeros de trabajo ( )				
c) Funcionarios de migraciones Perú ( )				
d) Vía web institucional de migraciones ( )				
e) Otros ( )	S	S	S	S
2.3 Está aplicando a un régimen migratorio por medio del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( ) SI ( ) NO				
<b>Si respuesta es positiva saltar a numeral 3)</b>	S	S	S	S
2.4 Indicar a qué tipo de régimen migratorio está aplicando:				
a) Convenio Mercosur ( )				
b) Visas de Trabajo ( )				
c) Visas de inversionista ( )				
d) Visa de Estudios ( )				
e) Otros: ( )	S	S	S	S
2.5 Razón por la que está aplicando a este tipo de régimen migratorio y no a los que se establecen en el estatuto migratorio (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Desconocimiento ( )				
b) Poca difusión ( )				
c) Esta fue la única opción que me dio la autoridad ( )				
d) Trámite muy complejo ( )				
e) Costos involucrados ( )				
f) No cumplía con los requisitos del estatuto ( )	S	S	S	S
<b>3) Percepciones funcionamiento del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>				
Favor escoja solo un valor (NO, NO SABE, SI)				
3.1 ¿Considera beneficioso el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S
3.2 ¿Considera aceptable el proceso y trámites del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	S	N	N	S
3.3 ¿Existe facilidad de repartir información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?				
3.4 ¿Hay claridad repartiendo información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	S	S	S	S
3.5 ¿Existe facilidad en completar los requisitos solicitados?	S	S	S	S
3.6 ¿Existe agilidad del proceso de completar requerimientos para aplicar a régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.7 ¿Existe agilidad procedimental de obtención de régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador con autoridades peruanas?	S	S	S	S
3.8 ¿Existe calidad en atención de los funcionarios de migraciones?	S	S	S	S
3.9 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generadas por terceros?	S	S	S	S
3.10 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generadas por funcionarios?	S	S	S	S
3.11 La aplicación del procedimiento es similar por todos los funcionarios de migraciones	S	S	S	S
3.12 ¿Considera de calidad la infraestructura existente?	S	S	S	S
3.13 ¿Va a poder cumplir bien con los requisitos?	S	S	S	S
3.14 ¿Es muy ágil el proceso?	S	S	S	S
3.15 ¿Hay difusión de información para regularizarse?	S	S	S	S
3.16 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	S	S	S	S
3.17 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante otros métodos existentes?	N	N	S	N
3.18 ¿La cantidad de funcionarios atendiendo es considerada adecuada?	S	S	S	S
3.19 ¿La infraestructura es considerada adecuada?	S	S	S	S
<b>4) Recursos involucrados</b>				
Tiempo dedicado en				
4.1 Obtención de información para aplicar algún régimen migratorio: ( ) días.	S	S	S	S
4.2 Obtención de régimen migratorio ( ) días.	S	S	S	S
Costos involucrados (US\$) en:				
4.3 Obtención información aplicación a algún régimen migratorio	S	S	S	S
4.4 Obtención del régimen migratorio	S	S	S	S
4.5 Otros costos (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Movilización a otra ciudad ( )				
b) Hospedaje ( )				
c) Obtención de documentos ( )				
d) Legalización de documentos ( )				
e) Otros ( )				
4.6 Número de ocasiones en que tuvo que regresar a las oficinas de migraciones hasta completar el proceso.	S	S	S	S

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**

Instrumento 2 - Guía de Encuesta – Formato 2 – Página 4

**Doctor-Experto**

Apellidos y Nombres:

ZUÑIGA CHICO Silvana Stefanie

Firma:



Lugar y Fecha revisión:

Quito 14/07/2017

## ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.

REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.

### ANEXO 7. Formulario de revisión de expertos de pertinencias de instrumentos

#### Instrumento 3- Guía de Entrevista - Formato 3 – Funcionarios de Ministerios peruanos del Interior y de Relaciones Exteriores

Estimado experto, en consideración a su experiencia me permito solicitar exprese, respondiendo en cada casillero si considera válida o no (colocando S de "SI" o N de "NO"), según el aspecto referido, cada uno de los ítems de la encuesta propuesta:

ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>1) Generalidades:</b>				
1.1 Género: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre				
1.2 Edad: <input type="checkbox"/> años				
1.4 Tiempo en la institución: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses				
1.5 Experiencia total como profesional: <input type="checkbox"/> años	S	S	S	S
1.6 Grado académico (seleccione solo una):				
a) Bachiller <input type="checkbox"/>				
b) Maestría <input type="checkbox"/>				
c) Postgrado/Doctorado <input type="checkbox"/>	S	S	S	S
1.7 Especialidad en (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Derecho <input type="checkbox"/>				
b) Economía <input type="checkbox"/>				
c) Administración y Gestión <input type="checkbox"/>				
d) Otros <input type="checkbox"/>	S	S	S	S
Cargo que ocupa:				
a) Director General <input type="checkbox"/>				
b) Subsecretario/Gerente <input type="checkbox"/>				
c) Asesor <input type="checkbox"/>				
d) Jefe/Director <input type="checkbox"/>				
e) Otro <input type="checkbox"/>	S	S	S	S
<b>1) Conocimiento de la gestión del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador:</b>				
2.1 Tiempo en su función actual: <input type="checkbox"/> años y <input type="checkbox"/> meses	S	S	S	S
EN BLANCO				



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 2				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.2 Según lo que conoce, ¿qué es el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Es un proceso para libre movilidad entre Perú y Ecuador ( )				
b) Es una incitativa para mejorar la calidad de vida de las personas ( )				
c) Es un conjunto de instrucciones que permiten disponer las acciones directrices para cumplir con los instrumentos existentes sobre el tema con Ecuador. ( )				
d) Es un instrumento binacional que permite regularizar a los ilegales de ambos países en el territorio de la contraparte. ( )				
e) Es una serie de actividades encaminadas a cumplir con algunos de los compromisos de los Acuerdos de Paz entre ambos países. ( )	S	S	S	S
2.2 Según sus referencias, ¿cuál es la importancia del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Reforzar las buenas relaciones existentes entre ambos países ( )				
b) Asegurar la estabilidad y regularización de miles de peruanos en Ecuador ( )				
c) Ser un hito emblemático por los alcanzado para con los peruanos residentes en Ecuador ( )	S	S	S	S
2.3 ¿Qué considera necesario mejorar en la gestión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano? (seleccione las que usted consideraría que correspondan).				
a) Recursos humanos operativos (ejecutores) ( )				
b) Capacitación permanente ( )				
c) Ampliación infraestructura ( )				
d) Coordinación entre entidades relacionadas de ambos países ( )	S	S	S	S
e) Difusión del alcance, beneficios y requisitos de su aplicación ( )	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 3				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
2.4 Escoja las claves para mantener operativo el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Comunicación en permanente con la contraparte ecuatoriana() b) Continuamente, compartir experiencias con la contraparte ecuatoriana, en la búsqueda de soluciones y mejoramiento () c) Asignación de funcionarios operativos y recursos logísticos para la atención adecuada () d) Difusión de las normativa para beneficios de la población que sería favorecida () e) Hacer las modificaciones en la normativa peruana que dificultan su aplicación ()				
<b>3) Normatividad relacionada con la gestión del Estatuto Migratorio Perú-Ecuador:</b>				
3.1 Mencione que otros instrumentos establecen relación con el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador en el ámbito multilateral/binacional/nacional (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Acuerdo sobre temas Laborales y Migratorios con Ecuador () b) Decisión 501 a 503 de CAN () c) Decisión 545 de CAN () d) Ley y reglamento peruano contratación trabajadores extranjeros () e) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) () f) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros () g) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ()				
3.2 Mencione los objetivos que persigue el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione los que usted consideraría que correspondan). a) Transparentar la situación de ambos países en el tema () b) Asegurar cumplimiento de compromisos en el tema migratorio c) Mejorar la calidad de vida y libre movilidad de las personas () d) Reunificación familiar () e) Otros ()				
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 4				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
3.3 Qué elementos fundamentados en los principios de Reciprocidad se están aplicando en el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano. (Seleccione los que usted consideraría que correspondan)				
a) Beneficios a parientes por grados de consanguinidad ( )				
b) Beneficios a parientes por grado de afinidad ( )				
c) Beneficio a pareja en unión libre ( )				
d) Tiempo de entrega de obtención de régimen migratorio ( )				
e) Costos involucrados ( )	S	S	S	S
3.4 Nivel de prioridad de normativa/procedimientos/manuales (1 más bajo y 6 lo más alto, no corresponde repetir valores. <b>(Solo funcionarios Migraciones)</b> TUPA de la Dirección de Migraciones Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) Reglamento relacionado de la Ley de Migraciones Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular. Ley de Nacionalidad				
3.5. Nivel de prioridad de conceptos (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores. Gestión administrativa Proceso de regularización migratoria Eficacia Eficiencia Otro. Especifique	S	S	S	S
3.6 Difusión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC para regularizar ecuatorianos de manera permanente (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Televisión ( )				
b) Radio ( )				
c) Periódicos/diarios ( )				
d) Folletería ( )				
e) Otros ( )	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 5				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>4) Referencias legales y técnicas usadas: (Solo funcionarios Migraciones)</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.1 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley de migraciones peruana.	S	S	S	S
4.2 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y el reglamento migratorio peruano	S	S	S	S
4.3 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	S	S	S	S
4.4 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley migraciones peruana	S	S	S	S
4.5 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y reglamentos de migraciones migratorio peruano	N	N	N	N
4.6 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	N	N	N	N
4.7 En caso de haber contestado en numeral 4.3) un valor entre "Frecuentemente" y "Siempre" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5) a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( ) b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( ) c) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( ) d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( ) e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( ) f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( ) g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( ) h) Ley de Nacionalidad ( )	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 6				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.8 En caso de haber contestado en numeral 4.6) un valor entre "Nunca" y "A veces" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5) a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( ) b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( ) c) Decreto Supremo 001-2013-IN: sobre disposiciones que regulan flujo migratorio de extranjeros ( ) d) Ley 30103 y su reglamento, que procedimentalmente regulariza a los extranjeros en situación migratoria irregular ( ) e) TUPA de la Dirección de Migraciones ( ) f) Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1350 del 2017; y, DL 1236 del 2015) ( ) g) Ley N° 30103 – Ley que crea procedimiento regularización residencia extranjeros con situación migratoria irregular ( ) h) Ley de Nacionalidad ( )	S	S	S	S
4.9 Componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan) a) Costos ( ) b) Disponibilidad ( ) c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( ) d) Requisitos para aplicación ( ) e) Tiempo para obtención régimen migratorio ( )		S	S	S
4.10 Componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan) a) Costos ( ) b) Disponibilidad ( ) c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( ) d) Requisitos para aplicación ( ) e) Tiempo para obtención régimen migratorio ( )		S	S	S
<b>Modelos replicable</b> Favor escoja solo un valor (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
4.11 ¿Encuentra interacción con sus pares ecuatorianos en los temas del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 7				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
4.12 ¿Existe conocimiento de usted de la infraestructura implementada en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
4.13 ¿Existe de conocimiento de usted las técnicas implementadas en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
4.14 ¿Hay uso exitoso en Perú de las prácticas de implementación en Ecuador del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
4.15 ¿Existe conocimiento de Perú de la infraestructura implementada para para el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	N	S	S	S
4.16 ¿Existe conocimiento de Perú de las técnicas implementadas en el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	S	S	S	S
4.17 ¿Hay uso exitoso en el uso en Perú de las prácticas de implementación del Estatuto Migratorio Permanente Ecuador-Colombia?	S	S	S	S
4.18 Si en el cuadro anterior de referencias a modelos replicables tuvo sus calificaciones entre "Nunca" y "Frecuentemente"; favor seleccione razones o causas (escoja todas las que correspondan)				
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )				
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )				
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )				
e) Otra causa ( )	S	S	S	S
4.19 Nivel de importancia de los siguientes instrumentos binacionales para Perú en el área migratoria. (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores.				
• Acuerdo sobre temas Migratorios con Argentina				
• Acuerdo sobre temas Migratorios con Bolivia				
• Acuerdo sobre Situación Laboral y Migraciones con Ecuador				
• Convenio sobre libre Tránsito de Personas y Vehículos, Embarcaciones con Ecuador				
• Convenio sobre libre Tránsito de ciudadanos con Bolivia				
• Otro. Especifique	S	S	S	S
EN BLANCO				

**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**


Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 8				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
<b>5. Recursos definidos (Solo funcionarios migraciones)</b> Favor escoja solo un valor. (Nunca, Ciertas veces, Frecuentemente, Bien Frecuentemente, Siempre)				
5.1 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.2 ¿Existe adecuado uso de recursos del total presupuestado asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.3 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para replicación de experiencias exitosas de otros proceso similares como el Estatuto Migratorio Permanente entre Colombia-Ecuador?	S	S	S	S
5.4 ¿Existe capacitación brindada en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.5 ¿Hay disponibilidad de implantación de infraestructura tecnológica en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	N	S	S
5.6 ¿Existe inducción al recurso humano para identificación perfiles de funcionarios en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.7 ¿Existe retroalimentación y capacitación continua a funcionarios involucrados en la ejecución y la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.8 ¿Existen comunicaciones mal difundidas para la aplicación de intervinientes del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	N	N	N	S
5.9 ¿Existen comunicaciones distorsionadas para la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.10 ¿Hay un adecuado nivel de recursos humanos asignados en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
5.11 ¿Existe difusión de información entre la ciudadanía para la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	S	S	S	S
<b>EN BLANCO</b>				



**ANEXO 44. Formularios de revisión de expertos completado por revisores.**

**REVISOR: Dr. Zuñiga Chico.**

Instrumento 3 - Guía de Entrevista – Formato 3 – Página 9				
ITEM	Adecuada			
	Redacción	Pertinencia	Comprensión	Imparcialidad
5.12 Si en el cuadro anterior de topes externos sus respuesta asignadas estuvieron entre 1 y 3; favor seleccione razones o causas (seleccione las que usted consideraría que correspondan)				
a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( )				
b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( )				
c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )				
d) Proceso(s) no es/son aplicable(s) ( )				
e) Otra causas ( )	S	S	S	S
<b>6. Resultados obtenido</b>				
Favor escoja solo un rango (0-20%, 20-40%, 40-60%, 60-80%, 80-100%)				
6.1 Porcentaje de regímenes migratorios obtenidos por ecuatorianos sobre el total de aplicaciones en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	S	S	S	S
6.2 Porcentaje de postulantes ecuatorianos a regímenes migratorios en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC en relación a otras modelos de regularización	S	S	S	S
6.3 Porcentaje relacionado con los resultados de aplicación exitosa por ciudadanos ecuatorianos vs los obtenidos por los peruanos mediante la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	S	S	S	S

Doctor-Experto	
Apellidos y Nombres: ZUNIGA CHICO SILVANA STEFANIE	
Firma: 	Lugar y Fecha revisión: Quito, 4 de julio 2017

**ANEXO 45. Matrices de consolidación de formularios de validación de expertos de contenido y pertinencia de instrumentos formulados.**

INSTRUMENTO 1 - GUÍA DE ENCUESTA -FORMATO 1													
# Secuencial	ITEMS	VALIDEZ	DOCTORES-EXPERTOS										Índice de Validez (N/10)
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	1) Generalidades: Género: ( ) Mujer ( ) Hombre Edad: ( ) años Tiempo en la institución: ( ) años y ( ) meses Cargo que ocupa: a) Jefe Zonal ( ) b) Supervisor ( )	Redacción		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Pertinencia		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Comprensión		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	0			6 0,86
2	2.1 Tiempo en su función actual: ( ) años y ( ) meses	Redacción		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Pertinencia		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Comprensión		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
3	2.2 Tiene referencia de lo que es el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador (PE-EC). ( ) SI ( ) NO	Redacción		1	1	1	0	0	0	1			4 0,57
		Pertinencia		1	1	1	0	1	0	1			5 0,71
		Comprensión		1	1	1	1	1	0	1			6 0,86
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
4	2.3 Marque dos objetivos del Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC. a) Reunificación familiar ( ) b) Cumplimiento de compromisos binacionales ( ) c) Buscar la libre movilidad de los ciudadanos ( ) d) Regularización migratoria ( ) e) Abrir opciones de trabajo a ciudadanos irregulares ( )	Redacción		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Pertinencia		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Comprensión		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	0			6 0,86
5	2.4 Qué opciones se presentan a los ciudadanos ecuatorianos que acceden a regularizar su situación migratoria permanente (seleccione las tres más usadas en orden de importancia, siendo 1 la mayor y 3 la menos usada): a) Estatuto Migratorio Permanente(EMP-EC) ( ) b) Visa de Trabajo ( ) c) Convenio Mercosur ( )	Redacción		1	1	1	1	0	1	1			6 0,86
		Pertinencia		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Comprensión		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
6	2.5 En caso de considerar que algunos planteamientos teóricos no los conoce o aplica; favor indique la causa de ello (seleccione las que usted consideraría que correspondan): a) No he sido capacitado por la institución/área al respecto ( ) b) No me capacitaron en mi profesión al respecto ( ) c) No es parte de mis funciones o competencias ( ) d) No accedo a recursos de mi presupuesto para	Redacción		1	1	1	0	0	0	1			4 0,57
		Pertinencia		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Comprensión		1	1	1	0	1	0	1			5 0,71
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	0			6 0,86
7	2.6.1 Capacitación inexistente de la institución.	Redacción		1	1	1	1	1	1	0			6 0,86
		Pertinencia		1	1	1	1	1	1	0			6 0,86
		Comprensión		1	1	1	1	1	1	0			6 0,86
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
8	2.6.2 Evaluación inexistente aplicada por la institución	Redacción		1	1	1	1	1	1	0			6 0,86
		Pertinencia		1	1	1	1	1	1	0			6 0,86
		Comprensión		1	1	1	1	1	1	0			6 0,86
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
9	2.6.3 Auto capacitación	Redacción		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Pertinencia		1	1	1	0	1	1	1			6 0,86
		Comprensión		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
10	2.6.4 Instrucciones de superiores	Redacción		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Pertinencia		1	1	1	1	1	1	0			6 0,86
		Comprensión		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
11	3.1 ¿La cantidad de funcionarios es considerada adecuada para atención	Redacción		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Pertinencia		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Comprensión		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
12	3.2 ¿La calidad de la atención servida por los funcionarios es la adecuada?	Redacción		1	1	1	1	1	1	0			6 0,86
		Pertinencia		1	1	1	1	1	1	0			6 0,86
		Comprensión		1	1	1	1	1	1	0			6 0,86
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
13	3.3 ¿El tiempo requerido para la atención es considerado el adecuado?	Redacción		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Pertinencia		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Comprensión		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
14	3.4 Tiempo promedio requerido para gestión y obtención de algún régimen migratorio (seleccione solo uno): a) Mismo día ( ) b) De 2 a 3 días ( ) c) Hasta 2 semanas ( ) d) Hasta 2 meses ( ) e) Mayor a 2 meses ( )	Redacción		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Pertinencia		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Comprensión		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
15	3.5 Número de los colaboradores que atienden el proceso de regularización migratoria ( )	Redacción		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Pertinencia		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Comprensión		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00
		Imparcialidad		1	1	1	1	1	1	1			7 1,00

16	3.5.1 Considera la cantidad mencionada adecuada: Si ( ) NO ( )	Redacción	1	1	1	1	1	1	0		6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0		6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	0		6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
17	3.5.2 ¿Por qué? (seleccione solo una) a) No hay muchos que apliquen. ( ) b) Muy pocas veces se observa carga. ( ) c) El nivel de quienes aplican y funcionarios se equipara. ( ) d) A veces no se logra atender a todos de manera oportuna. ( ) e) Muchas veces no se logra atender a todos oportunamente. ( )	Redacción	1	1	1	1	0	1	1		6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
18	4.1 ¿Hay contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
19	4.2 ¿Hay concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
20	4.3 Indique cuáles considera que son los componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) En el alcance de los beneficiarios. ( ) b) En los requisitos. ( ) c) En la disponibilidad de acceso al estatuto. ( )	Redacción	1	1	1	0	0	1	1		5	0,71
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
21	4.4 Indique cuáles considera que son los componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) En el alcance de los beneficiarios. ( ) b) En los requisitos. ( ) c) En la disponibilidad de acceso al estatuto. ( )	Redacción	1	1	1	0	0	1	1		5	0,71
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
22	5.1 ¿Hay facilidad de aplicación de documentación y comunicaciones relacionados con la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
23	5.2 ¿Hay comunicaciones mal difundidas para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	0	1	0		5	0,71
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
24	5.3 ¿Hay incidencia de grupos ejecutores en la aplicación de instrucciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
25	5.4 ¿Hay distorsión en comunicaciones para la ejecución Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	0	1	1		6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
26	6.1 ¿Existe conocimiento de los objetivos del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
27	6.2 ¿Existen limitaciones externas en avances actividades ejecución/aplicación del Estatuto Migratorio Permanente?	Redacción	1	1	1	1	1	0	1		6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
28	6.3 ¿Existe flexibilidad implementación o no del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	0	1	0	1		5	0,71
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
29	6.4 ¿Existe conocimiento de todo lo relacionado con el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
30	6.5 ¿Hay situaciones de contravención en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Comprensión	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
31	6.6 ¿Se generan situaciones de omisión en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
32	6.7 ¿En caso de que los numerales 6.5 o 6.6 hayan tenido valores entre "Frecuentemente" y "Siempre", favor expresar Por qué? (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Por facilidad no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC. ( ) b) Por desconocimiento no se aplica el Estatuto Migratorio Permanente entre PE-EC. ( )	Redacción	1	1	1	1	0	1	1		6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Comprensión	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00

INSTRUMENTO 2 - GUIA DE ENCUESTA -FORMATO 2														
# Secuencial	ITEMS	VALIDEZ	DOCTORES-EXPERTOS										Válidos (N)	Índice de Validez (N/N0)
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	7		
1	1) Generalidades: 1.1 Edad: ( ) años 1.2 Género: ( ) Mujer ( ) Hombre 1.3 Tiempo en Perú de permanencia: ( ) años y ( ) meses 1.4 Provincia de nacimiento en Ecuador: 1.5 Ciudad de nacimiento en Ecuador: 1.6 Nivel de Educación (solo escoja uno):	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
2	1.7 Familiares (seleccione las que usted consideraría que correspondan) a) Padres y/o madre peruanos ( ) b) Hijos de nacionalidad peruana ( ) c) Casado(a) con peruano(a) ( ) d) conviviente regular peruano ( )	Redacción	1	1	1	1	1	0	1	0			5	0,71
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0				6	0,86
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	0			6	0,86
3	2.1 Tiene referencia de lo que es Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador ( ) SI ( ) NO	Redacción	1	1	1	1	0	1	1	1			6	0,86
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Comprensión	1	1	1	1	0	1	1	1	1			6	0,86
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
4	2.2 De quién consiguió la información para aplicar algún régimen migratorio peruano (seleccione las que usted consideraría que correspondan) a) Familiares / amigos ( ) b) Compañeros de trabajo ( ) c) Funcionarios de migraciones Perú ( ) d) Vía web institucional de migraciones ( )	Redacción	1	1	1	1	0	0	0	1			5	0,71
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
5	2.3 Está aplicando a un régimen migratorio por medio del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC ( ) SI ( ) NO Si respuesta es positiva saltar a numeral 3)	Redacción	1	1	1	1	0	1	1	1			6	0,86
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
6	2.4 Indicar a qué tipo de régimen migratorio está aplicando: a) Convenio Mercosur ( ) b) Visas de Trabajo ( ) c) Visas de inversionista ( ) d) Visa de Estudios ( ) e) Otros: ( )	Redacción	1	1	1	1	0	1	1	1			6	0,86
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
7	2.5 Razón por la que está aplicando a este tipo de régimen migratorio y no a los que se establecen en el estatuto migratorio (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Desconocimiento ( ) b) Poca difusión ( ) c) Esta fue la única opción que me dio la autoridad ( ) d) Trámite muy complejo ( )	Redacción	1	1	1	1	0	1	1	1			6	0,86
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Comprensión	1	0	1	1	1	1	1	1	1			6	0,86
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
8	3.1 ¿Considera beneficioso el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1				6	0,86
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
9	3.2 ¿Considera aceptable el proceso y trámites del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0				6	0,86
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	0				6	0,86
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
10	3.3 ¿Existe facilidad de repartir información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	Redacción	1	1	1	1	1	0	1	1			6	0,86
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Imparcialidad	1	1	1	0	1	1	1	1	1			6	0,86
11	3.4 ¿Hay claridad repartiendo información por parte de autoridades peruanas sobre requisitos y trámite?	Redacción	1	1	1	1	1	0	1	1			6	0,86
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Imparcialidad	1	1	1	0	1	1	1	1	1			6	0,86
12	3.5 ¿Existe facilidad en completar los requisitos solicitados?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
13	3.6 ¿Existe agilidad del proceso de completar requerimientos para aplicar a régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	Redacción	1	1	1	0	0	1	1	1			5	0,71
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Comprensión	1	1	1	0	1	1	1	1	1			6	0,86
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
14	3.7 ¿Existe agilidad procedimental de obtención de régimen migratorio por el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador con autoridades peruanas?	Redacción	1	1	1	0	1	1	1	1			6	0,86
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
15	3.8 ¿Existe calidad en atención de los funcionarios de migraciones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00



16	3.3 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generados por terceros?	Redacción	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
17	3.10 ¿Existe gestión del proceso de régimen migratorio sin contratiempos o demoras generados por funcionarios?	Redacción	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
18	3.11 La aplicación del procedimiento es similar por todos los funcionarios de migraciones	Redacción	1	1	1	0	0	1	1		5	0,71
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Comprensión	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
19	3.12 ¿Considera de calidad la infraestructura existente?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
20	3.13 ¿Va a poder cumplir bien con los requisitos?	Redacción	1	1	1	0	1	0	1		5	0,71
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Comprensión	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
21	3.14 ¿Es muy fácil el proceso?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
22	3.15 ¿Hay difusión de información para regularizarse?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
23	3.16 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
24	3.17 ¿Recomendaría aplicar al proceso de obtención de régimen migratorio mediante otros métodos existentes?	Redacción	1	1	1	1	1	1	0		6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0		6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	0		6	0,86
25	3.18 ¿La cantidad de funcionarios atendiendo es considerada adecuada?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
26	3.19 ¿La infraestructura es considerada adecuada?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
27	4.1 Obtención de información para aplicar algún régimen migratorio ( ) días.	Redacción	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
28	4.2 Obtención de régimen migratorio ( ) días.	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
29	Costos involucrados (US\$) en: 4.3 Obtención información aplicación a algún régimen migratorio _____	Redacción	1	1	1	0	0	1	1		5	0,71
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
30	Costos involucrados (US\$) en: 4.4 Obtención del régimen migratorio _____	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Comprensión	1	1	1	0	1	1	1		6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
31	4.5 Otros costos (seleccione los que usted consideraría que correspondan). a) Movilización a otra ciudad ( ) b) Hospedaje ( ) c) Obtención de documentos ( ) d) Legalización de documentos ( ) e) Otros ( )	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
32	4.6 Número de ocasiones en que tuvo que regresar a las oficinas de migraciones hasta completar el proceso. _____	Redacción	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1		7	1,00

INSTRUMENTO 3 - GUÍA DE ENTREVISTA -FORMATO 3														
# Secuencial	ITEMS	VALIDEZ	DOCTORES-EXPERTOS										Válidos (N)	Índice de Validez (N/10)
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	7		
1	1) Generalidades: 1.1 Género: ( ) Mujer ( ) Hombre 1.2 Edad: ( ) años 1.4 Tiempo en la institución: ( ) años y ( ) meses 1.5 Experiencia total como profesional: ( ) años	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
2	1.6 Grado académico (seleccione solo una): a) Bachiller ( ) b) Maestría ( ) c) Postgrado/Doctorado ( )	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1			6	0,86	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
3	1.7 Especialidad en (seleccione las que usted consideraría que correspondan) a) Derecho ( ) b) Economía ( ) c) Administración y Gestión ( ) d) Otros ( )	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1			6	0,86	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
4	Cargo que ocupa: a) Director General ( ) b) Subsecretario/Gerente ( ) c) Asesor ( ) d) Jefe/Director ( ) e) Otro ( )	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
5	2.1 Tiempo en su función actual: ( ) años y ( ) meses	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
6	2.2 Según lo que conoce, ¿qué es el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Es un proceso para libre movilidad entre Perú y Ecuador ( ) b) Es una iniciativa para mejorar la calidad de vida de las personas ( ) c) Es un conjunto de instrucciones que permiten disponer las ( )	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
7	2.3 Según sus referencias, ¿cuál es la importancia del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador? (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Reforzar las buenas relaciones existentes entre ambos países ( ) b) Asegurar la estabilidad y regularización de miles de peruanos en Ecuador ( )	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
8	2.3 ¿Qué considera necesario mejorar en la gestión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano? (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Recursos humanos operativos (ejecutores) ( ) b) Capacitación permanente ( ) c) Ampliación infraestructura ( ) d) Coordinación entre entidades relacionadas de ambos países ( )	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1			6	0,86	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
9	2.4 Escoge las claves para mantener operativo el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Comunicación en permanente con la contraparte ecuatoriana ( ) b) Continuos, compartir experiencias con la contraparte ecuatoriana, en la búsqueda de soluciones y mejoramiento ( ) c) Asignación de funcionarios operativos y recursos logísticos para ( )	Redacción	1	1	1	1	0	1	1	1			6	0,86
	Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1			6	0,86	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Imparcialidad	1	1	1	0	1	1	1	1			6	0,86	
10	3.1 Mencione que otros instrumentos establecen relación con el Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador en el ámbito multilateral/bilateral/regional (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Acuerdo sobre temas Laborales y Migratorios con Ecuador ( ) b) Decisión 501 y 503 de CAN ( ) c) Decisión 545 de CAN ( )	Redacción	1	1	1	1	0	1	1	1			6	0,86
	Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1			6	0,86	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
11	3.2 Mencione los objetivos que persigue el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Transparentar la situación de ambos países en el tema ( ) b) Asegurar cumplimiento de compromisos en el tema migratorio ( ) c) Mejorar la calidad de vida y libre movilidad de las personas ( ) d) Reunificación familiar ( )	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1			6	0,86	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
12	3.3 ¿Qué elementos fundamentados en los principios de Reciprocidad se están aplicando en el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC desde el lado peruano. (Seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Beneficios a parientes por grados de consanguinidad ( ) b) Beneficios a parientes por grado de afinidad ( ) c) Beneficio a pareja en unión libre ( )	Redacción	1	1	1	1	0	1	1	1			6	0,86
	Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1			6	0,86	
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
13	3.4 Nivel de prioridad de normativas/procedimientos/manuales (1 más bajo y 6 lo más alto, no corresponde repetir valores. (Solo funcionarios Migraciones) TUPA de la Dirección de Migraciones Leyes de Migraciones y Extranjería (DL 1050 del 2017; y, DL 1236 del 2015) Reglamento relacionado de la Ley de Migraciones	Redacción	1	1	1	1	0	1	1	1			6	0,86
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Comprensión	1	1	1	1	0	1	1	1			6	0,86	
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
14	3.5 Nivel de prioridad de conceptos (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores. Gestión administrativa Proceso de regularización migratoria Eficacia Eficiencia Otro. Especifique	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00
	Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1			6	0,86	
	Comprensión	1	1	1	0	1	1	1	1			6	0,86	
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
15	3.6 Difusión del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC para regularizar ecuatorianos de manera permanente (seleccione las que usted consideraría que correspondan). a) Televisión ( ) b) Radio ( ) c) Periódicos/diarios ( ) d) Folletería ( )	Redacción	1	1	1	0	1	1	1	1			6	0,86
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	
	Comprensión	1	1	1	0	1	1	1	1			6	0,86	
	Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1			7	1,00	

16	4.1 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley de migraciones peruanas.	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
17	4.2 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y el reglamento migratorio peruano	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	0	1	1	1	6	0,86
18	4.3 Existencia de contradicción entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	0	1	1	1	6	0,86
19	4.4 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y la ley migraciones peruanas	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
20	4.5 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y reglamentos de migraciones migratorio peruano	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	0	5	0,71
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	0	6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	0	6	0,86
21	4.6 Existencia de concordancia entre el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y otras leyes peruanas	Redacción	1	1	1	1	1	1	0	6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	0	5	0,71
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	0	6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	0	6	0,86
22	4.7 En caso de haber contestado en numeral 4.3) un valor entre "Frecuentemente" y "Siempre" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5) a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( ) b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( )	Redacción	1	1	1	1	0	1	1	6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
23	4.8 En caso de haber contestado en numeral 4.6) un valor entre "Nunca" y "A veces" favor indicar ¿cuáles leyes? (marque 5) a) Ley y reglamento peruano para contratación de trabajadores extranjeros ( ) b) Decreto Legislativo 1043, modificatorio de Ley de Extranjería (Decreto Legislativo 703) ( ) c) Decreto Supremo 001-2013-IN sobre disposiciones que regulan	Redacción	1	1	1	1	0	1	1	6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
24	4.9 Componentes más importantes en que son concordantes el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan) a) Costos ( ) b) Disponibilidad ( ) c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( )	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
25	4.10 Componentes más importantes en que son contradictorios el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC y las leyes, reglamentos migratorios del Perú (seleccione los que usted consideraría que correspondan) a) Costos ( ) b) Disponibilidad ( ) c) Principio de reciprocidad para con Ecuador ( )	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
26	4.11 ¿Encuentra interacción con sus pares ecuatorianos en los temas del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
27	4.12 ¿Existe conocimiento de usted de la infraestructura implementada en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	1	0	1	6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
28	4.13 ¿Existe de conocimiento de usted de las técnicas implementadas en Ecuador para el Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	1	0	1	6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
29	4.14 ¿Hay uso exitoso en Perú de las prácticas de implementación en Ecuador del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
30	4.15 ¿Existe conocimiento de Perú de la infraestructura implementada para para el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	Redacción	1	1	1	1	1	0	0	5	0,71
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
31	4.16 ¿Existe conocimiento de Perú de las técnicas implementadas en el Estatuto Migratorio Permanente entre Ecuador-Colombia?	Redacción	1	1	1	1	1	0	1	6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
32	4.17 ¿Hay uso exitoso en el uso en Perú de las prácticas de implementación del Estatuto Migratorio Permanente Ecuador-Colombia?	Redacción	1	1	1	1	1	0	1	6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00

33	4.18 Si en el cuadro anterior de referencias a modelos replicables tuvo sus calificaciones entre "Nunca" y "Frecuentemente"; favor seleccione razones o causas (escoja todas las que correspondan) a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( ) b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( ) c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1	6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	0	1	1	1	1	6	0,86
34	4.19 Nivel de importancia de los siguientes instrumentos binationales para Perú en el área migratoria. (1 más bajo y 5 lo más alto), no corresponde repetir valores. • Acuerdo sobre temas Migratorios con Argentina • Acuerdo sobre temas Migratorios con Bolivia • Acuerdo sobre Situación Laboral y Migraciones con Ecuador • Convenio sobre libre Tránsito de Personas y Vehículos	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1	6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	0	1	1	1	6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	0	1	1	1	1	6	0,86
35	5.1 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
36	5.2 ¿Existe adecuado uso de recursos del total presupuestado asignados (topes externos) para ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
37	5.3 ¿Hay disponibilidad de recursos presupuestarios asignados (topes externos) para replicación de experiencias exitosas de otros procesos similares como el Estatuto Migratorio Permanente entre Colombia-Ecuador?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
38	5.4 ¿Existe capacitación brindada en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
39	5.5 ¿Hay disponibilidad de implementación de infraestructura tecnológica en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	1	0	0	0	5	0,71
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	0	6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
40	5.6 ¿Existe inducción al recurso humano para identificación perfiles de funcionarios en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	0	0	1	1	1	5	0,71
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	0	1	1	1	1	6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
41	5.7 ¿Existe retroalimentación y capacitación continua a funcionarios involucrados en la ejecución y la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
42	5.8 ¿Existen comunicaciones mal difundidas para la aplicación de los intervinientes del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	0	1	1	0	0	5	0,71
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	0	0	5	0,71
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	0	0	6	0,86
		Imparcialidad	1	1	1	0	1	1	1	1	6	0,86
43	5.9 ¿Existen comunicaciones distorsionadas para la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
44	5.10 ¿Hay un adecuado nivel de recursos humanos asignados en la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	1	0	1	1	6	0,86
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
45	5.11 ¿Existe difusión de información entre la ciudadanía para la ejecución del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
46	5.12 Si en el cuadro anterior de topes externos sus respuestas asignadas estuvieron entre 1 y 3; favor seleccione razones o causas (seleccione las que usted consideraría que correspondan) a) Falta interés/integración entidades/gobierno/áreas involucradas ( ) b) Falta de liderazgo para acceder a recursos ( ) c) Proceso(s) no es/son entendible(s) ( )	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	0	1	1	1	1	6	0,86
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
47	6.1 Porcentaje de regímenes migratorios obtenidos por ecuatorianos sobre el total de aplicaciones en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
48	6.2 Porcentaje de postulantes ecuatorianos a regímenes migratorios en base al Estatuto Migratorio Permanente PE-EC en relación a otros modelos de regularización	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
49	6.3 Porcentaje relacionado con los resultados de aplicación exitosa por ciudadanos ecuatorianos vs los obtenidos por los peruanos mediante la aplicación del Estatuto Migratorio Permanente PE-EC	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00
		Imparcialidad	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,00

**ANEXO 46. Matrices de resumen de validación de expertos de instrumentos formulados**

Sobre 32 ítems de Instrumento 1	VALIDEZ	DOCTORES-EXPERTOS										Validos (N) en 32 ítems	Índice de Validez (N/10)s en 32 ítems
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Totales Generales: Instrumento 1 Guía de Encuesta - para ejecutores Estatuto Permanente (EMP). Migraciones PERÚ en Tumbes.	Redacción	0	32	32	32	24	23	28	27	0	0	198	0,88
	Pertinencia	0	32	32	32	28	32	31	27	0	0	214	0,96
	Comprensión	0	32	32	32	26	32	30	28	0	0	212	0,95
	Imparcialidad	0	32	32	32	29	32	32	29	0	0	218	0,97
	Validez Total	0	128	128	128	107	119	121	111	0	0	842	0,94

Sobre 32 ítems de Instrumento 2	VALIDEZ	DOCTORES-EXPERTOS										Validos (N) en 32 ítems	Índice de Validez (N/10)s en 32 ítems
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Totales Generales: Instrumento 2 - Guía de Encuesta - para los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes en Tumbes por EMP	Redacción	0	32	32	32	23	24	28	30	0	0	201	0,90
	Pertinencia	0	32	32	32	28	32	32	29	0	0	217	0,97
	Comprensión	0	32	31	32	25	32	32	31	0	0	215	0,96
	Imparcialidad	0	32	32	32	28	32	32	30	0	0	218	0,97
	Validez Total	0	128	127	128	104	120	124	120	0	0	851	0,95

Sobre 49 ítems de Instrumento 3	VALIDEZ	DOCTORES-EXPERTOS										Validos (N) en 49 ítems	Índice de Validez (N/10)s en 49 ítems
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Totales Generales: Instrumento 3 - Guía de Encuesta - para los ecuatorianos postulantes a régimen de Migrantes en Tumbes por EMP	Redacción	0	49	49	49	46	42	42	44	0	0	321	0,94
	Pertinencia	0	49	49	49	25	49	49	45	0	0	315	0,92
	Comprensión	0	49	49	49	46	47	49	46	0	0	335	0,98
	Imparcialidad	0	49	49	49	43	49	49	47	0	0	335	0,98
	Validez Total	0	196	196	196	160	187	189	182	0	0	1306	0,95

Expertos	Nombres Doctor / Experto	Fecha
1		
2	Barberis Martinez Jaime Augusto	06-jun-17
3	Martinez Paredes Dakshina Murty	08-jun-17
4	Morales Suarez Edmundo Alfonso	09-jun-17
5	Narvaez Ricaurte Luis Jaime	08-jun-17
6	Rosemberg Guerrero Jose Ricardo	29-jun-17
7	Veintimilla Aulestia Juan Antonio	31-may-17
8	Zuñiga Chico Silvana Stefanie	03-jul-17



**ANEXO 47. Otras evidencias: fotos de soporte aplicación instrumentos y de las actividades relacionadas**

**Aplicación de encuestas/entrevistas.-**

**Oficinas migraciones Tumbes**





Oficinas consulares del Ecuador Tumbes









**Reuniones binacionales (2017 y 2018)**















**ANEXO 48. Artículo.**



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión y sostenibilidad del estatuto migratorio permanente entre Perú-Ecuador;  
operatividad región-Tumbes 2010-2018

**AUTOR:**

MEE., MSC. Lalama Galán, Julio César. (0000-0003-2398-2505)

**EMAIL:** [jclalama@hotmail.com](mailto:jclalama@hotmail.com)

**FILIACIÓN LABORAL:**

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana del Ecuador

Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo

## RESUMEN

El presente proceso investigativo permite ver descriptiva y deductivamente lo que ha sucedido con acuerdos binacionales entre Perú y Ecuador, específicamente en el marco del denominado Estatuto Migratorio Permanente entre ambos países.

Del análisis realizado mediante técnicas y herramientas de investigación, previamente contrastadas su validez y fiabilidad, se presentan conclusiones y recomendaciones conforme a los datos recabados, sobre las gestiones y la operatividad del mencionado instrumento binacional. Los instrumentos (encuestas/entrevistas) se aplicaron sobre 3 tipos de actores en la región de Tumbes sin requerir muestra por ser censales: ejecutores del Estatuto (funcionarios de la Dirección de Migraciones, en número de 7); los establecedores de elementos de Políticas Migratorias y gestión (funcionarios de Ministerios peruanos Superintendencia Migratoria y el de Relaciones Exteriores ( total de 14 personas); y, a los ecuatorianos postulantes al régimen de Migrantes por el Estatuto que haciendo uso del Consulado ecuatoriano ubicado en dicha localidad busquen completar requisitos de aplicación (total de 67 ciudadanos). Para la tabulación y procesamientos de los instrumentos se usó herramientas de ofimática en MS Word y de cálculo en MS Excel y el software ADD-ON de manejo estadístico XLSTAT mediante modelación de regresiones lineal.

Se obtuvo una certeza sobre la base de los datos obtenidos que el  $R^2$  de 0.361 los recursos legales (fuentes de normativa interna del Perú) influyen en la concordancia de aplicación de instrumentos. De igual manera se pudo observar como la Prioridad normativas y procedimientos existentes en conjunto con la Prioridad conceptos influyen sobre cómo se aplica el Otros regímenes ( $R^2$  0.927) y la percepción que quienes aplican tienen del proceso ( $R^2$  0.905) y los costos ( $R^2$  0.5102). Estas interacciones afectan e influyen el conocimiento y el nivel de contradicciones en la aplicación del instrumento ( $R^2$  0.36090).

**Palabras claves:** reciprocidad, gestión, operatividad y procesos, migración, negociaciones bilaterales, compromisos internacionales, ciudadanía, política pública.



## ABSTRACT

The research process in this work enables us to see in a detail way the facts involved with agreements between Peru and Ecuador, specifically around the frame named Permanent Migratory Statute between both countries.

From the analysis made using techniques and researching tools, previously checked in terms of validity and reliability, the work details some conclusions and suggestions, based in the collected data, about over administrative and operative actions applied in the referred binational instrument. The statistical instruments used (surveys/interviews) were applied in census mode (not segment) to 3 different type of characters in Tumbes regions of Peru: performers of the Migratory Statute (functionaries of Migration Superintendence, total 7), functionaries in charge of Migratory Policy from Ministry of Foreign Affairs and Migration Superintendence (total 14); and Ecuadorian citizens who apply using the Migratory Statute and require to complete the requirements with the Consulate of Ecuador in Tumbes (total 67). In the tabulation and processing of data, were used tools like MS Word, spread sheet knows as EXCEL and the ADD-ON software for statistics called XLSTAT, modeling linear regressions.

Based on the results and the data collected, we can show:  $R^2$  with value of 0.361 for legal resources (internal laws of Peru) that can influence over issues of concordance applying international instruments. In the same way, we can observe how the main priorities over regulations, procedures and concepts previously stablished have incidence over how to apply another regimens ( $R^2$  0.927), the perception of the applicants around the process ( $R^2$  0.905) and the involved costs ( $R^2$  0.5102). These interactions affect and influence the interrelationship between the level of knowledge and the level of contradictions around the process for applying the instrument, ( $R^2$  0.36090).

**Keywords:** reciprocity, management, operability and processes, migration, bilateral negotiations, international commitments, public policy.

## INTRODUCCIÓN

Los procesos como el que se dan de la interacción fronteriza con las poblaciones originarias entre Ecuador y Perú, como componente histórico dentro del hacer cotidiano,

incluyen los temas de parentescos entre familias de ambos países que se mantienen en el tiempo. No obstante, debido al manejo propio de la soberanía de los estados y la revisión de recursos se hace necesario establecer sistemas que permitan que los ciudadanos de ambos países puedan permanecer en el territorio regularmente con fines de excelencia en la calidad de vida e impulso a su desarrollo.

En el marco de lo obtenido en 1998 (Brasilia) entre el Ecuador y Perú, en lo definido dentro de los Acuerdos de Paz, se estableció el Estatuto Migratorio desde el 2007. Como resultados, hasta el año 2015, en lo que respecta al proceso para regularización permanente, más de 5000 ciudadanos peruanos se pudieron acoger al Estatuto, sin ningún registro disponible de si algún ecuatoriano lo consiguió. Esto no significa que no existan ecuatorianos interesados en regularizarse en Perú: es la existencia de elementos durante el proceso de las aplicaciones de posibles postulantes ecuatorianos que los hacen desistir de avanzar por esta vía y opten otras opciones como el Convenio Mercosur.

El Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador entró vigencia, el 8 de noviembre de 2010. El 29 de octubre de 2014, la Cancillería ecuatoriana dispuso que deje de aplicarse el Estatuto Migratorio con Perú, debido a la falta de reciprocidad de la contraparte peruana en lo atinente a la operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador. Hasta esa fecha los peruanos beneficiados en Ecuador totalizaban 9092 (entre 4.546 visas tipo 9-VII, de vigencia permanente; 3.900 del proceso de regularización que culminó en abril de 2012, y 646 tipo 12-VI), al costo simbólico de US\$2, que indicaría que el 83,07% de los migrantes peruanos en territorio ecuatoriano habrían regularizado su situación del proceso operativo del referido Estatuto, no existiendo aun resultados oficiales de ecuatorianos beneficiados

## **MÉTODO**

La investigación contiene componentes fácticos, buscando explicar y encontrar las relaciones entre los elementos generantes (causas) y aquellos resultados esperados o no (su efecto). Se presentó la base hipotética y su relación con instrumentos que la analizan a nivel de variables, el modelo de investigación (descriptivo cuantitativa con extrapolación cualitativa, aplicación hipotético-deductiva) con y los elementos para la ejecución del plan investigativo, según referencias de desarrollo de estudios de Caballero (2014), y, Hernández et al (2010, 2014).

Se incluyó un análisis de elementos vinculados con los responsables de su operatividad y la medición de sus conocimientos y aplicación de técnicas, estableciendo un factor de importancia sobre las razones que influyen en la operatividad del Estatuto. Se pretendió dejar un mapeo para dar razón a los efectos obtenidos durante la ejecución del Estatuto y la relación e incidencia entre componentes definidos para su realización.

## **RESULTADOS**

En lo atinente al círculo de las relaciones internacionales, el cumplimiento de los compromisos es fundamental y sus acciones están encaminadas a la defensa de los intereses nacionales pero con beneficios mutuos, superando los retos cambiantes de la modernidad y los procesos de globalización

Es por ello que, al analizar la gestión pública y la administración de procesos ya no solo se perciban aquellas actividades encaminadas hacia temas inherentes al desarrollo de la “cosa pública” interna, con y para los nacionales de ese país, sino que como parte de un conglomerado en el que los distintos estados buscan posicionarse. La Nueva Gestión y Administración Pública, dentro de sus políticas, deba hacer eco del manejo de los recursos necesarios en el ámbito extra nacional según expresan Arellano y Cabrero (2005) y Araya y Cerpa (2009). Con esta visión serán mayores y mejores los logros que a nivel interno obtenga un estado con visión de sostenibilidad en el tiempo.

### Categoría ejecutores de la Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador:

Con confiabilidad del 0.7291 en las encuestas (alfa de Cronbach), se pudo observar que el 57% consideran tener un bajo o mediano nivel de conocimientos del Estatuto (entre un 22 y un 42%), y en un menor grado (43%) poseer un nivel relativo aceptable de conocimiento (entre un 59 y un 78%). El 43% percibe la disposición de recursos para la aplicación del Estatuto migratorio como muy bajo (entre 19% y 37%). El 72% consideran que existen contradicciones y contravenciones medianamente cuestionables

### Categoría usuarios ecuatorianos que aplican al proceso de regularización migratoria mediante el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador:

Con confiabilidad del 0.9862 en las encuestas (alfa de Cronbach), se pudo observar que en el 65% el nivel de conocimiento del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador era mínimo

(del 0 al 21%). Por otro lado, el 54% tenía un alto conocimiento sobre otras calidades migratorias y el proceso que se sigue mediante el Convenio de Mercosur (entre el 75 y 100%). Se observó que en el 66% percibe un adecuado nivel de acciones por parte de los ejecutores.

#### Categoría definidores de políticas regularización de autoridades peruanas:

Con confiabilidad del 0.9429 en las encuestas (alfa de Cronbach), se identificó que el 82% considera tener conocimientos nulo a medio del Estatuto (del 0 a 50%). Se observó que la normatividad existente tenía poco nivel de relación con lo que establece el Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador. El 67% consideró dar mayor prioridad a las normas y procedimientos actuales es medianamente alta (de 50 a 75%) quedando en un nivel inferior los compromisos binacionales que se desprenden de dicho instrumento entre Perú-Ecuador. El 56% consideró más importante los temas administrativos y de manejo de medible sobre los temas de regularización migratoria. El 64% expresó existir una difusión nula o muy baja (del 0 al 64%). El 73% consideró que el nivel de interacción con pares era entre medianamente y altamente aceptable (60% a 100%).

Para la mayoría de los intervinientes (83%) las restricciones o topes externos son considerados pobres o inexistentes (entre 0% y 40%). Se pudo establecer que solo un 17% de los entrevistados consideró que estos topes tenían un nivel de incidencia media (entre el 40% y 60%), con respecto a las operatividad y logísticas que demandan instrumentos de este tipo en su accionar diario. El 83% consideró existir escasos procesos de difusión. El 76% el resultado para los ecuatorianos habría resulta nulo hasta medianamente bajo.

### **DISCUSIÓN**

Este proceso investigativo busca visibilizar cómo diferentes elementos sobre la operatividad del Estatuto Migratorio Permanente entre Perú-Ecuador. Asimismo, se presenta las distintas variables que afectan la operatividad de dicho instrumento que requiere el entendimiento del abordaje de los procesos migratorios y de los migrantes (Mateo-Pérez M., 2002); y según Herrera-Lima dentro del Tratado desarrollado por De la Garza-Toledo E. et al (2000). Con ello, se busca extensión y mantenimiento en el tiempo, con miras a su réplica en otras iniciativas de carácter internacional o de manejo local, haciendo uso de componentes definidos en la administración y gestión (Ramió, C., 2010),

considerando los subprocesos, los factores externos y los de lo interno; y, los nuevos esquemas de gestión pública y servicios públicos (Naser, A, y Concha, G., 2011) que se enfoquen al nuevo deber ser de la cosa estatal y su gestión (Chica-Vélez S. y Salazar-Ortiz C., 2016), saliendo de paradigmas basados solo en la reducción del gasto en lo público (Araya E. y Cerpa A., 2009), estableciendo nuevos sistemas de autoevaluación (García-Sánchez I., 2007), que a más de un análisis medible de calidad debe establecer un balance entre las gestiones de la temática inmersa en lo social, de los momentos-espacios económicos, y de lo interviniente en la política-institucional (Zambrano-Barrios A., 2008). Al hacer el desarrollo del análisis se genera un detalle en los siguientes términos:

Categoría ejecutores.- El bajo nivel de conocimiento observado implica que la transferencia de conocimiento para el cumplimiento del instrumento ha sufrido en su proceso interno, Esta transferencia es de importante resaltar su existencia porque de ella se deriva la permanencia del conocimiento. Según Schulz (2001) citado por Barroso (2011). El reducido acceso y disponibilidad a los recursos, genera implicancias directas en el ambiente de trabajo (mejoramiento del clima laboral, gestión de procesos), con posible desmejora en servicios otorgados por el área migratoria. La baja concordancia en los temas legales (lo internacional con lo nacional) crea obstáculos para regularizar rápidamente a un migrante trabajador. En este proceso, los ejecutores tienden a dirigir sus actividades a realizar lo que más conocen y no necesariamente lo que corresponde hacer (aplicando mayormente el Convenio MERCOSUR).

Categoría ciudadanía.- El que la mayoría de los ecuatorianos (65%), poco o nada conozcan del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, se puede asociar que estos derivarían de una baja campaña de socialización por Perú desde el 2010. Por otro lado, el alto conocimiento de otros mecanismos expresa que para los funcionarios ejecutores; por diversas razones (más información de otras opciones dentro las calidades migratorias, usar pocos recursos a procesos conocidos o discrecionalidad individual), aplican otras posibilidades para regularización migratoria y no la binacional entre Perú-Ecuador.

Categoría intervinientes política.- Constatando que para la mayoría el nivel de conocimiento del Estatuto es nulo o medio (del 0 a 50%), da una pauta asociativa: si estas instancias desconocen de estos compromisos, entonces menor será su significancia en los

niveles ejecutores y para los ciudadanos realizan regularización migratoria (son afectados procesos de socialización, asignación de recursos, comunicaciones y revisión de inobservancias de los acuerdos entre países, como responsables de gestionar políticas públicas). La percepción de poca relación entre normativa vigente y el Estatuto se refleja en el número de beneficiarios finales registrados estadísticamente desde el 2010 (menos de una decena de ecuatorianos). Más bien, quienes regularizan lo harían mediante otros mecanismos como el del Convenio Mercosur. El que exista una alta prioridad a las normas y procedimientos existentes contra los compromisos es un obstáculo para el cumplimiento de los mismos. En la normativa ecuatoriana una parte importante del reconocimiento y jerarquía de las leyes la ocupan los instrumentos internacionales (Constitución Ecuador, 2008, Art. 417) incluyendo el espíritu de los principios “pro ser humano”, no obstante, en el caso peruano (Constitución Perú, 1992, Art. 56-58) sólo se expresa las materias para desarrollar este tipo de instrumentos, su aprobación y denuncia. Se requiere por tanto, hacer esfuerzos para el posicionamiento de los acuerdos internacionales conforme a su nivel en el Derecho Internacional. Sin embargo el estudio mostró que este esfuerzo en difusión es mínimo para el Estatuto: conocer de su existencia lo hace posible de acceder, sin mecanismos que propaguen su conocimiento no se puede posicionar el tema en el acervo de la ciudadanía, llegando a quienes serían los beneficiados de su aplicación. Al igual que en los ejecutores, la baja relación de las leyes nacionales vinculadas al tema migratorio con el espíritu del Estatuto establece coincidencia de percepción entre funcionarios que generan fricción con la aplicación del instrumento binacional. Esto no significa que no sea posible: en el 2015, mediante DS 06-2015-IN (2015) se cambió el Decreto Supremo N° 013-2003-IN, articulado numeral 3, que mediante el principio de “reciprocidad” equiparó las multas para con ecuatorianos por exceso de tiempo de estadía en el territorio del Perú, lo que en Ecuador se hacía desde el 2010 para los peruanos.

Es rescatable que se considere un alto grado de interacción con pares de la contraparte ecuatoriana. Este activo y fortaleza de los procesos de gestión debe potenciarse, definiendo acciones propositivas para mejoramiento gestión y operatividad del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador. La percepción consciente de que los resultados del Estatuto no han sido de los mejores para regularizar ecuatorianos en territorio peruano, rescata la auto valoración de ejecución, pero más importante es que se refleje en acciones que repotencien el espíritu inicial de instrumento para que ambos países se beneficien de su impacto.

El análisis de resultados hace suponer necesario reflexionar sobre lo consecuentes en que las autoridades del Perú deben actuar con respecto a establecer compromisos. La actualización del Estatuto busca consolidar las necesidades de ambos países y que no se repitan los inconvenientes para su aplicación en el Perú. Las negociaciones se retomarían en el año 2018 o 2019.

## **CONCLUSIONES**

La instrumentación y operatividad del estatuto migratorio permanente ha requerido negociaciones entre las partes, permitiendo en aproximadamente 7 años, que cerca de 10000 peruanos regularicen su calidad migratoria en territorio ecuatoriano y que menos de 10 ecuatorianos consigan lo mismo en el Perú.

En la operatividad de Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, el nivel de difusión en el lado peruano ha sido mínimo.

Existe un bajo nivel de conocimiento entre quienes hace operativo en el territorio peruano el Estatuto Migratorio. En su mayoría, quienes aplican obtenían mucha de la información sobre opciones de regularización de los funcionarios de migraciones que los atendían.

Existe un bajo nivel de recursos para realizar sus actividades entre los funcionarios dedicados a dar operatividad el Estatuto Migratorio, lo que se traduce en que los funcionarios dediquen mayores esfuerzos a los procesos que consideren más importantes para su institución.

Aunque el Estatuto Migratorio es considerado en Perú como un instrumento emblemático y exitoso para el estado peruano, por la cantidad de conciudadanos que han regularizado su permanencia en el Ecuador, el enfoque al momento de darle prioridad desde los intervinientes/definidores de políticas en la temática migratoria no es concordante con la prioridad asignada al tema binacional. Esto explica además por qué los ecuatorianos acceden a una calidad migratoria mediante otras opciones, como regímenes de tipo laboral o el Convenio Mercosur.

Existe una percepción de buena atención (funcionalmente adecuada) por parte de los ciudadanos que aplican a procesos de regularización; y, existe cercanías de comunicación con pares de funcionarios de ambos países.

## **RECOMENDACIONES**

La negociación de extensiones, como la que se encuentra actualmente en proceso, que tentativamente se retomaría en el 2018, requieren potenciar la atención en procesos funcionalmente adecuados percibidos por quienes aplican a la regularización migratoria y la cercana interacción entre los funcionarios a cargo de la temática de lo migratorio tanto en Perú como Ecuador.

La reciprocidad de las acciones de los funcionarios peruanos ejecutores e intervinientes de la política migratoria debe estar en concordancia con las acciones y resultados obtenidos proporcionalmente por los pares del Ecuador.

El nivel de difusión, las características de las actividades para el impulso organizado en diversos canales de comunicación y las iniciativas que se ejecuten debe considerar las prácticas realizadas por la contraparte, a fin de establecer razones para la posible ampliación del Estatuto Migratorio entre ambos países.

Se recomienda el manejo de iniciativas con revisión de la operatividad sobre los temas al dar un servicio en lo público y su gestión; y, para este caso el de instrumentos internacionales, creando y visibilizando credibilidad estatal.

Que los gobiernos regionales y las instituciones públicas nacionales (en este caso Superintendencia de Migraciones y del Ministerio de las Relaciones Exteriores peruanos) coordinen esfuerzos acrecentando los canales de difusión y el conocimiento de la regularización mediante el estatuto Migratorio.

Que la Superintendencia de Migraciones peruana proponga cambios que permitan una mejor visibilidad del instrumento internacional denominado Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador, conforme a las necesidades del mismo para su aplicación, a fin de que no se vea omitido como opción para quienes aplican.



Que se establezca un sistema dual de co-evaluación periódica entre las respectivas entidades nacionales peruanas y ecuatorianas encargadas de la temática de lo migratorio e involucradas con la ejecución del instrumento.

La co-evaluación debe tener la potestad de hacer correctivos en las acciones de la contraparte, con carácter obligatorio (asentado dentro de los compromisos). Como herramienta de co-gerencia binacional se lograrán mejoras en el accionar donde se detecte desviaciones del espíritu del compromiso suscrito.

Se sugiere realizar prospecciones sobre los beneficios futuros conjuntos de la aplicación de los compromisos definidos en el Estatuto Migratorio, a fin de dimensionar los recursos para darles cumplimiento. Esto permitirá hacer correctivos aun antes que la contraparte en la co-gerencia establezca situaciones anómalas en la obtención de resultados.

Mantener una revisión hacia lo interno de los conocimientos, experiencias y requerimientos de los funcionarios en las distintas instancias de la operación del Estatuto Migratorio entre Perú-Ecuador. Esta retroalimentación permitirá determinar el grado, la calidad de los aportes que realicen los servidores públicos mediante su capacidad profesional y la calidez humana necesarias para brindar el apoyo correspondiente a quienes buscan regularizar su situación migratoria.

Todos los elementos mencionados buscan fortalecer la confianza en el cumplimiento de los compromisos y a la vez que se puedan desarrollar nuevas aplicaciones cooperativas mediante otros mecanismos internacionales (con memorandos de entendimiento, con acuerdos, con notas reversales, entre otros) en diversos ejes de la relación, sea hacia lo internacional o el ámbito nacional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arellano, D., & Cabrero, E. (2005). *La nueva gestión pública y su teoría de la organización: ¿son argumentos antiliberales? justicia y equidad en el debate organizacional público*. *Revista Gestión y Política Publica XIV(3)*, 599-618. Recuperado de [http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num\\_anteriores/Vol.XIV\\_NoIII\\_2dose/m/06ARELLANO.pdf](http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.XIV_NoIII_2dose/m/06ARELLANO.pdf) el 15 de marzo de 2017.

Araya, E. & Cerpa, A. (2009). *La nueva gestión pública y las reformas en la administración pública chilena*, Universidad de Chile - Instituto de los Asuntos Públicos - Revista de Estudios Politécnicos, VII(11) -. CHILE-Santiago, Recuperado de [http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1645-99112009000100003](http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1645-99112009000100003); y, <http://www.scielo.mec.pt/pdf/tek/n11/n11a03.pdf> el 10 de marzo de 2017.

Barroso, F. (2011). *Gestión del conocimiento en instituciones de educación superior y centros de investigación científica en el estado de yucatán*. XVI congreso internacional de contaduría de administración e informática. MEXICO-México D.F. Recuperado de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xvi/docs/9E.pdf> el 20 de diciembre de 2017.

Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis - la metodología del cómo formularlo*. MEXICO-México DF. CENGAGE Learning Editores S.A. de CV.

Chica, S. & Salazar, C. (2016). *Nueva y posnueva gestión pública ¿continuidad o ruptura de las doctrinas de reforma a partir de 1990?*. *Administración & Desarrollo*, 46(1), 100-125. COLOMBIA-Bogotá. Recuperado de <http://esapvirtual.esap.edu.co/ojs/index.php/admindesarro/article/view/89/pdf> el 12 de marzo de 2017.

García, I. (2007). *La nueva gestión pública: evolución y tendencias*. Universidad de Salamanca - Instituto de Estudios Fiscales - Secretaría General de Presupuestos y Gastos - Revista Presupuesto y Gasto Público 47(2007) 37-64. ESPAÑA-Salamanca. Recuperado de [http://www.ief.es/documentos/recursos/publicaciones/revistas/presu\\_gasto\\_publico/47\\_GarciaSanchez.pdf](http://www.ief.es/documentos/recursos/publicaciones/revistas/presu_gasto_publico/47_GarciaSanchez.pdf) el 27 de febrero de 2017.

De la Garza, E., Castillo J., Montero, C., Aparecido da Silva, R., De Paula, M., Novick, M. & Carrillo, J. (2000). *Tratado latinoamericano de sociología del trabajo (Ira*

edición). Colegio de México - Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Universidad Autónoma Metropolitana - Fondo de Cultura Económica. MEXICO-México D.F. Recuperado de <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/51932.pdf> el 15 de marzo de 2017.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación (5ta edición)*. MEXICO-México D.F. McGRAW-HILL/Interamericana de Editores S.A. de CV. Recuperado de [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf) de 17 de julio de 2017.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (6ta edición)*. MEXICO-México D.F. McGRAW-HILL / Interamericana de Editores S.A. de CV. Recuperado de <http://www.mediafire.com/file/7n8p2lj3ucs2r3r/Metodolog%C3%ADa+de+la+Investigaci%C3%B3n+-sampieri+-6ta+EDICION.pdf> y <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFnbnxi b250YWRlcmlhcHVibGljYTk5MDUxMHxneDo0NmMxMTY0NzIxZmYw> de 17 de julio de 2017.

Mateo, M. (2002). *Sobre las necesidades insatisfechas: género y migraciones como factores de pobreza. Papers* 66(2002) 99-115. Universidad de Alicante – Departamento de Sociología II. ESPAÑA-Alicante. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/papers/article/viewFile/25653/25488> el 27 de enero de 2017.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana del Ecuador (2008), *Estatuto Migratorio Permanente Ecuatoriano- Peruano*. Recuperada de <http://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/2013/01/ESTATUTO-MIGRATORIO-PERMANENTE.pdf> el 15 de enero de 2017.

Naser, A. & Concha, G. (2011). *El gobierno electrónico en la gestión pública*. Instituto para Latinoamérica y el Caribe para la Planificación Económica y Social –ILPES-.

CHILE-Santiago de Chile. Recuperado de [http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/54303/El\\_Gobierno\\_electronico\\_en\\_la\\_gestion\\_Publica.pdf](http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/54303/El_Gobierno_electronico_en_la_gestion_Publica.pdf) el 20 de febrero de 2017.

Ramió, C. (2010). *Teoría de la organización y administración pública*. Editorial TECNOS. Recuperado de <http://www.fcpolit.unr.edu.ar/tecnologiasdelaadministracion/files/2012/08/U1-Carles-Ramio-Teoria-de-la-Organizacion.pdf> el 25 de febrero de 2017.

Zambrano, A. (2008). *Teoría para mejorar la gestión pública*. Universidad Católica Cecilio Acosta – Revista de Artes y Humanidades UNICA, 9(22). VENEZUELA-Maracaibo. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859008.pdf> el 7 de marzo de 2017.

República del Ecuador (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Recuperada de [http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion\\_de\\_bolsillo.pdf](http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf). el 10 de enero de 2017.

República del Perú (1993). *Constitución de la República del Perú*. Recuperada de <http://www.constitucionpoliticadelperu.com>; [http://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/diff/normatividad\\_nacional\\_general/1\\_Constitucion\\_Politica\\_del\\_Peru.pdf](http://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/diff/normatividad_nacional_general/1_Constitucion_Politica_del_Peru.pdf). el 10 de enero de 2017.

República del Perú (2015). *Decreto Supremo 06-2015-IN*. Decreto Supremo que modifica el artículo 3° del Decreto Supremo N° 013-2003-IN, establecen disposiciones sobre multa y plazo en que extranjeros pueden solicitar la prórroga de su permanencia en el país. Diario Oficial El Peruano. PERÚ. Recuperado <http://busquedas.elperuano.com.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-modifica-el-articulo-3-del-decreto-supr-decreto-supremo-n-006-2015-in-1224516-5/> el 10 de marzo de 2017.

**ANEXO 49. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LALAMA GALÁN, JULIO CÉSAR

INFORME TITULADO:

"GESTIÓN Y SOSTENIBILIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE  
ENTRE PERÚ-ECUADOR; OPERATIVIDAD REGIÓN-TUMBES 2010-2018"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD


SUSTENTADO EN FECHA: 16 DE FEBRERO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad

KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA



**ANEXO 50. Acta de aprobación de originalidad de tesis.**

 **ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD  
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**


Yo, Doc. Rolando Norabuena Meneses Docente de la Universidad Cesar Vallejo Piura; y revisor del trabajo académico titulado:


**Gestión y sostenibilidad del estatuto migratorio permanente entre Perú-Ecuador; operatividad región-Tumbes (2010-2018)**

Del estudiante Msc. Julio César Lalama Galán, he constatado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 3%, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 5 de agosto del 2018

  
Doc. Rolando Norabuena Meneses  
Universidad Cesar Vallejo Piura  
DNI: 07457165



Tesis Final Segunda Entrega

Finalizado

3%

0%

0%

3%

SEMANA 1

SEMANA 2

PUBLICACIONES

STUDIOS

SEMANA 3

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

3%

# Tesis Final Segunda Entrega

by Julio Cesar LALAMA GALAN

Submitted to UNALIMA

<1%

Submitted to UNALIMA

<1%

Submitted to Universidad San Francisco de

<1%

Submitted to UNALIMA

<1%

Submitted to UNALIMA

<1%

Submitted to UNALIMA

<1%

Submission date: 02-Jul-2018 11:50AM (UTC-0500)

Submission ID: 979997741

File name: 01\_proyecto\_tesis\_UCV\_JCLG\_revision\_modulo4\_02.doc (3.22M)

Word count: 36648

Character count: 215200



## Tesis Final Segunda Entrega

### ORIGINALITY REPORT

3%

SIMILARITY INDEX

0%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

3%

STUDENT PAPERS

### PRIMARY SOURCES

1

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Student Paper

3%

2

malariajournal.biomedcentral.com

Internet Source

<1%

3

ri.ues.edu.sv

Internet Source

<1%

4

www.umh.es

Internet Source

<1%

5

Submitted to Universidad San Francisco de Quito

Student Paper

<1%

6

bibdigital.epn.edu.ec

Internet Source

<1%

7

Submitted to UNILIBRE

Student Paper

<1%

8

www.pensamientopenal.com.ar

Internet Source

<1%

9

Submitted to Pontificia Universidad Catolica





del Peru

Student Paper

<1%

10 [plataformadeaprendizaje.iom.int](http://plataformadeaprendizaje.iom.int)

Internet Source

<1%

11 [repositorio.uasb.edu.ec](http://repositorio.uasb.edu.ec)

Internet Source

<1%

12 [busqueda.americaonline.com.mx](http://busqueda.americaonline.com.mx)

Internet Source

<1%

13 [tesis.pucp.edu.pe](http://tesis.pucp.edu.pe)

Internet Source

<1%

14 [www.ec.undp.org](http://www.ec.undp.org)

Internet Source

<1%

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography Off

## ANEXO 51. Acta de sustentación de tesis.



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS


Siendo las 12:00M del día 16 de febrero de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: GESTION Y LA SOSTENIBILIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE PERU-ECUADOR, OPERATIVIDAD REGION TUMBES, presentada/o por el /la magister LALAMA GALAN, JULIO CESAR

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina:


aprobar por unanimidad


En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como apto para recibir el grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Piura, 16 de febrero de 2019

  
DR. GARCÍA RAMÍREZ EDWIN MARTÍN  
PRESIDENTE



  
DR. GUTIERREZ HUANCAYO VLADIMIR ROMAN  
SECRETARIO

  
DR. NORABUENA MENESES ROLANDO  
VOCAL

## ANEXO 52. Dictamen de la sustentación de tesis.



ESCUELA DE POSTGRADO

### UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### ESCUELA DE POSTGRADO

##### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

El/La magister LALAMA GALAN, JULIO CESAR, para obtener el Grado Académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, ha sustentado la Tesis titulada:

GESTION Y LA SOSTENIBILIDAD DEL ESTATUTO MIGRATORIO PERMANENTE ENTRE PERU-  
ECUADOR, OPERATIVIDAD REGION TUMBES

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobar por unanimidad*

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Piura, 16 de febrero de 2019

DR. GARCÍA RAMÍREZ EDWIN MARTÍN

DR. GUTIÉRREZ HUANCAYO VLADIMIR ROMAN

DR. NORABUENA MENESES ROLANDO



# ANEXO 53. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 08
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo JULIO CÉSAR LALAMA GALÁN identificado con No. Pasaporte N° 0911442580 egresado del Programa de Gestión de Políticas Públicas y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo, autorizo ( ☒ ), No autorizo ( ☐ ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"Gestión y sostenibilidad del estatuto migratorio permanente entre Perú-Ecuador; operatividad región-Tumbes 2010-2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 FIRMA  
 Pasaporte: 0911442580



FECHA: nueve de febrero del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------